

ПОЛИТИЧЕСКОЕ *просвещение*

**ОРГАН
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

№ 2(115) 2020

**Редакционно-издательский совет
журнала:**

**И.И.Мельников (председатель),
В.М.Алпатов, Н.В.Арефьев, Ю.В.Афонин,
Л.Г.Баранова-Гонченко,
Е.Ф.Глушик, В.Я.Гросул,
В.Ф.Грызлов (главный редактор),
Ю.Ю.Ермалавичюс, Н.Н.Иванов,
Л.И.Калашников, В.И.Кашин, Б.О.Комоцкий,
М.В.Костина (заместитель главного редактора),
М.С.Костриков, И.Н.Макаров, Д.Г.Новиков,
С.П.Обухов, А.А.Пономарёв, В.Ф.Рашкин,
С.Н.Решульский, Г.Н.Сенин, Ю.П.Синельщиков,
В.Г.Соловьёв, В.И.Староверов, К.К.Тайсаев,
В.Н.Тетёкин, В.В.Трушков, Л.Н.Швец,
П.Н.Щербаков.**

Содержание

ДАДИМ ОТПОР ЛИБЕРАЛЬНОМУ РЕВАНШУ

Выступление лидера КПРФ и народно-патриотических сил России <i>Г.А.Зюганова</i> на митинге в Москве 14 декабря 2019 года.	5
Заявление Иркутского обкома КПРФ в связи с увольнением <i>С.Г.Левченко</i> с должности губернатора Иркутской области.	13

ЛЕНИНИЗМ И СОВРЕМЕННОСТЬ

<i>В.Е.Егорычев</i> (Республика Беларусь, г. Гродно).	15
<i>В.И.Ленин</i> на весах истории.	15

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ

<i>В.Ф.Грызлов</i> . Как коммунисты защищали Советскую Родину.	22
<i>Е.А.Соколова</i> (Республика Беларусь, г. Минск).	
<i>С.Д.Жудро</i> (Республика Беларусь, г. Орша). От Вислы к Одеру: к 75-летию освобождения Варшавы.	31
<u><i>В.С.Бушин</i></u> . Антисоветский лай.	51

КЛЮЧЕВЫЕ ВОПРОСЫ

<i>В.И.Староверов</i> . Социально-классовая структура и классовая борьба в современном российском обществе (междисциплинарные заметки).	61
---	----

ПОЗДРАВЛЕНИЯ ТОВАРИЩЕЙ И ДРУЗЕЙ

Коллективы журналов «Политическое просвещение» и «Известия СКП—КПСС» — члену Президиума ЦК КПУ и Центрального Совета СКП—КПСС <i>Г.К.Крючкову</i> . Мы гордимся Вами, <i>Георгий Корнеевич</i>	85
--	----

Приветствуем Владимира Ивановича Староверова!
Желаем крепкого здоровья и творческих успехов! . . . 89
Пятрас Буткус. Жизнь в труде и борьбе.
К юбилею Юозаса Юозовича Ермалавичюса. 93

КУЛЬТУРА

Р.В.Семяшкин (Республика Крым, г. Симферополь).
О патриархе советской русской литературы
Юрии Бондареве. 96

ТОЛЬКО ФАКТЫ

Как режим решает проблемы Северного Кавказа,
или «Кровь людская — не водица».
Хроника событий (2017 г.). Подготовили:
к. с. н. *М.Костина* (координатор) и др.
(Продолжение. Начало в №№ 5, 6 за 2003 г.,
№№ 1, 2, 5 за 2004 г., № 3 за 2005 г., № 4 за 2006 г.,
№ 6 за 2007 г., №№ 2, 4 за 2009 г., № 4 за 2010 г.,
№ 2 за 2011 г., № 3 за 2012 г., № 6 за 2014 г.,
№ 3 за 2016 г., № 1 за 2017 г., № 6 за 2018 г.). . . 104

ГЕРОЙ И МУЧЕНИК!

Е.Д.Аргин. Первый посол Советской России,
революционер-ленинец, публицист и
литературный критик. 139

ПРЕДСТАВЛЯЕМ НОВУЮ КНИГУ

П.П.Апрышко. Русофобия как атрибут
антикоммунизма. 150

Светлой памяти
Владимира Сергеевича Бушина! 156

Благодарим за поддержку! 159

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

*В.Ф.Грызлов (главный редактор),
М.В.Костина (заместитель главного редактора),
С.А.Елагин, В.В.Корнеев,
В.Г.Москалёв, Т.Е.Некрасова, А.Ю.Плетников,
С.В.Пономаренко, А.О.Попов.*

Представители (общественные корреспонденты) журнала в регионах:
А.Д.Бойков (Ивановская обл.),

д. э. н., проф. М.М.Гузев (Волгоградская обл.),

к. и. н., проф. В.А.Кислицын (Курган),

д. ф. н., проф. Н.С.Коноплёв (Иркутск),

В.М.Первушкин (Улан-Удэ), к. и. н., доц. А.А.Перов (Нижний Новгород),

В.Л.Саликов (Московская обл.), к. и. н. С.В.Сливко (Хабаровск),

д. ф. н., проф. Л.С.Филиппов (Якутск), В.Д.Хахичев (Орёл).

На 1-й странице обложки журнала — фото из сети Интернет,
на 4-й — пресс-службы Ивановского обкома КПРФ.

АДРЕС РЕДКОЛЛЕГИИ:

129090 г. Москва, Олимпийский проспект, д. 10, корп. 3, кв. 232,
Грызлову В.Ф.; тел. 8-916-117-70-18.

АДРЕС ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ:

vlad_gryzlov@mail.ru

Авторы опубликованных материалов несут ответственность
за точность цитат, статистических данных и иных сведений.

Для оформления подписки обращаться в редколлегию.

Электронная версия журнала «ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ»
в сети «Интернет» по адресу:

kprf.ru

politpros.com

УЧРЕДИТЕЛЬ:

Коммунистическая партия Российской Федерации.

После прочтения и использования
просим передавать журнал в библиотеки.

**Выступление лидера КПРФ и
народно-патриотических сил России
Г.А.Зюганова на митинге в Москве
14 декабря 2019 года**

**Дорогие друзья! Мои товарищи!
Прошу внимательно выслушать!**

Те, кто душил страну в 1990-х, кто торговал нашей Родиной, кто уничтожал ваши заводы, кто отнимал все социальные завоевания, кто предавал национально-государственные интересы, сегодня вновь объявили войну патриотическим силам. Это война ведётся исподтишка самыми грязными и мерзкими способами. Её закопёрщики и инициаторы сидят и в Кремле, и в правительстве, и в средствах массовой информации.

Сегодня в стране схватились две силы: те, кому нужна мощная, умная и справедливая Россия, и те, кто продолжает торговать нашими интересами, кто набивает карманы, кто раскалывает общество, кто уничтожает уникальный опыт работы самых талантливых губернаторов, глав городов и районов, руководителей народных предприятий.

Мы сегодня живём уже в новой реальности. Я полагал, что заявление президента Путина о необходимости войти в пятёрку наиболее развитых стран, о том, что надо выходить на мировые темпы развития, что надо одолеть бедность и осуществить прорыв в новых технологиях, послужит сплочению всех совестливых и государственно-патриотических сил. Но вместо этого либеральная свора сегодня вновь пошла ва-банк. И прежде всего она пошла в наступление на тех, кто умеет работать, кто сохранил совесть, кто хотел бы восстановить справедливость и Советскую власть.

За последние годы своей деятельности нашей партией добыт новый, уникальный опыт. Когда в 1993 году разрастался пожар гражданской войны, мы сумели остановить её своими мужеством, волей и сопротивлением.

В 1996 году Ельцин уже отдал приказ об оккупации Государственной думы. Тогда мне ночью позвонил командир спецназа и сказал: «Наши подразделения сидят в Думе. На руках у нас три приказа. Делайте что хотите, но ситуацию нужно урегулировать, иначе это будет страшнее и хуже 1993 года». Тогда мне удалось поднять с постели ряд первых руководителей. И те, кто носил большие погоны, кто возглавлял большие города, откликнулись на мой призыв. И когда Ельцин потребовал ввести чрезвычайное положение, распустить Думу и арестовать 400 человек, включая меня, в Совете безопасности нашлись крепкие люди, которые сказали: «Нельзя этого делать, ибо за Зюганова и его команду голосовали все города вокруг Москвы, кроме Ярославля. Если они перекроют дороги, мы утонем в своём навозе». Ельцин порвал указы, выругался, и после этого из Думы вывели войска. Тогда мы уберегли страну от большой гражданской бойни.

Мы с вами спасли страну после дефолта. Тогда в правительстве сидели дефолтники во главе с миссионерами из МВФ, чубайсами, гайдарями и прочей сволочью. Ночью они объявили стране, что у них нет денег ни для своих, ни для чужих. Наутро всё обвалилось. Люди ломанулись в банки, а экономику жёстко заклинило.

После расстрела парламента я пять лет не разговаривал с Ельциным. В тот день утром он мне позвонил и задал вопрос: «Что будем делать?». Я ответил, что, если мы немедленно не сформируем левоцентристское правительство, думающее о народе, через двое суток начнётся большая гражданская война, ибо вы разорили всех и остановили производство. Мы убеждали Примакова пойти премьером. Маслюков, один из самых талантливых инженеров, пошёл к нему первым замом. Герщенко согласился быть главой Центробанка, а Матвиенко поставили на социалку. В тот момент в России не было золотовалютных резервов, остановилось производство. Но мы в течение года оттащили страну от края пропасти.

В тот год промышленность дала рост плюс 24%. Люди вздохнули, и ситуация начала выравниваться. Но Ельцин не потерпел такого поворота событий. Он отправил в отставку Примакова и снова занялся разбоем и насилием над страной. Тогда мы объявили ему импичмент, собрали необходимые подписи. Полтора года Илюхин возглавлял эту комиссию, и мы ему давали особую охрану, так как боялись, что он не дойдёт до трибуны, чтобы доложить о преступлениях Ельцина.

В Государственной думе и сегодня лежат 22 тома документов, рас-

сказывающих обо всём маразме этой пьяной, вороватой, разбойничьей команды, которая уничтожала Советский Союз в Вискулях, которая обирала каждого, которая отдавала приказы о расстреле Дома Советов и затеяла войну в Чечне, где убили более 100 тысяч человек.

После нашего доклада на заседании Госдумы ни один из выступавших с трибуны не поддержал политику Ельцина. Все говорили, что он виновен, что он преступник и его надо судить. Тогда Ельцина спас Жириновский и отчасти Явлинский. Чтобы объявить Ельцина преступником, нам не хватило 17 голосов. Жириновский возле урны орал, что прибьёт любого из его фракции, кто опустит бюллетень «против». Всё ворьё слетелось в Думу. За каждый неопущенный бюллетень они давали по 20 тысяч «зелёных». Но ни один депутат нашей фракции не сломался, все проголосовали за импичмент. У Жириновского достойно поступил только один. Он принёс мне бюллетень и сказал: «Опускайте, я сам не могу подходить к урне». Тогда, в ходе процедуры импичмента, мы вынесли приговор антинародной политике.

Когда Путин был избран главой государства, мы с ним долго беседовали о том, как вывести страну из кризиса. Под его первым президентским посланием я бы и сегодня поставил свою подпись. Он заявил, что будет сильная страна, справедливая политика, поддержка талантливых людей, забота о стариках, помощь молодёжи, восстановление социальных гарантий.

Тогда мы поддержали целую серию инициатив по развитию экономики. В частности, был принят закон о народных предприятиях. Возникло порядка двухсот таких производств, работающих стабильно и эффективно. И мне казалось, что такая политика возьмёт верх. Но вместо этого вся свора чубайсов, улюкаевых и иже с ними осталась в министерских креслах, в кремлёвских кабинетах, в средствах массовой информации. А вороватая олигархия продолжила эксплуатировать ваши богатства.

Мы с вами подготовили реальную программу по выводу страны из кризиса. Я не раз говорил, что мы откликнемся на призыв президента войти в пятёрку наиболее развитых стран мира и продвинуться в новых технологиях. Мы подготовили блестящую программу «10 шагов к достойной жизни». Под её реализацию наша фракция внесла в Госдуму 12 законопроектов. В частности, мы потребовали, чтобы все недра и всё, что нам досталось от отцов-победителей, работало на каждого человека, а не на 200 упырей, захававших 90% народного богатства. Мы вносили данный законопроект несколько раз, но «Единая Россия» его упорно отменяет.

Вместе с нобелевским лауреатом Жоресом Алфёровым мы подготовили великолепную программу «Образование для всех». Над ней рабо-

тали И.И.Мельников, О.Н.Смолин, Т.В.Плетнёва и многие другие товарищи. Она предусматривает право на бесплатное образование и на первое рабочее место: чтобы ни один работодатель, в том числе и частник, не мог уволить молодого специалиста в первые три года работы. Но и этот закон оказался не нужен.

Мы подготовили пакет законов о стабильном развитии сельского хозяйства. Наша команда предложила, чтобы в развитие села вкладывалось как минимум 10% от ВВП. В.И.Кашин в своих докладах не раз это обосновывал. Мы продемонстрировали опыт народных предприятий на примере совхоза имени Ленина. В СПК «Звениговский» в Марий Эл мы провели общероссийский форум, в котором приняли участие полторы тысячи лучших специалистов. Но и эту нашу инициативу власть готова угробить. Оказывается, она никак не найдёт денег в бюджете.

Мы соединили 16 крупнейших предприятий по производству сельхозтехники, собрали их в кооперацию, показали, как это делается. В своё время мы отбили знаменитый Кировский завод, который захватили бандиты, а его директор погиб. Но завод возродился, нас поддержали рабочие, инженеры. Мы выстроили при этом кооперативные связи 600 предприятий, которые смогли ожить. Подобную помощь мы оказали и «Ростсельмашу». В результате был налажен выпуск лучших тракторов и классных комбайнов. Но у правительства Медведева не нашлось денег, чтобы поддержать своих машиностроителей, и в январе им будет сложно выплатить зарплату.

Мы вместе с Маслюковым спасли военно-промышленный комплекс, в том числе знаменитую ракету «Тополь-М». Сейчас Путин публично демонстрирует новейшие изделия оборонки, но это разработки в основном советской эпохи. А сегодня даже краску свою не могут произвести, красят иностранной.

В СССР на научные разработки в военно-промышленном комплексе тратили 50% бюджета, а сейчас 12%. Из них половина не поступает производителям военной техники. В результате они бедствуют и не знают, что делать дальше.

В экономике, науке, образовании сложилась тупиковая ситуация. И я предложил президенту провести семинары на народных предприятиях, чтобы показать, как надо работать и выходить из кризиса.

Я хочу, чтобы каждый понял, за что травили губернатора Иркутской области Сергея Левченко. Он честно и достойно победил на выборах. В первом туре ставленник власти набрал 49,6%, и они уже праздновали победу. Но мы там перекрыли все каналы воровства голосов, и Левченко уверенно победил во втором туре.

С.Г.Левченко — единственный из губернаторов, кто за четыре года удвоил бюджет области, предложил план пятилетнего развития своего

региона и был близок к его выполнению. И эта свора увидела, что потенциал гигантской области может работать на людей, что деньги направлены на социальные программы. Такой пример оказался для них убийственным. Им не позволили там воровать и растаскивать народные богатства. Дерипаска платил в Иркутской области 100 млн. рублей налогов, а сейчас платит 2,5 млрд. — в 25 раз больше! Там было три сотни банд «чёрных лесорубов», но их всех заставили встать на учёт и платить налоги. Раньше они давали в казну 1,5 млрд., а сейчас платят 10 млрд. рублей. Причём такая же «лесосека» в Красноярском крае даёт лишь 1,5 млрд. Там так не сумели взять нормальные налоги.

В Иркутской области был чипизирован вывоз леса. Теперь стало понятно, откуда вывозится каждое срубленное дерево и кто его срубил. Это не понравилось криминальной шайке и тем людям в погонах, которые её прикрывали. Не понравилось это и журналистам, кормившимся за счёт жуликов. В результате был поднят дикий вой. Начиная с января в эфире появились 650 грязных и отвратительных сюжетов о Левченко. Это не просто позор, это — преступление, за которое придётся платить!

С.Г.Левченко первым в стране начал поднимать целинные и брошенные земли. Он поднял 90 тысяч гектаров таких земель. В результате в Иркутской области был собран почти миллион тонн зерна.

Сергей Георгиевич поддержал народные предприятия. «Усольский свинокомплекс» сегодня стал лучшим в стране. Там средняя зарплата составляет 108 тысяч рублей. Работники в этом хозяйстве обеспечены полным социальным пакетом, а директор не может получать более четырёх средних зарплат. Рабочий человек чувствует себя здесь хозяином. А это как кость в горле для олигархов и вороватых чиновников. Отсюда вся грязь и мерзость!

На телевидении работают способные и опытные люди — на «России 1» Добродеев, на Первом канале Эрнст. Но какими надо быть мерзавцами, чтобы на Первом канале освещать отставку Левченко так, как это сделал один из журналистов? Талантливому журналисту Екатерину Андрееву тоже много раз заставляли вести грязные репортажи, но она отказывалась. А тут выходят разухабистые ведущие и начинают унижать тех, кто всегда верой и правдой служил державе. Я понимаю, что журналисты — подневольные люди, но какой надо быть политической сволочью, чтобы отдать приказ вести эту грязную работу!

Мы сумеем показать и доказать стране, что наши руководители справились и им под силу самые сложные проблемы. Мы не дадим в обиду ни одного из них!

Через совхоз имени Ленина, возглавляемый Павлом Грудининым, прошли 1 200 слушателей Центра политической учёбы при ЦК КПРФ.

И все они были в восторге. В Ленинском районе Московской области насчитывалось 15 хозяйств, но их все, кроме одного, раздробили на паи и распродали. Земля там заросла бурьяном или была застроена многоэтажными «коробками». А Грудинин вместе с нами отбил от пяти рейдерских атак. Земля в его хозяйстве была положена в основу развития. Там не выплачивали дивиденды, а все средства вкладывали в новые производства, в строительство школ и детских садов, в социальную сферу.

В совхозе имени Ленина побывали журналисты ведущих мировых агентств. Были подготовлены репортажи, сняты документальные фильмы. Телеканалом «Красная Линия» подготовлено десять фильмов, в том числе «Территория социального оптимизма» о совхозе имени Ленина и «Пятилетка Левченко» о развитии Иркутской области. Я передал их во все властные кабинеты, начиная с президента, и предложил показать по федеральным телеканалам. Но там не показали ни одного кадра.

Я обращаюсь к журналистам: вы ещё не устали от этой подлости? Неужели вы не понимаете, что снова гоните страну в «лихие 90-е»? Но тогда армия промолчала, а в этот раз она должна понимать, что на кону стоит судьба державы. России объявили войну власти США и натовцы. Ей объявили войну бандеровцы, нацисты и националисты. В этих условиях, чтобы выжить, нам всем необходимо сплотиться.

Мы сейчас идём к 150-летию со дня рождения В.И. Ленина. И я хочу, чтобы в Кремле услышали: Ленин был гением! Он взял развалившуюся Россию и вместе со Сталиным мирно собрал её на съезде в новое союзное государство. Вместе с народом Сталин отстроил 10 тысяч заводов. Мы положили на лопатки и расколотили гитлеровский рейх, подмявший под себя всю хваленую Европу. Сталин вместе с Рузвельтом и Черчиллем поднял знамя мира и создал те его основы, которые и сегодня удерживают планету от большой войны.

На днях мы будем отмечать 140-летие И.В. Сталина. В связи с этим хочу напомнить, что все 43 маршала и генерала Победы, портреты которых несут в колоннах «Бессмертного полка», были коммунистами. Но идеи «Бессмертного полка» должны идти дальше. Мы приняли решение посадить сад из 27 миллионов деревьев в честь всех погибших в годы войны. Я только что вернулся из Китая, и китайцы тоже поддержали эту инициативу.

Мы приняли решение всё сделать, чтобы поддержать «детей войны». Для этого необходимо выделить всего 100 млрд. рублей. У этих людей Гитлер отнял детство, а сегодня их продолжают унижать, отнимая достойную старость.

Я уверен, что «Бессмертный полк», в который во имя победы справедливости сплотились живые и мёртвые, молодые и старые, пойдёт

дальше. Но сегодня я обращаюсь к русским: в конце концов, вы должны очнуться! Из 27 миллионов погибших в годы войны — 20 миллионов русских. В 1990 году русских было 120 миллионов, а в следующем году их будет уже меньше 100 миллионов. В результате буржуазного, криминального, проамериканского эксперимента, который начали ельцины, чубайсы, гайдары, а сегодня продолжает либеральная свора, сидящая в правительстве, угробили 20 миллионов человек. Молодая семья не может родить ребёнка, семья с двумя детьми является полунищей, а с тремя — полностью нищей.

Я обращаюсь к молодым: у вас нет сегодня своих заводов, у вас нет своих рудников, у вас нет своих школ, у вас нет возможности получить первое рабочее место. Каждый второй выпускник, окончивший вуз с красным дипломом, сидит без работы. Полтора миллиона наших молодых специалистов ищут приложение своим силам по всей планете от Нью-Йорка до Токио, потому что оказались не нужны этой власти. Между тем китайцы вернули домой всех физиков и математиков, которые поднимают страну к вершинам космоса.

Нам всем сегодня надо очнуться. Вопрос не только в защите достоинства Левченко, Грудинина, Казанкова, Сумарокова. Вопрос в выживании нашей державы. Вы видите, что американцы и натовцы сделали с Украиной. И та война, которая развязана против нас, — это прямой путь к дестабилизации обстановки в России.

Мы уберегли страну в 1990-е. Мы создали народные предприятия. Мы подготовили основы для рывка вперёд. Мы объединили народно-патриотические силы. И сейчас мы должны как никогда сплотиться во имя новых побед.

В следующем году состоится целый ряд губернаторских выборов, а потом пройдут и думские выборы. Но чтобы вступить в избирательную кампанию, нужна сильная и авторитетная команда. Сегодня Левченко — это готовый руководитель правительства. И это главная причина, почему они его испугались и пытаются уничтожить. Сегодня Грудинин — это готовый кандидат в президенты. На него дают ещё и потому, что испугались конкурента. Представители нашей фракции в Государственной думе уже завтра готовы возглавить ключевые направления развития страны.

В конце января мы соберём все народно-патриотические силы. Мы завершили подготовку программы вывода страны из кризиса. Мы получили поддержку всех левых и народно-патриотических сил. К нам на празднование 100-летия Великого Октября приезжали 132 делегации, в их составе было 60 первых руководителей. На 150-летие Ленина к нам приедут 150 делегаций.

Мы сложили потенциалы с Компартией Китая и подписали Мемо-

рандум о сотрудничестве на ближайшие пять лет. Мы выпустили альбом «Ветер Октября» на русском и китайском языках. Моя книга «Россия под прицелом глобализма» была переведена на главные мировые языки. У нас с вами есть сильная партия, мощная команда, уникальный исторический опыт вывода страны из кризиса. У нас есть опыт народных предприятий и наших руководителей, способных решать любые проблемы.

Заявляю всем, и прежде всего этой либеральной космополитической своре, которая сидит и в кремлёвских кабинетах, и в правительстве, которая преследует Левченко и Грудинина: помните, вам придётся отвечать перед народом! Ваша политика ведёт к новой дестабилизации. Но народ хорошо понимает, что эта политика преступная и предательская.

Молодёжь Соединённых Штатов требует сегодня социализма и справедливости. Европа видит, что она нужна США лишь в качестве рынка сбыта, а НАТО — это не военный блок, а контора по продаже американского оружия. Планета понимает, что самые агрессивные и злобные силы снова грозят войной и необходимо сплачиваться во имя мира. Но лишь вместе, под Красным Знаменем нашей Победы, под руководством идей Ленина и Сталина, с помощью уникального опыта нашего победоносного народа мы справимся с новыми вызовами. Я уверен, что наш народ не отдаст страну на растерзание, что наш народ умеет побеждать!

Да здравствует наш великий народ! Да здравствует русский дух! Да здравствует советский патриотизм! Да здравствуют Компартия Российской Федерации и народно-патриотические силы! Да здравствуют наши новые победы во имя мира и социализма!

Заявление Иркутского обкома КПРФ в связи с увольнением С.Г.Левченко с должности губернатора Иркутской области

С гневом и возмущением коммунисты и сторонники КПРФ восприняли сообщение об увольнении президентом РФ В.В.Путиным с должности губернатора Иркутской области Сергея Георгиевича Левченко. Развязкой злобной клеветы и разнузданной травли всенародно избранного губернатора С.Г.Левченко федеральными и местным телеканалами стало постыдное принуждение его оставить должность главы региона.

Попирая понятия о совести и чести, невзирая на мощную протестную волну в его защиту, прокатившуюся по стране, кремлёвские власти, партия «Единая Россия» и расхитители региона не смирились с триумфальной победой на губернаторских выборах в 2015 году первого секретаря Иркутского обкома КПРФ С.Г.Левченко и посредством гнилой телепродукции мстительно выливали на него в течение четырёх лет густые потоки лжи и клеветы, чтобы отрешить его от власти и не допустить повторения его успеха на выборах губернатора нашей области в сентябре 2020 года.

Показательно, что именно в День Конституции РФ, вопреки конституционной норме о том, что «единственным источником власти в Российской Федерации является её многонациональный народ», президент подписал указ, игнорирующий волю избирателей Иркутской области, вручивших С.Г.Левченко мандат доверия стать её губернатором. Верный идеям гуманизма и социальной справедливости, С.Г.Левченко единственный из губернаторов России публично выступил против лоббируемой партией «Единая Россия» и подписанной В.В.Путиным людооедской пенсионной «реформы», отказал магнату О.Дерипаске в повышении в 2 раза энерготарифов, заставил олигархов увеличить налоговые платежи в областной бюджет, отвалил коррупционеров от лесной «кормушки» и выступил за прямые выборы мэра г. Иркутска.

Совершённый переворот в высшем эшелоне региональной власти в канун Всероссийской акции в защиту С.Г.Левченко лишь демонстрирует боязнь, подлость и алчность тех, кто стремится вновь прибрать к рукам отлучённые от них губернатором богатые ресурсы нашей области. Хорошо известно, что благодаря целенаправленной и эффективной работе губернатору-коммунисту удалось сформировать первый в стране Государственный план социально-экономического развития Иркутской области на 2019—2023 годы и уже за счёт удвоения бюджета области развернуть широкую социальную адресную программу помощи детям, молодёжи, старшему поколению, инвалидам и другим категориям граждан. При этом только строительством и ремонтом социальных объектов в Иркутской области было охвачено в 2018 году больше, чем в 2015-м: школ в 3,9 раза, спортивных объектов

в 3,8 раза и культуры в 14 раз! Уникальный результат на фоне тупиковой и пагубной работы губернаторов-«единороссов»!

Перечеркнув впечатляющие заслуги деятельности С.Г.Левченко, наплевав на волю избирателей и организовав телевизионное «мочиловое», федеральные власти вместе с тем унизили и жителей Иркутской области, их свободу и право выбирать главу региона. Кремль явно просчитался, полагая, что вольнолюбивый народ Иркутской области примет очередного варяга, кремлёвского назначенца, не обладающего к тому же политическим, экономическим и хозяйственным опытом руководства регионом. Сомнительно, чтобы он превзошёл рекордные показатели деятельности С.Г.Левченко и завоевал признание жителей Иркутской области. История подобных «экспериментов» в нашем регионе красноречиво свидетельствует о том, что они завершались безвременьем для него и разочарованием населения.

Не найдя оснований для прекращения полномочий С.Г.Левченко по причине утраты доверия и нарушения закона, федеральный центр вынудил его уйти в отставку и тем самым обнажил истинные намерения власти, олигархии и вороватых бизнесменов в Иркутской области, открывая простор для грабежа, столкновения и «войны» их коммерческих интересов в ущерб социально-экономическому развитию региона и уровню жизни наших людей.

На основании изложенного Иркутский обком КПРФ решительно протестует и осуждает омерзительную кремлёвскую спецоперацию по увольнению С.Г.Левченко с должности губернатора Иркутской области, призывает её жителей осознать нависшую над нами угрозу лишения социальных прав, расширять и сплачивать союз коммунистов, патриотов, союзников и сторонников для уверенной победы кандидатов от КПРФ на выборах губернатора и муниципальных органов власти региона в 2020 году.

Мы твёрдо заявляем:

— Нет — грабительской антинародной политике федеральной власти и партии «Единой России», ведущей к деградации страны, вымиранию и обнищанию населения!

Президента РФ В.В.Путина и правительство Медведева — в отставку! Народу — уважение, а не унижение! Вместе мы сила, вместе победим!

В.Е.Егорычев

В.И.Ленин на весах истории

При жизни этот человек не раз слышал злобные выкрики по своему адресу. После смерти его враги отдавали дань уважения и даже изумления его многогранному таланту. История же отвела ему неповторимую роль преобразователя, борца за народное счастье.

Масштаб личности Ленина предельно чётко и всеобъемлюще отражён в словах китайского революционера Сунь Ятсена: «За многие века мировой истории появились тысячи вождей и учёных с красивыми словами на устах, которые никогда не проводились в жизнь. Ты, Ленин, — исключение. Ты не только говорил и учил, но претворил свои слова в действительность. Ты создал новую страну. Ты указал нам путь для совместной борьбы, ты встречал на своём пути тысячи препятствий, которые встречаются и на моём пути. Я хочу идти по указанной тобой дороге... Ты умер... но в памяти угнетённых народов ты будешь жить веками, великий человек!». (См.: http://nozdr.ru/militera/memo/russian/cherepanov_ai2/index.html).

В 1917 году Россия находилась на краю пропасти: людские потери в Первой мировой войне достигли трёх миллионов человек убитыми, экономика находилась в состоянии глубокого кризиса, государственный долг составлял миллиарды рублей. Россия стремительно погружалась в хаос и анархию. В этот момент к власти пришёл Владимир Ленин, которому предстояло решить невероятную по сложности задачу: спасти страну от неизбежной, казалось бы, гибели...

Кто был этот человек? Какие цели он ставил перед собой? На этот счёт есть много мнений. Сейчас много охотников за небольшую мзду порочить Ленина. В этой антилениниане есть что-то ползучее, от Иуды Искариота. Одни недавно распинались перед иконой Ленина, с ними

ЕГОРЫЧЕВ ВЛАДИМИР ЕВГЕНЬЕВИЧ, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Беларуси Гродненского государственного университета имени Я.Купалы. (Республика Беларусь, город Гродно).

всё ясно. Другие, «патриоты» — в любви к русскому мужику. Эти, будучи ненадолго поднятыми за волосы из грязи, теперь отползли от Блока и Шолохова к сапогу «кондотьера» Колчака и корнета Оболенского. Будто бы забыли Есенина:

*В тех войсках к мужикам родовая месть
И Врангель здесь, и Деникин здесь.*

Но Иуды — вечный фактор окружающей среды, как комары и крысы. Надо их по возможности окорачивать, но не тратить на это души. Наверное, беда в том, что не нашлось антиленинца — подвергнуть критике ленинский проект. Это нам сегодня было бы очень полезно. Ведь все эти антиленинцы от «марксизма» или от «белой кости» пришиблены историей. Сегодня они взобрались на плечи «гигантов» — Волкогонова с Шендеровичем, но не помогло. «Я не знаю, какой выгоды ждут для себя те, кто без конца лжёт и притворяется; на мой взгляд, единственное, что их ожидает, так это то, что если даже им случится сказать правду, им всё равно никто не поверит». (*М.Монтень*). Без комментариев!

Тем, кто такими персоналиями брезгует, лучше бы прислушаться к носителям художественного, совестливого чувства. Были те, кто ненавидел Ленина, как Бунин. Были те, кто принял его как избавление — Блок, Брюсов, Есенин... Так определись, с кем ты. А главное, вникни в мотивы тех и других.

Ведь и те крупные личности, что ненавидели Октябрь, вовсе не считали, что в России происходит нечто тривиальное, доктринёрское. Даже большая часть эмиграции приняла советский строй. По личной судьбе — в эмиграции, а как судьбу народа — признали.

Сегодня, подумайте, российские «верхи» тяготеют к тому, чтобы великие дела своего народа принизить и оплевать, аплодируют культурным уродам. Ну кто такие все эти сванидзе и швыдкие рядом с Маяковским и Горьким? Маргиналы, продукт духовного гниения. Почитали бы эти «знатоки» западных современников Ленина, которые наблюдали его проект лично, — Рассела и Эйнштейна, Грамши и Кейнса. Последний, безусловно, известный западный экономист XX века. В 20-е годы он работал в Москве. В России тогда была, как он говорил, главная лаборатория жизни. Он сказал, что Советская Россия, как никто, близка к земле и к небу. А о Ленине — что он соединил то, что в душе европейца давно помещено в разные уголки души — бизнес и религию. В том смысле, что в проекте Ленина вновь соединились чисто земные прагматические задачи с высшими идеалами религиозного уровня. Вот в чём была сила советского строя, пока он не вырастил своих могильщиков...

А главное, поговорили бы мысленно со своими умершими дедами и прадедами. Факт, что в начале XX века подавляющее большинство на-

рода, попробовав «на зуб» все альтернативные проекты — Столыпина, Керенского и Деникина, поддержало проект Ленина.

Надо же прислушаться к мнению предков, для которых, как народу, этот выбор был вопросом жизни и смерти. Ведь не только «белым» отказали в поддержке народы России, но и своим кровным националистам — так, что снова собрались в одну сильно спаянную страну. Этот факт наша интеллигенция забыла? Она считает его несущественным? Даже если сейчас захотелось жить по-другому, потоптать ближнего — разве требуется для этого плевать в прошлое?

В «перестройку» не просто так искали зацепки, чтобы высмеять Маркса и Ленина. Смех — исключительно сильное оружие. Коммунистам не только кричали: «Партия, дай порулить!». Нам говорили с насмешкой: «Ну и что? Что ваш социализм? Посмотрите на Запад. Ах, какой уровень жизни! Ах, какая жевательная резинка! Ах, как легко купить джинсы! Вы говорите: „капитализм загнивает“?! Но ведь как хорошо пахнет!».

Мы слышали это. Точнее сказать: мы слышали эту ложь. И даже пытались возражать. Но голос разума воспринимали не все. А перерожденцы в ЦК КПСС во главе с Горбачёвым и Яковлевым сознательно мешали расслышать саму же партию! Зато все шлюзы были открыты, чтобы порочить дело социализма.

Но правда способна пробиваться сквозь любые нагромождения лжи.

Грязь, что льют на Ленина, — это грязь на исторический выбор XX века. А вынашивал его весь народ, все оппоненты и противники! Проект Ленина был выходом из той исторической ловушки, в которую попала Россия в начале века; ей приходилось одновременно догонять капитализм и убежать от него.

Было несколько путей, все их перепробовала Россия: Столыпин, либералы-западники, эсеры, социал-демократы и большевики. Каждый проект отражался в другом — без карикатуры, в главном. Тогда вырвались мы по пути, предложенному крестьянской общиной и оформленному Лениным. Думается, подобная логика известного гуманитария Сергея Кара-Мурзы вполне состоятельна.

* * *

Вклад В.И. Ленина в марксизм столь значителен, что сама наука стала именоваться марксизмом-ленинизмом. А науку важно использовать и развивать.

«Учиться, учиться и учиться», обогатить «свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество», — призывал коммунистов В.И. Ленин. Наша задача — учиться у Ленина. Ленина нужно знать. Ленина нужно изучать и понимать. Мало признавать его гениальность. Нужно овладеть его методологией. Да, канва событий меняется,

но основа ленинского анализа остаётся актуальной. Соотечественники с помощью коммунистов побеждают дурман антисоветизма.

Уж как был гоним И.В.Сталин у буржуазных пропагандистов. Но ветер истории разметаёт мусор их лжи. Те, кто ещё недавно боролись со Сталиным, теперь порой пытаются к нему примазаться.

Буржуазная пропаганда способна на вещи удивительные. Как только капитал окончательно поймёт, что не может победить Сталина, он постарается его приспособить под свои нужды. Он уже делает это. Он уже «лепит» из революционера-созидателя — контрреволюционера. И большего издевательства над памятью Сталина трудно представить. Попытки оторвать Сталина от Ленина, противопоставить их друг другу предпринимаются осознанно и целенаправленно. Антисоветчики готовы признать в Сталине созидателя и державника ради того, чтобы объявить разрушителем Ленина, отказать социалистической революции в её созидательном характере.

Глубоко символично, что ленинская и сталинская юбилейные даты почти совпадают. Сам Сталин нам помогает. Сам Сталин противостоит тем, кто вознамерился оторвать его от Ленина. Он сам всегда настаивал на том, что является учеником Ленина. 13 декабря 1931 года он сказал в беседе с немецким писателем Эмилом Людвигом: «Что касается меня, то я только ученик Ленина и цель моей жизни — быть достойным его учеником». (*Сталин И.В. Соч. Т. 13. С. 3*)Эту мысль он повторил ещё много раз.

А если Ленин и Сталин — одно целое, то попробуйте сделать из Сталина контрреволюционера. Или попробуйте сделать контрреволюционера из Ленина...

Нет, Ленин не поддаётся никакому контрреволюционному «приспособлению». Невозможно отказать в революционности главному идеологу и главному практику Великого Октября. Невозможно. Не получится. Ленин — революционер во всём. Он революционер и в политике, и в науке.

Ленин — выдающийся теоретик.

Ленин — основатель партии большевиков.

Ленин — основатель Советского государства.

Ленин — вождь мирового пролетарского движения.

На нашей стороне правда, и мы обязаны бить ею тех, кто хочет переписать историю. У нас есть возможность на фактах доказать гуманистическую сущность социализма. Всего за два грозных года — 1918-й и 1919-й — в Советской России было создано 33 крупных научно-исследовательских института, включая знаменитые Центральный аэрогидродинамический, Государственный оптический и Физико-технический. 12 апреля 1918 года был подписан декрет Совета Народных Комиссаров «О памятниках Республики». Большевики установили десятки монументов, увековечив память не только революционеров, но и Пушкина,

Лермонтова, Достоевского, Ломоносова, Менделеева... В 1919 году при Наркомпросе было организовано издательство «Всемирная литература». До 1924 года оно уже подготовило к выходу в свет 120 томов выдающихся произведений мировой литературы.

Советская власть доказала свой глубоко народный, исключительно созидательный, поистине гуманистический характер. Именно поэтому за Лениным и большевиками пошли массы трудящихся. Наше социалистическое Отечество продемонстрировало выдающиеся успехи. Оно осуществило подвиг индустриализации. Оно задушило гидру фашизма. Оно подняло страну из послевоенных руин к высотам космоса.

* * *

... Действительно, сейчас у нас диалог заблокирован, и от кризиса веет безысходностью. Одни упёрлись в либерализм, другие впали в детство и жуют миф о царе и корнетах. Здесь как нельзя лучше впрок усвоить один урок Ленина. Он в том, чтобы собрать силы, прорвать пелену расхожих понятий и встать на реальную отечественную почву. Ведь в начале XX века вся наша интеллигенция, включая реакционеров, мыслила в понятиях марксизма. Неприятно это слушать и читать нашим непатриотам, но даже религиозные искания Булгакова, Бердяева, Франка вытекали из «проблематики марксизма».

Но марксизм был приспособлен к задачам Запада. Он исходил из того, что крестьянство должно исчезнуть, породив сельскую буржуазию и пролетариат. В то верили и Столыпин, и кадеты, и меньшевики. Урок Ленина в том, что он проник в суть России как цивилизации и преодолел давление господствующих теорий. При этом нашёл такой язык и такую логику, что стал не пророком-изгоем, а вождём массового движения. Не вступая в бой с марксизмом, он «вышел» из него, развил и превратил в учение, дающее ключ к пониманию незападных обществ. Он не просто понял чаяния крестьянства и русского рабочего, но и дал им язык, облёк в сильную теорию.

Повторимся: назад из кризиса не выходят, и ленинизм был рывком вперёд.

Он позволил России не закрыться в общине, а освоить современную промышленность и науку, минуя пасть мирового капитала. И это, как мы знаем, сбылось, на целый исторический период. В конце его мы были не на высоте, опять стали дёргаться на ниточках чужих доктрин. И ведь доктрин не Сунь Ятсена или Кейса, а жуликов вроде Джеффри Сакса. Стыдно...

Любая работа Владимира Ильича — это курс политического взросления. Он адресован не только молодому бойцу, вступающему в армию борьбы с всевластием капитала. Процесс политического возмужания

не имеет финиша. Если бы в нашей армии ленинцев была своя «Академия Генштаба», то ленинский курс политического взросления надо было бы изучать и там. А пока академий нет, помогать идейному возмужанию предстоит через политпросвещение и самообразование. Читайте Ленина, тщательно изучайте Ленина!

Кстати, ленинские труды — это и оберег России. Владимир Ильич был величайшим её патриотом. Как страстно он писал о национальной гордости великороссов! Только ленинский патриотизм никогда не становился местечковым и местническим, потому что был перевит и пронизан пролетарским интернационализмом. И в этом была величайшая мудрость гениального политика. Читайте Ленина!

Можно слышать пространные рассуждения про то, что Ленин якобы устарел. Как устарели-де К.Маркс и Ф.Энгельс. Правда, никто не рискует утверждать, что устарел Евклид, живший не 100—150 лет назад, а в античной Элладе ещё в III веке до нашей эры. Всё дело в том, что в повседневных земных условиях геометрия Евклида истинна. Но не менее истинно и то, что составляет сущность, сердцевину марксизма-ленинизма.

Следовать по ленинскому пути — это никак не догматизм. Догматизм в любой теории и в её пропаганде появляется обычно тогда, когда её проповедниками становятся невежды. Увы, нашей партии за её более чем 100-летнюю историю приходилось убеждаться в этом не раз. Но ведь и ниспровергают ленинскую теорию тоже беспросветные невежды. Их особенность ещё и в том, что они настойчиво стремятся столкнуть в бездну невежества всех соотечественников. Сопrotивляйтесь всякому невежеству, выкорчёвывайте его из себя! Читайте Ленина!

У ситуации в России есть и ещё одна особенность. Появилось немало популистов, которые клеймят либералов и поют осанну СССР, но полны антикоммунизма и жёлчи к рабочему человеку.

Необходимо увереннее наступать на антисоветчиков-фальсификаторов, разоблачать многочисленные фальшивки и злобные мифы.

Большинство соотечественников как почитало Ленина, так и почитает. Как верило в социалистические ценности, так и верит. Вот о чём бы провести референдум! Спросить бы у народа, хочет ли он капитализации страны? Согласен ли и дальше терпеть шельмование нашего великого соотечественника. Вина-то на ниспровергателях большая: если бы не антиленинская свистопляска, может быть, наши реформаторы в своё время хоть немного поучились бы у Ленина уму-разуму.

Плодотворных вам раздумий, товарищи!

А завершая, приведу строки из поэмы «Гуляй-поле» замечательного русского поэта Сергея Есенина:

ЛЕНИН

Застенчивый, простой и милый,
Он вроде сфинкса предо мной.
Я не пойму, какою силой
Сумел потрясть он шар земной?
Но он потряс...

Монархия! Зловещий смрад!
Веками шли пиры за пиром.
И продал власть аристократ
Промышленникам и банкирам.
Народ стонал, и в эту жуть
Страна ждала кого-нибудь...
И он пришёл.

Он мощным словом
Повёл нас всех к истокам новым.
Он нам сказал: «Чтоб кончить муки,
Берите всё в рабочьи руки.
Для вас спасенья больше нет —
Как ваша власть и ваш Совет»...

И мы пошли под визг метели,
Куда глаза его глядели:
Пошли туда, где видел он
Освобожденье всех племён...

В.Ф.Грызлов

Как коммунисты защищали Советскую Родину

Когда я был солдатом и служил в пехоте, то никогда не слышал, чтобы офицер говорил мне или ещё кому-то: «Демократы или республиканцы, вперёд!».

Но такое случалось во время Великой Отечественной войны — политкомиссары Красной Армии призывали: «Коммунисты, вперёд!».

И коммунисты в первых рядах шли в атаку. 3 миллиона членов партии погибли на войне.

**Из выступления на митинге в Нью-Йорке
22 декабря 1991 года американского
писателя-коммуниста М.Давидоу.**

Тяжелейшие испытания выпали на долю Советского Союза в суровые годы Великой Отечественной войны. Сегодня официальная пропаганда с пафосом обвиняет Запад в фальсификации военной истории. Но тут же дело представляется так, что страну спасли то ли уголовники, то ли РПЦ или даже чуть ли не «Единая Россия». О роли Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) просто не говорят, полностью замалчивают. Но именно ВКП(б) была сплачивающей и вдохновляющей, организующей и направляющей силой нашего народа и Страны Советов того времени. В этом правда истории.

Предлагая данный материал, сразу сделаю оговорку. Очевидно, что на нескольких страничках невозможно осветить всю грандиозную и многогранную деятельность Всесоюзной Коммунистической партии

ГРЫЗЛОВ ВЛАДИМИР ФИЛИППОВИЧ, главный редактор журнала «Политическое просвещение».

(большевиков) в годы войны. Речь пойдёт об отдельных сторонах её военной работы — о коммунистах в действующей армии и на флоте.

Материал носит справочный характер. Он почти целиком построен на фактах и выдержках из следующих источников: История Второй мировой войны 1939—1945. Т. 12. — М. 1982; История Коммунистической партии Советского Союза. Т. 5, кн. 1. — М. 1970; Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. — М. 1969; Василевский А.М. Дело всей жизни. — М. 1974.

Чтобы нас не обвиняли в «необъективности» и «приукрашивании» или в чём-то подобном, ограничимся фактической стороной дела. Но в начале изложения две позиции непосредственных участников событий с разных сторон военного противостояния всё же приведём.

Маршал Советского Союза Г.К.Жуков: «В иностранной (а теперь и в отечественной. — В.Г.) политической литературе и по сей день встречаются определения коммунистов, партийных работников как какой-то „элиты“, привилегированного слоя нашего общества. Как человек военный, я пожелал бы любой стране иметь подобную „элиту“, представители которой столь беззаветно и героически могли умирать за свою Родину».

А вот позиция, занятая ещё накануне войны фашистами. Приказ начальника штаба Верховного главнокомандования вооружёнными силами Германии В.Кейтеля от 12 мая 1941 года, получивший известность как «приказ о комиссарах», гласил:

«1. Политические деятели и руководители (комиссары) подлежат ликвидации.

2. Если они будут захвачены в плен армией, то любой офицер, имеющий право дисциплинарного наказания, должен принять решение о ликвидации данного лица. Для такого решения достаточен факт, что данное лицо было политическим функционером.

3. Политические комиссары не признаются военнопленными и подлежат ликвидации не позднее чем в транзитных лагерях. Никакого транспорта в тыл».

* * *

Ещё в июле 1940 года правители фашистской Германии приступили к разработке непосредственного плана военного нападения на СССР. Он получил название плана «Барбаросса». В его основу Гитлер и его генералы положили концепцию «блицкрига» («молниеносной войны»). Предусматривалось главную ставку сделать на мощь первого неожиданного удара большими массами танков, авиации, пехоты, на стремительное продвижение к жизненным центрам Советской страны.

В 4 часа утра 22 июня 1941 года шквал снарядов, бомб и мин внезапно обрушился на районы расположения советских войск, их штабы и узлы связи, на погранзаставы, укрепления, аэродромы, железнодоро-

рожные станции. Вслед за этим на советскую землю ринулись танковые и моторизованные полчища. Немецкие самолёты бомбили советские города.

Фашистская Германия, нарушив договор о ненападении, совершила разбойничье нападение на Советский Союз. Вместе с ней выступили возглавляемые реакционными правительствами Венгрия, Италия, Румыния и Финляндия, коллаборационисты многих европейских страны.

Спустя несколько часов, после нападения на СССР, в Берлине выступил министр иностранных дел Германии И.Риббентроп. Он заявил, что война со стороны Германии носит якобы ... превентивный характер. Этот вымысел часто повторяется современными антикоммунистами, но он является откровенной ложью.

Война — дело серьёзное. Первые недели и месяцы войны были крайне тяжёлыми для СССР. Случались и просчёты и ошибки. Нам противостоял сильный и коварный враг. Вступающие в бой советские воины сражались с необычной смелостью и самоотверженностью. Фашисты, по своим планам, отводили на захват или уничтожение пограничных застав всего по 30 минут. Пограничники, входившие в состав НКВД, были вооружены лишь лёгким стрелковым оружием, но они мужественно защищали границу, проявляя высочайший героизм. Несмотря на явное неравенство сил, ни одна погранзастава на всем протяжении границы не отступила и не оставила без приказа своих позиций.

Навеки вошли в героическую летопись нашего народа защитники Брестской крепости коммунист, майор П.М.Гаврилов и его товарищи. Первыми, получившими звание Героя Советского Союза в Великой Отечественной войне, стали лётчики-истребители С.И.Здоровцев, М.П.Жуков, П.Г.Харитонов. Звания дважды Героя Советского Союза был удостоен посмертно лётчик-истребитель С.П.Супрун.

Вероломное нападение гитлеровской Германии потребовало перестройки всей государственной и общественной жизни нашей Родины. Надо было превратить страну в огромный военный лагерь. 30 июня 1941 года совместным постановлением Президиума Верховного Совета СССР, Совета Народных Комиссаров СССР и Центрального Комитета ВКП(б) был образован чрезвычайный орган — Государственный Комитет Оборона (ГКО). В его руках сосредоточивалась вся полнота власти в государстве. Все партийные, советские, профсоюзные, комсомольские и военные органы были обязаны беспрекословно выполнять решения и распоряжения Государственного Комитета Оборона. В состав ГКО вошли члены и кандидаты в члены Политбюро ЦК. Государственный Комитет Оборона просуществовал до 4 сентября 1945 года (упразднён после капитуляции милитаристской Японии). Состав Государственного Комитета Оборона подвергался изменениям. Председателем ГКО всё время

его существования являлся И.В.Сталин. Полководческий талант И.В.Сталина, его выдающиеся организаторские способности и несгибаемая воля сыграли выдающуюся роль во время войны.

Война потребовала создания специального военного органа для руководства боевыми действиями. 23 июня по решению Политбюро ЦК ВКП(б) была образована Ставка Главного командования (10 июля переименованная в Ставку Верховного Главнокомандования). В неё вошли члены Политбюро и руководители Наркомата Обороны: С.К.Тимошенко (председатель), С.М.Будённый, К.Е.Ворошилов, Г.К.Жуков, Н.Г.Кузнецов, В.М.Молотов, И.В.Сталин. Вскоре в состав Ставки был введён Б.М.Шапошников, а позднее — А.М.Василевский и А.И.Антонов. 10 июля И.В.Сталин назначается председателем Ставки. По решению Политбюро ЦК партии, принятому 19 июля, народным комиссаром обороны СССР был назначен И.В.Сталин, с 8 августа он одновременно утверждён Верховным Главнокомандующим. В августе следующего 1942 года заместителем Верховного Главнокомандующего стал Г.К.Жуков. Рабочим аппаратом Ставки являлись Генеральный штаб, управления Наркомата Обороны и Наркомата Военно-Морского Флота.

Создание ГКО и ряда других структур не подменяло и не ослабляло ведущей роли ЦК ВКП(б) и его органов — Политбюро, Оргбюро и Секретариата. За годы войны состоялось более 200 их заседаний. Партийные решения лежали в основе постановлений Государственного Комитета Обороны, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Народных Комиссаров СССР, приказов Народного Комиссариата Обороны и Верховного Главнокомандующего.

Партийные организации не только вырабатывали стратегию борьбы с врагом. В годы войны они проводили огромную организаторскую практическую работу. В кратчайшие сроки ВКП(б) превратилась в воюющую партию. Было осуществлено перераспределение партийных сил. Мобилизация на фронт коммунистов явилась важным условием обеспечения действующей армии опытными руководителями, способствовала поднятию боеспособности частей и соединений, укреплению ответственности, порядка и дисциплины. В первые же дни войны сотни тысяч коммунистов обратились с просьбой послать их на фронт добровольцами.

Почти половина состава ЦК партии, а также многие секретари ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов, горкомов и райкомов партии находились в действующей армии. Уже в июне 1941 года Политбюро ЦК ВКП(б) вынесло решение об отборе политработников запаса для укрепления среднего политсостава. В ноябре 1941 года ЦК ВКП(б) провёл новую мобилизацию коммунистов с обязательным прохождением 1—2-месячных курсов при военных академиях и училищах. Только за первые полгода войны по решению ЦК ВКП(б) в Рабоче-Кре-

стьянскую Красную Армию было направлено 8,8 тыс. руководящих партийных и около 9,4 тыс. руководящих комсомольских работников.

Всего на политработу в Вооружённые Силы за годы войны было призвано из запаса свыше 194 тыс. политработников, в том числе около 14 тыс. руководителей партийных комитетов.

Одновременно с переброской в армию и на флот партийных кадров для руководства партийно-политической работой в войска направлялись коммунисты и лучшие комсомольцы в качестве политбойцов. Находясь на положении рядовых красноармейцев, они должны были сплачивать личный состав, показывать пример советского патриотизма. 27 июня 1941 года Политбюро ЦК решило отобрать и послать политбойцами 18 500 коммунистов и комсомольцев. Через два дня, 29 июня, Политбюро ЦК обязало обкомы 26 областей отобрать в трёхдневный срок ещё 23 тыс. коммунистов и лучших комсомольцев и передать их в распоряжение Наркомата Оборона. За первые шесть месяцев войны политбойцами на фронт было направлено 60 тыс. коммунистов и 40 тыс. комсомольцев.

Большую помощь в начале войны оказывали местные прифронтовые партийные организации Красной Армии непосредственно в боевых действиях. По их инициативе рождались подлинно народные формы вооружённой борьбы.

В Литве в первые дни войны по почину партийных организаций начали создавать отряды партийно-советского актива. Всего было сформировано около 40 отрядов общей численностью в 10 тыс. человек. Около пяти тысяч бойцов из отрядов партийно-советского актива Литвы погибли в тяжёлых боях начала войны. В Латвии партийные организации также формировали отряды партийно-советского актива и рабочие батальоны.

Большую роль в вооружённой борьбе в начале войны сыграли истребительные батальоны. В Молдавии в течение нескольких дней были созданы 63 батальона численностью около 7 тыс. человек, в Белоруссии, значительная часть территории которой была уже захвачена врагом, — 78 батальонов, в которых находилось 13 тыс. человек. На Украине в 657 истребительных батальонах состояли 159 тыс. бойцов. В областях РСФСР имелось свыше тысячи истребительных батальонов, в которые входило около 186 тыс. бойцов. К концу июля 1941 года, главным образом в прифронтовой полосе, было сформировано 1 755 истребительных батальонов общей численностью 328 тыс. человек. Кроме того, в группы содействия истребительным батальонам входило свыше 300 тыс. трудящихся. По мере приближения фронта большая часть отрядов партийно-советского актива, истребительных батальонов вливалась в воинские части и партизанские отряды.

В тяжёлые первые дни и недели войны родилась ещё одна из массовых форм участия советских людей в вооружённом отпоре гитле-

ровским захватчиком — народное ополчение. Инициатором создания народного ополчения выступила партийная организация Ленинграда. 27 июня Ленинградский горком ВКП(б) обратился к Главному Командованию Красной Армии с просьбой разрешить сформировать из трудящихся города семь добровольческих дивизий. Уже 10 июля 1-я дивизия народного ополчения Ленинграда была направлена на фронт.

4 июля ГКО в соответствии с волей, выраженной трудящимися, и предложениями советских, партийных, профсоюзных и комсомольских организаций вынес постановление о зачислении в дивизии народного ополчения по Москве 200 тысяч и по Московской области — 70 тысяч человек.

В истребительных батальонах и народном ополчении было много коммунистов и комсомольцев.

Всего за полгода войны в армейские и флотские парторганизации влились более 1 100 тыс. коммунистов. Они сыграли важнейшую роль в укреплении боевого духа частей Красной Армии.

В конце 1941 года в Красной Армии и на Флоте находилось 1 234 тыс. коммунистов. Это составляло две пятых всей партии. К началу 1943-го в партийных организациях Вооружённых Сил было более 1 938 тыс. членов и кандидатов в члены ВКП(б), или 50,3% общего её состава; из них в действующей армии — 1 223 тыс., или 63,6% численности коммунистов в армии и на флоте. Тогда в территориальных организациях ВКП(б) состояло 1 916 тыс. коммунистов, или 49,7%, в том числе в тяжёлой и оборонной промышленности — 211,8 тыс., или 11,8%. На 1 января 1945 года в военных парторганизациях находилось 3 324 тыс. коммунистов, или 57,7% общего числа членов и кандидатов в члены ВКП(б). К весне 1945 года каждый четвёртый советский воин был коммунистом, в то время как в начале войны — каждый девятый.

Таким образом, в Вооружённых Силах партия сконцентрировала более половины своего состава, причём до двух третей этого количества — в действующей армии. Если в предвоенные годы 83,7% всех членов и кандидатов в члены партии были заняты в народном хозяйстве, то во время войны 81,8% коммунистов находились в Вооружённых Силах и отраслях народного хозяйства, обслуживавших нужды армии и флота.

Начиная с 1942 года, рост партийных рядов в армии и на флоте шёл в большей степени за счёт вступления в партию воинов, отличившихся в боях. Для них были введены облегчённые условия для приёма в партию. В 1942—1944 годах партийные организации армии и флота в среднем принимали ежемесячно кандидатами в члены ВКП(б) 100 тыс. человек, то есть в 4 раза больше, чем территориальные организации.

М.И.Калинин, поясняя, почему в самый трудный для страны период постоянно возрастал приток заявлений о приёме в партию, говорил: «По-

тому, что все чувствуют, что надо усилить партию. Все знают, что наша партия — руководитель, что только могучая, сильная партия может обеспечить народу победу. И когда красноармеец видит, что он будет участником тяжёлого боя, он подает заявление о вступлении в партию, желая идти в бой коммунистом. Это великая сила нашей партии, Советского государства». Бойцы хорошо понимали, что красная книжечка партбилета в левом кармане гимнастёрки не даёт никаких привилегий, кроме одной: ни на шаг не отступать без приказа, первому подниматься в атаку.

В ряды армии и флота в годы войны ушло 3,5 млн. комсомольцев. На фронт отправлялись целиком многие прифронтовые комсомольские организации. За первое полугодие войны в армию и на флот были направлены почти треть секретарей обкомов, горкомов и райкомов комсомола. В дальнейшем в Вооружённые Силы ушло ещё 1 200 секретарей обкомов, горкомов и райкомов, свыше 66 тыс. секретарей первичных комсомольских организаций.

Комсомольцы составляли костяк воздушно-десантных войск, гвардейских миномётных частей, которые формировались при непосредственном участии ЦК ВЛКСМ и местных комсомольских органов.

Но в армии и на флоте не только росло общее число коммунистов. Члены и кандидаты в члены партии сосредотачивались на наиболее сложных участках фронта. К моменту контрнаступления под Москвой (декабрь 1941 г.) количество коммунистов здесь достигло около 200 тыс. человек. Почти каждый четвёртый воин, защищавший столицу и громивший фашистов под Москвой, был коммунистом.

Бессмертный подвиг совершила у разъезда Дубосеково группа воинов 1075-го полка 316 дивизии по главе с политруком роты В.Г.Ключковым. В те дни прозвучали крылатые слова, которые выразили чувства и мысли всех защитников Москвы: «Велика Россия, а отступать некуда, позади Москва».

В оборонявшей Сталинград 62-й армии (командующий В.И.Чуйков) не было ни одной роты без партийной организации, а некоторые батальоны, можно сказать, целиком состояли из коммунистов и комсомольцев.

Можно привести массу свидетельств об огромной роли партийных организаций в боевой обстановке. «Прошло уже много лет с той поры, — писал о Сталинградской битве Маршал Советского Союза А.М.Василевский, — но память и поныне хранит собрания коммунистов и комсомольцев, где звучали волнующие слова клятвы — не жалеть сил, если надо, то и жизни для сокрушения ненавистного врага. Вспоминаются блиндажи, освещённые незатейливыми, сделанными из снарядных гильз лампами, где ветераны рассказывали молодым, ещё не обстрелянным воинам о боевых традициях своих полков и дивизий, о своём опыте. Вспо-

минаются боевые листки, выражавшие всё тот же страстный призыв — победить... Только на Сталинградском фронте за сентябрь-октябрь (1942 г. — В.Г.) вступило ... в партию более 14 тыс. воинов».

С победой под Сталинградом стратегическая инициатива прочно перешла в руки Советского Верховного Главнокомандования. Красная Армия перешла в наступление по всему фронту. Бойцы показывали беззаветную преданность социалистической Родине. В ходе наступательных боёв в день Красной Армии — 23 февраля 1943 года — совершил свой бессмертный подвиг на Калининском фронте у деревни Чернушки комсомолец, гвардии рядовой Александр Матросов. В критический момент боя, когда бойцы вынуждены были залечь под огнём фашистского дзота, он бросился вперёд и своим телом закрыл амбразуру. А.М.Матросову посмертно присвоено Героя Советского Союза.

Зимние сражения 1942—1943 годов сменились весенним затишьем. Надвигалась решающая битва третьего военного лета — сражение на Курской дуге. 5 июля 1943 года немецко-фашистские войска, сосредоточенные севернее и южнее Курска, перешли в наступление большими силами танков, авиации, пехоты.

Героизм советских воинов был массовым. 3-я истребительная противотанковая бригада (командир В.Н.Рукосуев) в течение четырёх дней боёв отразила 20 атак, уничтожила 146 немецких танков.

Беспримерный подвиг совершил лётчик, сын белорусского крестьянина А.К.Горовец. На самолёте-истребителе он один вступил в бой с большой группой фашистских бомбардировщиков. Советский лётчик сбил девять вражеских самолётов. Возвращаясь на повреждённом самолёте, без боезапаса на свой аэродром, Горовец попал под удар четырёх немецких истребителей. Его самолёт был подбит, лётчик погиб. Указом Президиума Верховного Совета СССР отважному воину было присвоено звание Героя Советского Союза. Партбилет лётчика хранится в Центральном музее Вооружённых Сил в Москве.

В дни тяжёлых боёв на Курской дуге увеличился приток в партию. На Центральном фронте только за период с 5 по 12 июля 1943 года, по неполным данным, в действующих частях и соединениях было подано 5 128 заявлений о вступлении в ВКП(б).

Красная Армия неудержимо стремилась вперёд. Перед войсками юго-западного направления была поставлена важнейшая военно-политическая задача — освободить Левобережную Украину и Донбасс, с ходу форсировать Днепр. Во всех ротах и батальонах проводились партийные собрания. Создавались ударные группы для преодоления крупнейшего водного препятствия. Они состояли почти целиком из коммунистов и комсомольцев. До 2 500 воинов за успешное форсирование Днепра и проявленное при этом мужество были удостоены самой высо-

кой воинской награды — звания Героя Советского Союза. В канун 26-й годовщины Великого Октября, к утру 6 ноября 1943 года, Красная Армия полностью очистила столицу Украины от оккупантов.

В войсках, которым предстояло участвовать в Белорусской операции (июнь-август 1944 г.), имелось почти 15,5 тыс. первичных партийных организаций, которые объединяли 633 тыс. членов и кандидатов в члены ВКП(б). Принимались меры по укреплению тысяч ротных и им равных партийных организаций. Это достигалось путём приёма в партию отличившихся воинов, перевода коммунистов из тыловых в боевые подразделения, правильной расстановки коммунистов, прибывших в составе пополнений.

Фашисты зверствовали. Никогда не забудет наш народ подвига воина-комсомольца Юрия Смирнова. В ночь на 25 июня рота, в которой служил Смирнов, была назначена в танковый десант. В ночном бою Смирнова тяжело ранило. На рассвете он был подобран фашистами и доставлен в штабной блиндаж. Под пытками гитлеровцы хотели узнать у Смирнова количество танков в десанте, его маршрут и задачу. Всё выдержал воин, но не выдал военной тайны. Фашисты распяли юношу, вбив гвозди в его ладони и ступни. Ю.В.Смирнову посмертно было присвоено звание Героя Советского Союза.

В годы войны коммунисты армии и флота, коммунисты-партизаны и подпольщики показывали примеры стойкости и мужества. Среди воинов, отмеченных правительственными наградами, коммунисты и комсомольцы составляли более 60%. Среди удостоенных звания Героя Советского Союза почти три четверти — коммунисты.

В суровое время войны авторитет коммунистов, партийных организаций на фронте был исключительно высок. Численность коммунистов в армии и на флоте постоянно росла. Всего с 1 июля 1941 по по 1 июля 1945-го кандидатами в члены партии стали 3 788 тыс., членами партии — 2 376 тыс. воинов.

Всего же с 1 июля 1941 по 1 июля 1945-го кандидатами в члены партии стало около 5,1 млн., членами — около 3,3 млн. человек. Это примерно столько же, сколько было принято за 12 предвоенных лет.

Такова правда истории. Об этой правде следовало бы помнить не только накануне празднования 75-летия Победы в Великой Отечественной войне, но и с точки зрения будущего нашей страны.

**Е.А.Соколова,
С.Д.Жудро**

От Вислы к Одеру: к 75-летию освобождения Варшавы

Политическая ситуация на международной арене сегодня продолжает сохранять высокий градус напряжённости. При этом стратегические константы Запада остаются неизменными. Запад настойчиво демонстрирует откровенную воинствующую риторику как в медиа, так и в публичном пространстве. И это, естественно, плохой знак. Мы являемся очевидцами не только грубого искажения истории Великой Отечественной и Второй мировой войн, более того, всего, что связано с Советским Союзом, но и откровенной попытки подогнать под западные лекала нашу историю, историю Европы и мировую историю. Это осознанная стратегия коллективного Запада, ставящая своей целью утвердить новый миропорядок с доминированием своих национальных интересов. Одну из важнейших задач в этой связи, которую активно решает Запад, это стремление не только расширить своё влияние в Восточной Европе и на постсоветском пространстве, но и прочно утвердить своё присутствие.

В связи с этим развернута широкомасштабная информационно-психологическая война, главным посылом которой является изменение исторического и культурного гена на постсоветском пространстве. Все эти направления давно и детально продуманы и хорошо срежиссированы, реализуются под лозунгом привлечения к так называемой «западной демократии», все препятствия на пути убираются путём как «мягкой», так и «жёсткой» силы. Ставка делается в первую очередь на молодёжь, на кардинальное изменение её мировоззрения и сознания. Эти процессы осуществляются с нарастающим воинствующим напором. Здесь правомерно привести слова видного американского политического и общественного деятеля Э.Бжезинского: «Ленин и Робеспьер были мягкими реформаторами человеческого сознания. Мы проведём та-

СОКОЛОВА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Национального института образования Республики Беларусь (г. Минск).

ЖУДРО СЕРГЕЙ ДМИТРИЕВИЧ, первый секретарь Витебского обкома Коммунистической партии Беларуси, депутат Оршанского Совета депутатов, капитан запаса (Республика Беларусь, г. Орша).

кую реформу сознания, перед которой померкнет всё». Запад и его идейные единомышленники на постсоветском пространстве стараются усердно продвигать его идейные постулаты в жизнь.

Запад активно продолжает свою экспансию в сторону Восточной Европы, навязывая странам СНГ широкий спектр программ, соглашений, «дорожных карт», требуя взамен жёсткой корректировки экономических, политических и культурно-исторических моделей развития, существующих в данных государствах, в увязке с геополитическими задачами Запада. Но на политической карте мира известны примеры, когда с опорой на «демократию» происходило разрушение государств: Югославия, Ливия... Это подтверждает, что опора на «демократию» совершенно не располагает к стабильности и позитивным изменениям. Здесь впору вспомнить слова И.В.Сталина относительно демократии: «Я думал, что демократия — это власть народа. Но вот президент Рузвельт мне объяснил, что демократия — это власть американского народа». Реальное воплощение американского взгляда на демократию мы наблюдаем по сей день. Как мы видим, взгляд на мир со стороны Запада не изменён.

Следует сказать, что ряд западных стран в последнее время весьма активизировал свою деятельность на белорусском направлении и пытаются наращивать своё влияние. В первых рядах среди них — Польша. Запад играет в долгую на переформатирование умов молодых людей. Польша в последнее время пытается стать серьёзным геополитическим фактором влияния в Европе. Безусловно, не отказавшись от своих грёз о возрождении «Великой Польши» в границах 1772 года, польские политические «элиты» идут в авангарде нападков на всё, что так или иначе связано с историей Советского Союза, активно поддерживают все западные инициативы по дискредитации Советского Союза и с особым рвением участвуют в обвинении СССР в развязывании Второй мировой войны. Польша поощряет откровенный ревизионизм истории Второй мировой войны и желание Запада не только преуменьшить вклад многонационального советского народа в разгром «коричневой чумы XX века», но и поставить Советский Союз из положения победителя в 1945 году в обвиняемого. Намечаются откровенные попытки проигнорировать и подвергнуть пересмотру решения и определения Нюрнбергского трибунала. Наш долг наследников победителей — на всех доступных медиа- и публичных площадках раскрывать истинную правду о событиях Второй мировой войны, о вкладе Советского Союза в разгроме нацизма и не допустить дальнейшего расширения информационного потока, несущего в себе грубую фальсификацию событий 1941—1945 годов. Мир должен знать и помнить, кто помогал нацистам и открыто подталкивал их на Восток и что именно СССР, советский солдат сыграл главную роль в разгроме коварного врага и освобождении

Европы и мировой цивилизации. Мы должны, в канун 75-летия Великой Победы над нацистской Германией и милитаристской Японией в 1945 году, достойно пройти тест по сохранению исторической правды о самой кровавой войне в истории человечества и исторической памяти о вкладе советского солдата в Победу в сознании не только нынешних, но и последующих поколений.

В этой связи будет правомерным напомнить нынешним амбициозным польским политическим «элитам» о вкладе Советского Союза в освобождение их страны. Лелея розовые мечты о расширении своей территории от «моря до моря», официальная Варшава в межвоенный период рассчитывала реализовать свои наполеоновские планы, в том числе и с опорой на Третий рейх. Об этом много писалось, и мы не будем повторяться. Отметим только, что все ставки в этом направлении польская «элита» проиграла. Подтверждением этого является высказывание А.Гитлера на совещании нацистского руководства в Оберзальцберге 22 августа 1939 года: «Польша будет очищена от своего народа и заселена немцами. Мой договор с Польшей имел целью только выиграть время...». 1 сентября 1939 года нацистская Германия осуществила агрессию против Польши. Несмотря на мужественное сопротивление польских солдат и офицеров, германская армия в силу значительного военного превосходства уже к 16 сентября 1939 года оккупировала большую часть территории Польши и вышла на «линию Керзона». Общее состояние польских войск было катастрофическим: во второй половине сентября польской армии как организованного целого уже не существовало. Польское правительство 16 сентября благодаря помощи французского посла в Варшаве Л.Ноэля покинуло страну и эмигрировало вначале в Румынию, затем во Францию и в конечном итоге обосновалось в Великобритании. 28 сентября была подписана капитуляция Варшавы, а уже 12 октября 1939 года Гитлер объявил о преобразовании Польши в генерал-губернаторство с центром в Кракове. Германскую оккупационную администрацию возглавил Г.Франк. Естественно, польский народ оказывал сопротивление немецким захватчикам. Вместе с тем надо отметить, что организации этого сопротивления препятствовали политические амбиции польского эмигрантского правительства.

Польское эмигрантское правительство, не признав факта воссоединения Западной Беларуси с Белорусской ССР и Западной Украины с Украинской ССР в 1939 году и расценивая это как агрессию СССР против Польши в сговоре с фашистской Германией (пакт Риббентропа — Молотова), уже с осени 1939 года начинает создавать подпольные организации и группы с целью борьбы за восстановление польской государственности в границах до начала Второй мировой войны, рассчитывая при этом на помощь Великобритании и США. Среди таких организаций были: первая и

наиболее мощная — «Служба победы Польши» («Sluzba zwyciestwa Polski», СЗП), которую возглавлял генерал М.Токаржевский-Карашевич, организация «Борьба» («Walka»), позднее переименованная в «Национальную военную организацию» («Narodowa organizacja wojskowa», НОВ) и др.

13 ноября 1939 года по приказу генерала В.Сикорского на базе СЗП была сформирована всепольская военная организация «Союз вооружённой борьбы» («Zwiazek walki zbrojnej», СВБ). Её задачей была организация сопротивления против «двух врагов» — Германии и СССР с целью восстановления «Великой Польши от моря до моря». Первоначально предусматривалось воздерживаться от активной борьбы против них, накапливать силы для всеобщего восстания на территории бывшей Польши, сосредоточиться на разведке, саботаже и диверсиях. Восстание должно было вспыхнуть в момент максимального ослабления Германии в результате военного поражения и быть направлено против наступающей Красной Армии. Вся власть после победы восстания должна была быть передана польскому эмигрантскому правительству. Союз вооружённой борьбы быстро распространил свою деятельность на территории бывших «кресов восточных». Очаги сопротивления Советской власти на территории БССР, например, были созданы в Гродно, Бресте, Белостоке, Лиде, Барановичах, Молодечно, во многих небольших городах и деревнях.

Нападение гитлеровской Германии на Советский Союз не изменило позиции подпольных организаций, связанных с польским эмигрантским правительством (правительственной делегатурой — тайный высший орган административной власти в оккупированной Польше, образованный в 1940 году, во главе с представителем (делегатом) правительства в изгнании, главного командования «Союза вооружённой борьбы» — СВБ). Их идейной основой продолжала оставаться реакционная теория «двух врагов» — Германии и Советского Союза, провозглашённая польским эмигрантским правительством ещё в 1939 году. Даже после 22 июня 1941 года польское правительство Сикорского по-прежнему рассчитывало на освобождение Польши западными союзниками либо при их решающем участии.

Реакцию главного командования СВБ на агрессию Германии против СССР его официальный орган «Бюлетын Информacyjny» отметил гнусной статьёй под заголовком «Господу богу хвала и благодарность». «Хвала и благодарность» возносились за то, что Советский Союз и гитлеровская Германия взаимно истощают и изматывают один другого в войне. В этом же номере «Бюлетына Информacyjного» был опубликован приказ, в котором говорилось: «Авторитетные польские круги в стране отчётливо определили, что поляки на оккупированной территории обязаны сохранять враждебный нейтралитет... Мы особенно подчёркиваем: если кто-либо из поляков откажется помогать какой-либо стороне, он бу-

дет признан изменником». Вот каким в реальности было отношение польской политической «элиты» к трагедии советского народа!

Чтобы удержать рядовых участников подпольных организаций и солдат «Союза вооружённой борьбы» от активных выступлений против оккупантов, его командование и руководство делегатуры выдвинули лозунг: «Стоять с оружием у ноги». Этим лозунгом руководство, по существу, облегчало деятельность фашистских захватчиков, обрекало польский народ на бездействие и препятствовало установлению боевого союза между СССР и польскими патриотами.

В крайне сложной обстановке 5 июля 1941 года в Лондоне начались переговоры между правительствами Польши и СССР. Польское эмигрантское правительство потребовало, чтобы Советский Союз отказался от исконных белорусских и украинских земель, вошедших в состав СССР согласно свободному волеизъявлению их народов. Английское правительство, взявшее на себя посредничество в советско-польских переговорах, поддерживало территориальные притязания польской эмиграции. Создавалась угроза, что переговоры будут заведены в тупик. Но правительство Сикорского, понимая, какой отклик найдёт его позиция в Польше, согласилось всё же подписать союзническое соглашение с СССР, оставив вопрос о восточных границах Польши открытым. Польские эмигранты рассчитывали добиться впоследствии при поддержке Англии и США благоприятного для себя решения этого вопроса. Более того, уже через несколько дней после нападения Германии на СССР глава польского эмигрантского правительства Сикорский выступил с политическим заявлением, в котором фактически требовал восстановления гнёта польских помещиков над народами Западной Украины и Западной Белоруссии. Заместитель премьер-министра польского эмигрантского правительства С.Миколайчик подчёркивал, что территориальные требования этого правительства к СССР не сняты. «Мы, — писал он, — предъявили русским определённые условия в обмен на наше обязательство поддержки».

Несмотря на имеющиеся разногласия между СССР и польским эмигрантским правительством, 30 июля 1941 года было заключено советско-польское межправительственное соглашение, по которому между двумя государствами устанавливались дипломатические отношения. Это означало, что СССР и Польша становились союзниками в войне против Германии, но политическое доверие между сторонами отсутствовало. 4 декабря 1941 года генерал Сикорский подписал в Москве с правительством СССР условия военной взаимопомощи в борьбе с Германией.

Но уже 14 февраля 1942 года на базе «Союза вооружённой борьбы» по приказу польского правительства в Лондоне была создана Армия Крайова (АК). Эта военная организация действовала как на территории

собственно Польши, так и на территории «кресов восточных» — Западной Беларуси и Западной Украины. Центр командования АК находился в Варшаве и подчинялся генералу Сикорскому. Главнокомандующими Армии Крайовой были С.Равецкий (до 30 июня 1943 г.), Т.Комаровский (до подавления Варшавского восстания 1944 г.).

Командование АК разрабатывало план так называемого всеобщего восстания, которое предполагалось начать в момент разгрома Германии англо-американскими войсками на Западе. Авторы плана предполагали, что гитлеровская Германия в это время будет всё ещё связана борьбой в глубине Советского Союза и не сможет держать в Польше крупные военные силы. Воспользовавшись этим, отряды Армии Крайовой должны будут захватить власть на территории Польши в границах 1939 года и обеспечить возвращение в страну лондонского эмигрантского правительства. Хотя план восстания и предусматривал активное выступление против Германии, фактически он представлял собой заговор против польского народа с целью восстановления фашистского режима пилсудчиков, существовавшего до 1939 года.

В своей деятельности АК руководствовалась лозунгом «двух врагов» и вела борьбу на два фронта — против немцев и против советских партизан. АК располагала значительными силами. Только в западных регионах Белоруссии, по неполным данным, действовали от 12 до 14 тысяч солдат и офицеров Армии Крайовой. Наиболее крупным формированием являлся Новогрудский округ, который насчитывал более 7 тысяч человек. Так, например, в Новогрудском округе в 1942—1944 годах отряды Армии Крайовой провели 102 боя с гитлеровцами. Летом 1942 года в Августовских лесах общая численность отрядов польской обороны достигала 3 000 человек. В июле немцы организовали против них наступление. Аковцы, отступая, уничтожили около 1 500 немцев. Эти же отряды совершили налёт на г. Поставы, где уничтожили около 400 немцев и полицейских.

Следует отметить, что после подписания 30 июля 1941 года советско-польского межправительственного соглашения начался непродолжительный период сотрудничества АК и белорусских партизан. В 1942 — первой половине 1943 года формирования Армии Крайовой и партизан провели немало вооружённых акций против немецких оккупантов. Свидетельством совместных операций является стойкое сопротивление почти 60-тысячной группировке вражеских войск, которые проводили блокаду Налибокской пуши. Почти три недели (с 18 июля по 10 августа 1943 г.) белорусские и польские партизаны сдерживали мощный натиск превосходящих сил противника, с боями прорывались из окружения.

После разрыва в марте 1943 года отношений СССР с Польшей Армия Крайова активизировала действия против советских партизан. Активно заработал лозунг эмигрантского правительства для АК «Стоять с ору-

жием около ноги!». Это означало не выступать активно против немцев, а ждать, пока гитлеровцы и большевики не уничтожат друг друга. Предполагалось, что когда гитлеровцы начнут отступление, развернуть польские вооружённые силы как веер (отсюда название плана — «Веер»), захватить власть в населённых пунктах «кресов всходних» и встретить советскую Красную Армию как встречают хозяева гостей. Вот такие имперские планы были у польского эмигрантского правительства!

С осени 1943-го и до лета 1944 года только в Новогрудском округе Западной Белоруссии формирования Армии Крайовой провели 81 операцию против советских партизан. Вот что говорится в рапорте главнокомандующего АК Т.Комаровского: «19 ноября 1943 г. подразделение Наднеманского батальона вело бой в районе Жолудка с советскими партизанами в количестве 1 500 человек на протяжении дня. Советский отряд был вынужден перейти через переправу на другой берег Немана. Советские потери — убитые, раненные, утонувшие — около 200 человек, а также весь обоз и много вооружения». Не достигнув успехов в борьбе с партизанами, легионеры АК жестоко расправлялись с мирными жителями, грабили и сжигали целые деревни. В деревне Лукаши Заславского района они заживо сожгли 26 человек. Только легионеры столбцовского подразделения Армии Крайовой убили 6 000 партизан и мирных жителей Беларуси — родственников советских партизан, представителей белорусской интеллигенции, стариков, женщин и детей. 25 февраля 1944 года были сожжены деревни Турейск, Заборье Жолудокского района Барановичской области. В февралепреле 1944 года на территории Лидского округа Западной Белоруссии частями АК были убиты несколько тысяч человек.

Акция жестокого террора Армия Крайова устраивала даже против православных священнослужителей. Так, например, в Крево (Западная Белоруссия) в 1943 году была зверски убита семья протоиерея, настоятеля местного храма Михаила Леванчука. Всего же жертвами АК за годы Второй мировой войны на территории БССР стали более 10 тысяч человек мирного населения.

Необходимо отметить, что антифашистская борьба в первые годы оккупации Польши была затруднена отсутствием единой организации, поскольку Коммунистическая партия Польши была распущена ещё до нападения Германии на Польшу решением Коминтерна. Одни погибли в боях с немецкими захватчиками, другие оказались в эмиграции. Польские коммунисты — и те, которые жили в Польше, и те, которые находились в эмиграции в Советском Союзе, — не жалели сил и делали всё возможное для образования партии. Ещё до нападения гитлеровской Германии на Советский Союз в Польше возникли подпольные организации и группы, созданные членами бывшей Коммунистической партии Польши и левыми социалистами — «Спартак», «Общество друзей СССР», «Радиобюллетень», «Зна-

мя Свободы», «Рабоче-крестьянский союз» (часто именовавшийся «Молот и Серп» по названию издававшейся им газеты) и многие другие.

В 1941 году польское рабочее движение добилось первых серьёзных успехов на пути к преодолению идейной и организационной раздробленности. В период с июля по начало октября 1941 года произошло постепенное объединение действовавших независимо друг от друга организаций. «Радиобюллетень», «Общество друзей СССР» и «Знамя Свободы» объединились в «Союз освободительной борьбы» (СОБ, «Związek Walki Wyzwolenczej», ZWW), к которому примкнули члены некоторых небольших рабочих и коммунистических групп Варшавы. Руководителями СОБ были Е.Альбрехт, Ю.Больцежак и Ф.Леньчицкий. К концу 1941 года этот союз представлял собой уже довольно обширную и сплочённую организацию, имевшую собственные вооружённые подразделения, которыми командовал М.Спыхальский. Союз установил связь с Лодзью, Краковом, Ченстоховом, Плоцком.

В январе 1942 года в глубоком подполье была восстановлена марксистско-ленинская партия под названием Польская рабочая партия. Её первым секретарем был избран М.Новотко, вскоре погибший от вражеской пули. В программном воззвании Польская рабочая партия призвала народ к развертыванию вооружённой борьбы за свое национальное и социальное освобождение и созданию широкого Национального фронта всех патриотических и демократических силы страны. Партия создала в различных пунктах Польши свои организации, наладила выпуск нелегальной прессы. В январе 1942 года Польской рабочей партией была создана «Гвардия Людова» («Gwardia Ludowa», «народная гвардия»). 10 мая 1942 года в Пиотрковских лесах был сформирован первый партизанский отряд Гвардии Людовой — отряд имени Стефана Чернецкого (командир — Ф.Зубжицкий). В мае 1942 года первые отряды Гвардии Людовой начали вооружённую борьбу с фашистами.

Так постепенно происходил процесс объединения и консолидации левых сил.

По мере того как немецко-фашистские войска терпели поражения на фронтах войны, усиливалась вооружённая борьба польских патриотов. В апреле 1943 года вспыхнуло восстание в варшавском гетто. В течение двух месяцев гитлеровцы не могли подавить борьбу восставших. Весной 1943 года на территории СССР началось формирование 1-й Польской дивизии имени Т.Костюшко. Осенью 1943 года она уже вступила в бой против фашистских войска на советско-германском фронте.

1 ноября 1943 года представители Польской рабочей партии, левых социалистов и других демократических организаций подписали манифест о создании Крайовой Рады Народовой (КРН), Национального совета страны как представительного органа народа. Председателем Рады был избран коммунист Б.Берут.

Приближение советских войск к границам Польши поставило перед польскими патриотами задачу выработать свою позицию по вопросам внутренней политики. К этому времени польское эмигрантское правительство полностью дискредитировало себя антисоветской политикой. 25 апреля 1943 года Советское правительство разорвало с ним дипломатические отношения. 12 октября 1943 года советское руководство получило сообщение, что главнокомандующий польской армией «с согласия правительства и президента дал инструкцию уполномоченному польского правительства в Польше готовиться к оказанию сопротивления Красной армии». Польские вооружённые силы должны были в силу этих инструкций вести беспощадную борьбу с просоветским партизанским движением в Западной Украине и Западной Белоруссии, готовить всеобщее восстание в этих областях при вступлении туда Красной Армии. Встречается оговорка, что не все члены правительства поддержали это противостояние СССР и Польши. Но 27 ноября 1943 года подготовленная инструкция по акции «Бужа» («Буря») была направлена в Варшаву руководству АК и делегатуре.

Военные и политические цели «Бури» были намечены в «Инструкции правительства для страны» от 27 октября 1943 года и в приказе командующего АК от 20 ноября 1943 года. Перед Армией Крайовой ставилась задача по мере отступления немцев овладевать освобождёнными районами, чтобы вступающие советские и польские войска, а также партизанские отряды Армии Людовой уже заставляли там сформированный аппарат власти, поддержанный вооружёнными отрядами, подчинёнными эмигрантскому правительству.

В военном отношении «Буря» должна была представлять собой комплекс диверсионных и партизанских действий, последовательно охватывающих территории, освобождаемые Красной Армией. В политическом отношении «Буря» должна была обеспечить взятие власти в Польше сторонниками правительства в эмиграции. Рассчитанная на возможно более шумную огласку, операция являлась, по существу, политической демонстрацией и, независимо от её конечных результатов, призвана была убедить мировое общественное мнение, что эмигрантское правительство принимает активное участие в войне с Германией.

Правительственная инструкция для страны предусматривала в случае вступления Красной Армии в Польшу следующий порядок действий: «Польское правительство направляет протест Объединённым Нациям по поводу нарушения польского суверенитета вступлением Советов на территорию Польши без соглашения с польским правительством, одновременно заявляя, что страна не будет сотрудничать с Советами. В то же время правительство предупреждает, что в случае ареста представителей подпольного движения и каких бы то ни было репрес-

сий против польских граждан подпольные организации перейдут к самообороне. Власти и вооружённые силы в стране остаются и далее в подполье и ожидают дальнейших решений польского правительства».

В 1944 году план модернизировали — теперь рекомендовалось захватить крупные населённые пункты, города и узлы транспорта и связи. По завету Сикорского, Армии Крайовой надлежало продемонстрировать Красной Армии «польскость» Вильно и Львова. По замыслам создателей плана «Бужа», АК должна была «за пять минут» до прихода Красной Армии напасть на арьергарды вермахта и создать условия для взятия власти в освобождённой местности органами делегатуры.

Необходимо отметить, что официальный Лондон и официальный Вашингтон делали откровенные попытки скорректировать операцию «Буря», безусловно, с учётом своих интересов. Особо активным в этом вопросе был У.Черчилль. В частности, его беспокоило уже само создание КРН. Черчилль опасался, что после продвижения Красной Армии за «линию Керзона» в Польше может быть создано просоветское правительство, и тогда эмигрантскому правительству «нечего будет сказать по этому вопросу». В письме к Сталину 1 февраля 1944 года, то есть после образования Крайовой Рады Народовой, он писал: «Создание в Варшаве иного польского правительства, чем то, которое мы до сих пор признавали, вместе с волнениями в Польше поставило бы Великобританию и Соединённые Штаты перед вопросом, который нанёс бы ущерб полному согласию, существующему между тремя великими державами, от которых зависит будущее мира».

Одновременно Черчилль усилил нажим на польское эмигрантское правительство, побуждая его к переговорам с СССР. Когда же эмигрантское правительство не вняло его рекомендациям, Черчилль решился на публичное выступление. 22 февраля 1944 года он заявил в палате общин, что Великобритания никогда не гарантировала Польше довоенной восточной границы и что «линия Керзона» отвечает всем требованиям справедливости и здравого смысла. Одновременно он поддержал идею расширения территории Польши «за счёт Германии как на севере, так и на западе».

Выступление Черчилля вызвало протесты эмигрантского правительства.

Вместе с тем, сторонники эмигрантского правительства в самой Польше, подогреваемые приверженцами санации среди эмигрантских кругов в Лондоне, занимая резко антисоветскую позицию, заставили правительство отказаться от поиска компромиссов и выступили против переговоров с СССР, заявив, что они не видят в них смысла.

Когда стало ясно, что на территорию Польши войдут советские войска, западные союзники почти утратили интерес к вопросу о вооружённом восстании в Польше и вообще к расширению военной активности

Армии Крайовой. Позиция западных союзников существенно не изменилась и после визита в Вашингтон премьера С.Миколайчика. Решения начальников штабов США и Великобритании, принятые 7 июля 1944 года, о помощи восстанию в Польше не оставляли сомнений в отношении их позиции. Из них следовало, что:

— командование союзников не имеет возможности для доставки по воздуху оружия в количествах, достаточных для обеспечения восстания в Польше. Это возможно только морем в увязке с советскими операциями;

— определить срок восстания в Польше могут только польские власти по согласованию с наиболее заинтересованным союзником — СССР;

— диверсионные акции, нарушающие немецкие коммуникации в Польше, полезны прежде всего СССР, и именно с ним их необходимо согласовать.

Стало очевидным, что западные союзники не поддержат плана восстания в Польше, не согласованного с СССР, и что АК не получит помощи, большей, чем выделялось для неё до сих пор, то есть достаточной только для ведения разведки и ограниченных диверсий. Между тем происходила прямо-таки парадоксальная вещь: по мере того, как уменьшался интерес Англии и США к вопросу о восстании в Польше, надежды буржуазных польских политиков на вмешательство западных союзников в польские дела росли. И вместо поиска решения польских проблем прежде всего внутри Польши они уже явно домогались от правительств Великобритании и Соединённых Штатов вмешательства в польские дела, вплоть до военной интервенции.

Несмотря на коррективы, вносимые Великобританией и США в план «Буря», эмигрантские круги предпринимали все возможные усилия, чтобы сохранить свои позиции в стране. Уже 15 марта 1944 года они создали в противовес Крайовой Раде Народовой свой орган — Раду Едности Народовой, начав подготовку к вооружённой борьбе. И вопреки здравому смыслу, по решению главного командования АК приступила к проведению операции «Буря». Предусматривался захват накануне прихода советских войск ключевых населённых пунктов в условиях, когда немцы отступали, а «красные» ещё не пришли, и создания на местах польской администрации. Борьба с советскими партизанами вновь приняла ожесточённый характер. Одновременно усилились террористические акты аковцев против мирных жителей, которые не хотели возрождения польского государства в границах 1939 года. С 7 по 13 июля 1944 года, реализуя замыслы операции, аковцы попытались штурмом овладеть городом Вильно. Однако операция закончилась провалом.

Нужно отметить, что вступление на территорию Польши в июле Советской Армии, а вместе с ней частей 1-й Польской армии, сформированной в СССР, дало возможность революционным силам польского

народа взять в свои руки власть. По договоренности между Крайовой Радой Народовой (КРН) и Главным правлением Союза польских патриотов в СССР был создан Польский комитет национального освобождения (ПКНО) — первое народное правительство Польши. 22 июля 1944 года ПКНО опубликовал «Манифест к польскому народу» — политическую программу народно-демократической революции. Выступая от имени КРН, ПКНО объявил себя «временной легальной исполнительной властью для руководства освободительной борьбой польского народа, завоевания независимости и восстановления польской государственности». Все органы власти в Польше, созданные немецко-фашистскими оккупантами, ликвидировались. Органами новой народно-демократической власти становились рады народов (народные советы). Вплоть до созыва Учредительного сейма восстанавливалось действие демократической конституции 1921 года. КРН стала законодательным, а ПКНО — исполнительным органом революционно-демократической власти рабочего класса и крестьянства. Резиденцией Польского комитета национального освобождения был город Люблин.

Одновременно с созданием ПКНО декретом КРН было образовано единое Войско Польское, в состав которого вошли 1-я Польская армия, сформированная в СССР, и Армия Людова. Все подпольные вооружённые организации на освобождённой территории были объявлены распущенными. Главнокомандующим Войском Польским был назначен генерал М.Роля-Жимерский.

Однако правые политические партии, организации и Армия Крайова не только продолжали действовать в подполье, но и под руководством эмигрантского правительства в Лондоне, вне связи с левыми польскими политическими силами, 1 августа 1944 года подняли восстание в Варшаве.

Варшавское восстание 1944 года военные историки делят на три периода: 1—4 августа 1944 года — наступательный; 5 августа — 2 сентября — активная оборона; 3 сентября — 2 октября — отступление с боями и поражение восстания.

Сроки начала восстания и его план не были согласованы ни с советским командованием, ни с командованием западных союзников. Командование АК во главе с генералом Т.Коморовским исходило прежде всего из политических соображений. Переход хотя бы на короткий срок польской столицы под власть сторонников «законного» эмигрантского правительства должен был показать его силу и влияние.

Несмотря на антинародные, антидемократические замыслы руководителей восстания, весть о его начале всколыхнула жителей Варшавы, которые, хотя ничего и не знали о политических планах организаторов восстания, но активно взялись за оружие, рассчитывая своим выступлением оказать содействие Красной Армии в освобождении своей столи-

цы. В восстании активно участвовали коммунисты и части Армии Людовой. Восстание приобрело общенародный антигитлеровский характер.

1 августа 1944 года командование 9-й немецкой армией констатировало: «Ожидавшееся восстание поляков (АК) в Варшаве началось в 17.00. Бои идут по всей Варшаве». Наступил час «W», назначенный накануне во второй половине дня командующим Армией Крайовой генералом Т.Коморовским: «Дай нам Бог овладеть Варшавой до прихода советских войск».

С 4 августа начались бомбардировки города немецкой авиацией. Всего «Юнкерсы» и «Мессершмитты» совершили 2 612 налетов и сбросили 1 580 т бомб. 5 августа в Варшаву прибыл печально известный полк Дирлевангера, 13 августа — «специалист» по подавлению партизанского движения и вооружившегося гражданского населения генерал, обер-группенфюрер СС Эрих фон дем Бах-Зелевский, кузен Т.Коморовского, назначенный Г.Гимmlером командующим всеми силами по подавлению восстания. В Варшаве он пользовался только частью фамилии — Бах. План ликвидации восстания предусматривал использование бомбардировочной авиации, артиллерии, стянутого в Варшаву тяжёлого оружия, в частности ракетных установок, тяжёлых миномётов, огнемётов, а также танков и даже бронепоездов, чтобы вытеснить повстанцев из отдельных кварталов и районов, расчленив их, а затем ликвидировать изолированные очаги сопротивления.

Героически сражавшиеся повстанцы требовали снабдить их оружием, особенно противотанковым, боеприпасами, другими боевыми средствами. Но, к сожалению, надежда на западных союзников оказалась тщетной — запросы эмигрантского правительства в Вашингтоне не дали никаких результатов. Американский генеральный штаб 9 августа ответил, что помощь Варшаве могут оказать только англичане и, кроме того, Варшава находится в зоне операций советских войск. Американцы обещали обратиться по этому вопросу к Советскому правительству. В официальном же ответе британского «Форин оффис» от 14 августа 1944 года на неоднократные настояния польской стороны о помощи восстанию говорилось, что решение о начале восстания в Варшаве «было принято без предварительных консультаций с правительством Её Королевского Величества, которое по этой причине оказалось не в состоянии подготовить заблаговременно планы сотрудничества», и «без согласования с Советским правительством».

Положение восставших становилось всё более катастрофическим. Советская авиация переправляла повстанцам оружие, боеприпасы, продовольствие и снаряжение. Несмотря на героизм повстанцев и помощь, оказанную Красной Армией, восстание в Варшаве потерпело поражение. 2 октября 1944 года генерал Т.Коморовский подписал акт о капитуляции частей АК.

Политическая авантюра польского эмигрантского правительства в Варшаве закончилась гибелью около 200 тыс. её жителей. По приказу Гитлера польская столица была почти полностью уничтожена. После поражения восстания многие польские патриоты убедились в антинародном, авантюристическом характере политики буржуазного эмигрантского правительства.

После подавления Варшавского восстания основные силы Армии Крайовой были разгромлены немецкими войсками и спецслужбами. В январе 1945 года Армия Крайова была официально распущена, но многие командиры не выполнили этот приказ и создали небольшие подпольные группы и организации, которые ушли в глубокое подполье и продолжали ожесточённую вооружённую борьбу против Советской власти в западных областях СССР вплоть до середины 1950-х годов.

Поражение Варшавского восстания со всей очевидностью показало, что освобождение польской столицы возможно только с помощью Красной Армии. Считаю необходимым напомнить, что освобождение Польши началось в период широкомасштабной операции «Багратион». По праву можно сказать, что из Минска была видна Варшава. 22 июля 1944 года войска 1-го Белорусского фронта освободили польский город Хелм, а в результате Люблинско-Брестской операции, начавшейся ещё 18 июля 1944 года, войска 1-го Белорусского фронта 23 июля 1944 года освободили город Люблин, 25 июля — города Дембин и Пулавы и вышли на восточный берег Вислы.

Уже 31 декабря 1944 года КРН преобразовала ПКНО во Временное правительство (премьер-министром стал Э.Осубка-Моравский). Резиденцией правительства стал Люблин.

Необходимо напомнить современным польским политикам, что освобождение Варшавы стало возможным в результате успешно проведённой широкомасштабной Висло-Одерской операции. Эта гигантская операция была начата раньше намеченного срока. Это было связано с просьбой У.Черчилля к И.В.Сталину возобновить наступление Красной Армии и тем облегчить положение англо-американских войск в Арденнах, поскольку, как констатировал в своём послании Черчилль, на Западном фронте «идут очень тяжёлые бои». Советское правительство, естественно, пошло навстречу союзникам. Широчайшее наступление Красной Армии началось 12 января 1945 года на главном, варшавско-берлинском направлении войсками 1-го Белорусского, 1-го Украинского и частью сил 4-го Украинского фронтов. В операции принимала участие 1-я армия Войска Польского. Активное содействие проведению этой операции оказывал 2-й Белорусский фронт, участвовавший в Восточно-Прусской операции.

Политической целью операции было завершение освобождения польского народа от гитлеровских захватчиков. Стратегическая цель

операции заключалась в том, чтобы разгромить немецко-фашистскую группу армий «А», оборонявшуюся на территории Польши и прикрывавшую жизненные центры Германии, выйти на Одер и обеспечить выгодные условия для нанесения завершающего удара по Берлину.

Боевые действия советских войск на Висле начались одновременно. 1-й Украинский фронт перешёл в наступление 12 января, 1-й Белорусский — 14 января, а 38-я армия 4-го Украинского фронта — 15 января 1945 года.

В первый день наступления войска 1-го Белорусского фронта прорвали главную полосу обороны противника на двух участках, отстоявших друг от друга на 30 километров, нанесли тяжёлое поражение четырём пехотным дивизиям противника и создали благоприятные условия для дальнейшего развития операции.

К исходу первого дня наступления войска фронта взломали всю главную полосу обороны 4-й немецкой танковой армии на глубину 15—20 километров, разгромили несколько пехотных дивизий, вышли ко второй полосе обороны и завязали бои с оперативными резервами врага. Советские войска освободили 160 населённых пунктов, в том числе города Шидлув и Стопница, и перерезали шоссе на дорогу Хмельник — Буско-Здруй.

По признанию генерала К. фон Типпельскирха, «удар был столь сильным, что опрокинул не только дивизии первого эшелона, но и довольно крупные подвижные резервы, подтянутые по категорическому приказу Гитлера совсем близко к фронту. Последние понесли потери уже от артиллерийской подготовки русских, а в дальнейшем в результате общего отступления их вообще не удалось использовать согласно плану».

Установив, что советские войска намереваются пробиться в Верхне-Силезский промышленный район, немецко-фашистское командование решило усилить это направление. 15 января Гитлер приказал немедленно перебросить танковый корпус «Великая Германия» из Восточной Пруссии в район Кельце. Но было уже поздно...

Советские войска продолжали развивать наступление в районе Варшавы. С утра 15 января после 55-минутной артиллерийской подготовки перешла в наступление 47-я армия, действовавшая на правом крыле фронта севернее Варшавы. Армией командовал генерал-майор Ф.И.Перхорович. Советские войска прорвали оборону противника, очистили от фашистов междуречье Вислы и Западного Буга, ликвидировали вражеский плацдарм на правом берегу Вислы и приступили к переправе через реку.

Форсировав Вислу, 47-я армия 16 января заняла плацдарм на её левом берегу и, охватывая Варшаву с северо-запада, подошла к окраинам города. Первыми переправилась через Вислу по льду группа бой-

цов 3-го батальона 498-го стрелкового полка под командованием лейтенанта З.Султанова и рота автоматчиков 1319-го стрелкового полка, которой командовал старший лейтенант Н.С.Сумченко. За героический подвиг весь личный состав, участвовавший в форсировании реки, был награждён орденами и медалями, а лейтенанту З.Султанову было присвоено звание Героя Советского Союза.

Действовавшая южнее Варшавы 61-я армия под командованием генерал-полковника П.А.Белова подошла к городу и начала окружать варшавскую группировку с юго-запада.

Утром 16 января в полосе наступления 5-й ударной армии с плацдарма на Пилице была введена в прорыв 2-я гвардейская танковая армия под командованием генерал-полковника танковых войск С.И.Богданова. Танковые войска, нанеся удар в северо-западном направлении, овладели городами Груец, Жирардув и к исходу дня подошли к Сохачеву. На следующий день они штурмом овладели этим городом, вышли на реку Бзура и перерезали пути отступления варшавской группировки врага. Используя успех танкистов, стрелковые части 5-й ударной армии перешли к преследованию отходившего противника. Выйдя в район Сохачева и охватив варшавскую группировку противника с северо-запада и с юго-запада, советские войска поставили её под угрозу окружения. В связи с этим в ночь на 17 января немецкие войска, оборонявшиеся в районе Варшавы, вопреки приказу Гитлера, начали отходить. Воспользовавшись этим, в наступление перешла 1-я армия Войска Польского, которой была предоставлена честь первой вступить в столицу Польши. Ведя непрерывные бои, 1-я армия Войска Польского утром 17 января ворвалась в Варшаву. Одновременно в Варшаву вступили части 61-й армии с юго-запада и части 47-й армии с северо-запада.

В этот день Военный совет 1-го Белорусского фронта сообщил в Ставку, что войска фронта, «продолжая наступление, произвели обходный маневр варшавской группировки противника подвижными войсками и глубокий охват общевойсковыми армиями с севера и юга и овладели столицей Польской Республики городом Варшава...».

Разгром гитлеровских войска на вислинском рубеже и освобождение Варшавы явились неожиданностью для фашистского руководства. За оставление Варшавы Гитлер требовал сурово покарать генеральный штаб сухопутных сил и командующего группой армий «А». Для расследования деятельности начальника генерального штаба генерала Г.Гудериана была назначена комиссия, возглавляемая заместителем начальника гестапо эсэсовцем Э.Кальтенбруннером. Командующий группой армий «А» генерал-полковник И.Гарпе, обвинённый в катастрофе на Висле, был заменён генерал-полковником Ф.Шёрнером, а командующий 9-й немецкой армией генерал С.Лютвиц — генералом пехоты Т.Буссе.

Освобождённый город представлял собой ужасное зрелище. Прежней цветущей Варшавы, одной из красивейших европейских столиц, больше не существовало. Немецко-фашистские оккупанты с беспрецедентной жестокостью разрушили и разграбили польскую столицу. При поспешном отступлении гитлеровцы поджигали всё, что могло гореть. Дома сохранились только на Аллее Шуха и в квартале, где размещалось гестапо. Район Цитадели был сильно минирован. Фашистские вандалы уничтожили все лечебные и учебные заведения, богатейшие научные и культурные ценности, разрушили собор святого Яна в Старом Мясте — самый большой собор Варшавы, Королевский дворец на Замковой площади, здание министерства внутренних дел, главный почтамт на площади Наполеона, городскую ратушу, сильно повредили дворец Сташыца, где размещались многие научные учреждения Варшавы, Национальный музей, Бельведер, здание почтовых касс, дворец Красинских, Большой театр. Гитлеровцы уничтожили много костёлов.

В городе были взорваны почти все памятники истории и культуры польского народа, в том числе памятники Копернику, Шопену, Мицкевичу, Неизвестному солдату, колонну короля Сигизмунда Третьего. Огромный ущерб враг нанёс городским паркам и скверам. Фашисты разрушили основные объекты коммунального хозяйства столицы, взорвали электростанцию, мосты, вывезли всё наиболее ценное оборудование фабрик и заводов. Разрушая Варшаву, гитлеровцы стремились вычеркнуть этот город из числа европейских столиц и оскорбить национальные чувства поляков.

За пять с лишним лет оккупанты уничтожили сотни тысяч жителей Варшавы в концлагерях и застенках гестапо. В момент освобождения польской столицы там находилось лишь несколько сотен человек, которые скрывались в подвалах и канализационных трубах. Всё остальное население Варшавы оккупанты выселили из города ещё осенью 1944 года, после подавления Варшавского восстания. Около 600 тыс. варшавян познали ужасы концентрационного лагеря Прушков. Командующий 1-й армией Войска Польского генерал-лейтенант С.Поплавский пишет: «Удручающее зрелище представляла собой варварски разрушенная немецко-фашистскими войсками Варшава. Кое-где на улицах мелькали жители города, так много выстрадавшие от ненавистного врага... Проезжая через площадь Унии Любельской, мы встретили большую группу людей. Не знаю, где женщины взяли цветы (ведь Варшава была разрушена и объята пламенем) и преподнесли их мне и подполковнику Ярошевичу. Нас обнимали эти так много выстрадавшие от оккупации люди и плакали, но это уже были слезы радости, а не горя».

В донесении Военного совета 1-го Белорусского фронта Верховному Главнокомандованию и Государственному Комитету Обороны указывалось: «Фашистские варвары уничтожили столицу Польши — Варша-

ву. С жестокостью изощрённых садистов гитлеровцы разрушали квартал за кварталом. Крупнейшие промышленные предприятия стёрты с лица земли. Жилые дома взорваны или сожжены. Городское хозяйство разрушено. Десятки тысяч жителей уничтожены, остальные были изгнаны. Город мёртв».

18 января 1945 года столицу Польши посетили президент Крайовой Рады Народовой Б.Берут, премьер-министр Временного правительства Э.Осубка-Моравский, главнокомандующий Войска Польского генерал-полковник М.Роля-Жимерский и представители командования Красной Армии. Они поздравили варшавян с освобождением от немецко-фашистских оккупантов.

Вечером того же дня в здании городской рады народной состоялся митинг, на котором присутствовали делегации всех районов освобождённой Варшавы. Выступая на этом митинге, Б.Берут сказал: «Благодарный польский народ никогда не забудет о том, кому он обязан своим освобождением. Сердечной братской дружбой, которая скреплена совместно пролитой кровью, отблагодарят поляки свободолюбивый советский народ за освобождение Польши от страшного ига, равного которому не знает история человечества»

Несмотря на тяжёлое положение города, Временное правительство Польши вскоре переехало из Люблина в столицу.

Освобождением Варшавы закончился важный этап Висло-Одерской операции. Одна из крупнейших операций Великой Отечественной войны — Висло-Одерская — была завершена в начале февраля 1945 года, она длилась 23 дня. В ходе операции войска 1-го Белорусского и 1-го Украинского фронтов при содействии 2-го Белорусского и 4-го Украинского фронтов уничтожили 35 и разгромили 25 вражеских дивизий — главные силы немецкой группы армий «А», освободили свыше 2 400 населённых пунктов, включая города Варшаву, Радом, Кельце и Ченстохов. Красной Армией было взято в плен 147 тыс. солдат и офицеров, захвачено 1 377 танков и самоходных орудий, 8 280 орудий разных калибров, 5 707 миномётов, 19 400 пулемётов, 1 300 самолётов и множество другой боевой техники и снаряжения противника. Советские войска вступили в пределы Германии на главном стратегическом направлении, вышли на подступы к Берлину.

В ознаменование одержанной победы Москва салютовала соединениям всех участвовавших в Висло-Одерской операции фронтов и частям 1-й армии Войска Польского, освободившим столицу Польши, 24 артиллерийскими залпами из 324 орудий. Соединения и части, наиболее отличившиеся в боях за город, получили наименование «Варшавские». Указом Президиума Верховного Совета СССР от 9 июня 1945 года была учреждена медаль «За освобождение Варшавы», которой награждались участники боев за этот город.

Советский Союз заплатил высокую цену за освобождение польской столицы — Варшавы. Более 200 тысяч советских солдат и офицеров — русские, белорусы, украинцы и представители других национальностей Советского Союза — погибли в боях за этот город.

Историческую справедливость относительно решающего вклада многонационального советского народа в освобождение Варшавы и Польши отметил Президент Республики Беларусь А.Г.Лукашенко в интервью журналистам в день выборов в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь 17 ноября 2019 года: «Россия, Белоруссия, Украина и другие республики сыграли колоссальную роль в освобождении Польши от нацизма». К сожалению, нынешнее руководство Польши всячески пытается вытравить из памяти польского народа героический подвиг советских солдат и офицеров.

Польской политической «элите» следует напомнить, что именно благодаря Советскому Союзу Польша возродилась как независимое государство и сформировалась в своих современных границах. По решению Потсдамской конференции (июль-август 1945 г.) она получила широкую полосу побережья Балтийского моря с крупными портами Гданьск и Щецин и земли по рекам Одер и Нейсе. Граница с СССР была окончательно установлена советско-польским договором от 16 августа 1945 года, который предусматривал сдвиг границы в пользу Польши от «линии Керзона» не на 5—8 км, а на 30 км вглубь УССР и на 17 км вглубь БССР. К Польше была присоединена Белосточчина.

Однако официальная Варшава сегодня не вспоминает о ключевой роли СССР и лично И.В.Сталина не только в установлении границ современного польского государства, но и в возможности быть представленной в структурах ООН. Напомним, что делегация Польши под давлением США и Великобритании даже не была приглашена на Сан-Францисскую конференцию (25 апреля — 26 июня 1945 г.). И лишь благодаря дипломатическим усилиям советской делегации во главе с А.А.Громыко Польша была официально признана членом-учредителем ООН. Всё это ныне забыто.

Но официальная Варшава и сегодня продолжает мечтать о «Великой Польше», в частности, проявляя «особый интерес» к Республике Беларусь. Открытую деструктивную деятельность осуществляет польский канал «Белсат», эксперты и аналитики которого держат «руку на пульсе». Сложные политические ситуации в тех или иных государствах, происходящие под эгидой США, пытаются «примерить» к Беларуси, как например, в увязке с событиями в Венесуэле — к счастью, их прогнозы оказались ошибочными, а мечты о возможной дестабилизации в Беларуси, выражаясь словами Екатерины II, «растворились в балтийском тумане».

Более того, единомышленники Запада активно продолжают реализацию заветов З.Бжезинского на постсоветском пространстве, делая

серьёзную ставку на Беларусь. Опираясь на высказывание З.Бжезинского после разрушения СССР — «США впервые банкуют на евразийском пространстве», — представители официальной Варшавы, чётко следуя целям и постулатам этого соотечественника, позволяют себе активные действия по расширению своего влияния и присутствия в Беларуси. В частности, в период проведения в октябре 2019 года всеобщей переписи населения в Беларуси, зарегистрированный во Вроцлаве фонд «Молодые кресы» проводил кампанию «Помни, кто ты такой!». Целью кампании было увеличить число тех, кто бы записался поляком и указал бы польский в качестве родного языка. Акция широко проводилась как в Интернете, так и в публичном пространстве, в частности в городе Гродно. Общеизвестно, что Варшава поддерживает Союз поляков Беларуси, который в августе 2019 года отметил 75-летие первого боя антисоветской Армии Крайовой с войсками НКВД. Мероприятие, проходившее в Гродненской области, удостоилось репортажа на польском радио и приветственного письма от премьер-министра Польши М.Моравецкого.

Несколько лет назад профессор Варшавского университета Е.Торгалский на вопрос, какое место на политической карте занимает Республика Беларусь, ответил: «Никакого, потому что такого понятия на геополитической карте Европы нет. Есть только географическое понятие». Прозападную «элитку» для Республики Беларусь на протяжении уже многих лет готовит Европейский гуманитарный университет (ЕГУ) в Вильнюсе. Всё это подтверждает желание Запада прочно включить Республику Беларусь в орбиту своего влияния. Но по счастью все эти коварные замыслы терпят фиаско.

Сегодня, как мы видим, мир стремительно меняется, и далеко не в лучшую сторону. К сожалению, продолжает нарастать военно-политическое противостояние. Постоянно возрастает вероятность новых рисков и конфликтов. По периметру Союзного государства наращивается присутствие НАТО. В этих условиях остаётся надеяться, что мировые лидеры попытаются выстроить новую, надёжную архитектуру безопасности в мире и создать механизмы предотвращения и урегулирования конфликтов. Остаётся надеяться на проявление благоразумия в политическом мышлении правящих политических «элит» Запада, чтобы не ввергнуть мир в необратимый кризис и хаос. Политикам нужно серьёзно переосмыслить сложившуюся ситуацию в мире и попытаться перевести политическое мышление в конструктивное русло. Нельзя допустить дальнейшего усиления военно-политической конфронтации.

Антисоветский лай*

Клевета о Великой Отечественной войне советского народа против немецкого фашизма, о Сталине как Верховном Главнокомандующем Красной Армии, о наших маршалах и генералах, — клевета эта в том или ином виде велась давно, но особенно широко развернулась после известного доклада Н.Хрущёва «О культе личности Сталина» на XX съезде партии в 1956 году. Если бы не этот кремлёвский почин, на Западе, в том числе в Германии, никто и не посмел бы вякнуть что-то неприличное. «Но если уж вы сами!..». И началось... Однако главный очаг клеветнической заразы процветает всё-таки здесь — в России, в Москве, недалеко от Кремля, а есть клеветники и в самом Кремле, но сейчас они примолкли. Занимаются этой грязной работой антисоветчики и русофобы разных поколений. С приближением 75-летнего юбилея нашей Победы их пронырливость и бесстыдство будут нарастать.

Вот недавно, минувшим летом в Германии появилась публикация, в которой немецкий историк утверждает, что в великом сражении на Курской дуге в июле 1943 года никакого поражения его отец или дед не потерпели, а отступили, ну, просто потому, что захотелось быть поближе к фатерланду, они, патриоты, очень скучали о нём.

Клеветников много, они воздвигли горы лжи, но русофобом и антисоветчиком хочется ещё больше, и они из кожи лезут, чтобы оживить, пустить в оборот хотя бы какую-нибудь дохлую книжонку забытого клеветника. Вот едва мы ответили на ту немецкую чушь, как тут же теперь уже на родине Победы появилось нечто ещё забористей, правда, уже давно знакомое. Это сочинение некоего Николая Никулина, его будто бы воспоминания о войне. Не один год накануне Дня победы где-то непременно вылезет его зловонный текст. Я наткнулся на него не однажды, но — зажимал нос, плевал и проходил мимо.

Однажды на книжной ярмарке в павильоне ВДНХ я беседовал с посетителями, что-то сказал о войне. Вдруг голос:

— А Никулин пишет совсем другое!

БУШИН ВЛАДИМИР СЕРГЕЕВИЧ (1924—2019), участник Великой Отечественной войны, орденноносец, лауреат Международной премии имени М.А.Шолохова в области литературы и искусства.

* Одна из последних статей замечательного писателя, публициста и поэта В.С.Бушина, напечатанная в газете «Завтра» (ноябрь 2019, № 44). Публикуется, в основном, текст, присланный автором в журнал «Политическое просвещение».

— Да мало ли что пишут сейчас! — ответил я. — Ведь не только цензуры, нет никакой и самой элементарной проверки. В порядке «оптимизации» во всех редакциях ликвидировали бюро проверки: они же не приносят прибыли. Всё печатают так, как автор принёс. Вон Чубайс уверял, что в СССР была линия обороны, обращённая не в сторону возможного противника, не вовне, как у французов линия «Мажино» — в сторону Германии, как у той линия «Зигфрида» — в сторону Франции, а внутрь СССР. Почему? Зачем? А чтобы народ, говорит, не разбежался. И с таким представлением о стране этот полоумный прохвост стал главным ельцинским реформатором

Вдруг женский голос:

— Так это он и есть, Чубайс!

Действительно, оказалось, реплику бросил Чубайс, но не тот висельник, а его старший брат. Он лучше младшего только тем, что никогда не располагал властью.

И я думал, что он имеет в виду знаменитого клоуна Юрия Никулина, у которого тоже есть воспоминания о войне. Но потом понял: речь шла о другом клоуне, о том, который паясничал на могилах героев войны...

Когда я встречался с его книгой, мне и в голову не могло придти, что страницы такого сорта изящной словесности могут с похвалами появиться и в «Литературной газете». Всё-таки принято считать, что там главный редактор и сотрудники грамотней, ответственной, добропорядочней, чем в каком-нибудь подмётном листке. Увы, оказалось, того же порядка. И теперь только плюнуть уже нельзя, приходится разгребать навозную кучу...

В номере «Литературной газеты» за 9 октября видим и читаем: «Правда солдата Никулина». Его личная, персональная, так сказать, окопная правда о Великой Отечественной войне. Тут и портрет, где он вовсе не рядовой солдат, а сержант, как свидетельствуют погоны, полученные, конечно, далеко не сразу по прибытии на фронт. И здесь же фотография его книги «Воспоминание о войне».

Замечательным примером личных воспоминаний о войне, настоящей окопной правды о ней была сразу после войны в 1946 году появившаяся повесть Виктора Некрасова, так и названная — «В окопах Сталинграда». Говорят, такое заглавие дал ей сам Сталин при обсуждении её на Сталинскую премию, которой в 1947 году она была отмечена. Повествование ограничено рассказом о боевых делах, о жизни взвода, которым командовал автор. В ней нет суждений о делах фронта или всей Красной Армии. Автор рассказывает лишь о том, что сам видел и знает, и ему веришь. А Никулин то и дело судит о всей Красной Армии, о положении на фронтах, о ходе войны в целом, то есть о том, чего он тогда, как рядовой солдат или сержант, видеть и знать мог разве что

только из газет, но он о них не упоминает. И потому то и дело хочется спросить его: да где ты это взял, откуда знаешь? Но находятся высокопоставленные люди, которые охотно верят свистуну, изображающего себя очевидцем, свидетелем всего, что было на войне.

Воспоминания, как сообщает ЛГ, Никулин написал не сразу после войны, как Некрасов и другие писатели, а через 30 лет, «когда броня страха, стискивавшая наши души, стала давать первые трещины». К слову сказать, Даниил Гранин ждал ещё дольше, его «Мой лейтенант» появился в 2011 году, почти через семьдесят лет после войны, когда её участников почти не осталось, а оставшиеся были уже так стары, что сказать смелое слово о его ветхом сочинении у них уже не хватало сил. А до этой повести Гранин лгал о войне, так сказать, лишь по частным вопросам. Например, уверял, что за всю войну Сталин ни разу не упомянул, не почтил память погибших. А на самом деле все приказы Верховного Главнокомандующего, которые печатали в газетах и передавали по радио, завершались словами: «Вечная память героям, павшим в боях за свободу и независимость нашей Родины!». В другой раз Гранин негодовал по поводу того, что, мол, медаль «За победу над Германией» учредили и вручали фронтовикам только к двадцатилетию окончания войны в 1965 году, то есть когда Сталина, дескать, уже не было, и он не мог помешать. Поразительное вранье! Да я, как и миллиона фронтовиков, в 45-м ввернулся с войны уже с этой медалью. И так он лгал без конца. И я писал об этом при его жизни, даже лично обращался в статье «Как фронтовик фронтовику: как, мол, не совестно!..»

А что за «броня страха», что за «трещины» в ней, о чём пишет «Литгазета»? В советское время, что вполне естественно, в страхе жили антисоветчики, такие, например, как мой однокурсник по Литературному институту критик Бенедикт Сарнов. Он с девяти лет сочинял антисоветские стишки, отец за это драл его за уши, а он потом всю жизнь писал о своем личном страхе перед отцовской выволочкой, как о всеобщем, всенародном. Ещё помню по Литературному институту нечесаного, словно и немытого поэта Наума Коржавина (Манделя), который бродил в огромных валенках по коридорам и бормотал: «Повальный страх тридцать седьмого года...».

А на самом деле народ никакого повального страха не ведал. Почитайте книги тех лет, сотруднички «Литгазеты», посмотрите советские фильмы, которые до сих пор показывают, послушайте тогдашние наши песни, — хотя бы, например, это:

*Нам нет преград ни в море, ни на суше,
Нам не страшны ни льды, ни облака!
Знамя страны своей, пламя души своей
Мы пронесём через миры и века!*

Это мы пели, дрожа и умирая от страха? Мы пели с гордостью за Валерия Чкалова и Михаила Громова, которые действительно одолевая льды и облака, первыми в мире перелетели через Северный полюс в Америку, где им поставлен памятник. Мы пели это с радостью за свою прекрасную Советскую страну...

Сопоставьте это с нынешней «художественно продукцией». Она по своему правдива. Что там преобладает? Бесчисленные убийства, низость разных степеней и красок, погоня за выгодой, предательство, измена... Все как в жизни путинской России.

А наш 37-й год — это успешное завершение Второй пятилетки, по плану которой было построено 4 500 крупных и даже гигантских промышленных предприятий: чего стоят хотя бы Уралмаш, Челябинский тракторный завод (ЧТЗ), Ташкентский текстильный комбинат... А канал имени Москвы! А первая очередь столичного метро...

37-й год — это триумф Советского Союза на Международной выставке в Париже, где наш павильон получил 270 наград, в том числе 95 гран-при, среди которых — за паровоз серии ИС (Иосиф Сталин), за трактор «Сталинец» (и никто никакого культа в этом не видел), за станцию метро «Сокольники», за дворец культуры в Ленинграде, а также за фильм «Чапаев», за скульптуру «Рабочий и колхозница» гениальной Веры Мухиной...

А кроме «гран-при», — 70 золотых медалей, 40 серебряных, 6 бронзовых и 50 почётных дипломов. Кто же из творцов всего этого ходил с броней страха на пузе? Уж не братья ли Васильевы, создатели «Чапаева»? Не Вера ли Мухина? Не московские ли метростроевцы?..

В известной «партии воров и жуликов» (ПВЖ) давно сидит Константин Затулин. 16 октября в передаче «60 минут» для подтверждения справедливости народного названия его партии он на всю страну заявил: «Коммунисты умели хорошо критиковать, а строить не умели!». И вот такая балаболка полжизни сидит в Думе, получает 500 тысяч в месяц и учит нас жить.

37-й год это первая сшибка на Парижской выставке красной звезды и черной свастики: павильон гитлеровской Германии был против нашего и удостоился одной гран-при. Сопоставьте 95 и 1! Это мистический знак, символ: 9.V – 9 мая. Вот чем был для нашей страны 37-й год.

Но при всем этом, да, в 37 году был судебный процесс по делу Антисоветского троцкистского центра (Ю.Пятаков, К.Радек, Г.Сокольников и др.). Незаконная расправа над невиновными? А вы, неверующие, почитайте стенограмму процесса. Она ведь тогда же, в те дни печаталась в газетах и была опубликована отдельным изданием. Не ленитесь, поищите, поработайте. Не всё же вам под дубом вековым вопить да хрюкать.

Позже в этом же 37-м перед судом предстали маршал М.Тухачевский, командармы Якир, Уборевич, Корк, комкоры Эйдеман, Путна, Примаков. (Обратите внимание на фамилии — кто тут русский?). Опять невинные жертвы террора? А вы почитайте показания самого Тухачевского, которые он дал после первой же очной ставки. Они тоже опубликованы. Вот вам и адресок: «Военно-исторический журнал» № 8, 1991. Если мало, загляните в тот же самый журнал № 12 за 1990 год. И этого мало? Вот ещё «Военные архивы России». Выпуск 1 за 1993 год.

Могу и цитаткой побаловать. В известной книге английского журналиста Александра Верта «Москва. 41 год» есть глава «Процесс Тухачевского». В ней автор писал: «Чистка в Красной Армии связана с уверенностью Сталина в неизбежности войны с Германией. Что отстаивал Тухачевский? Люди, близкие к французской разведке ещё давно говорили мне, что Тухачевский отстаивает прогерманские интересы. Чехи рассказывали мне о странном визите Тухачевского в Прагу, где на банкете он вдруг заявил, что соглашение с Гитлером — единственная надежда для Чехословакии и для России. При этом, видимо, уже хорошо хлебнув шампанского, маршал не удержался от оскорблений Сталина. Чехи не преминули сообщить об этом в Москву, что и стало началом конца Тухачевского».

У кого-то Тухачевский давно вызывал сомнение хотя бы потому, что в Германскую войну он, поручик царской армии, был в плену, и странно, если его, кадрового офицера и дворянина, не попытались бы завербовать. И разговоры об этом были. Мало того, в 1930 году арестованные преподаватели Военной Академии им. Фрунзе Какорин и Троицкий дали показания о том, что Тухачевский, командовавший тогда Ленинградским военным округом, выжидает благоприятной обстановки для захвата власти и установления военной диктатуры, и что у него немало единомышленников в округах.

А что думал Сталин? 24 сентября 1930 года в письме Орджоникидзе он писал: «Почитай-ка поскорей показания Какурина-Троицкого... Стало быть, Тухачевский оказался в плену у антисоветских элементов и был сугубо обработан тоже антисоветскими элементами из рядов правых. Так выходит по материалам. Возможно ли это? Конечно, возможно, раз не исключено. Видимо, правые готовы идти даже на военную диктатуру, лишь бы избавиться от ЦК, от колхозов и совхозов, от большевистских темпов развития индустрии... Ну и дела... Нужно хорошенько обдумать это дело».

После этого Сталин, Орджоникидзе и Ворошилов проверили показания преподавателей Академии, была проведена очная ставка, на которой те подтвердили свои показания, а опрошенные Гамарник, Якир и Дубовой уверяли в невинности Тухачевского. (Гамарник вскоре застрелится, а Якир будет осуждён).

Словом, расследование было самое тщательное. И что же в итоге? 23 октября 1930 года Сталин писал Молотову:

«Вячеслав!..

Что касается дела Т(ухачевского), то последний оказался чистым на все 100%. Это очень хорошо». (Письма И.В.Сталина В.М.Молотову. — М., 1995. С. 231). Из этого ясно, что никакого предвзятого отношения к Тухачевскому у Сталина не было. Об этом говорит и то, что после расследования 11 июня 1931 года Тухачевский был назначен начальником вооружения РККА, заместителем наркома обороны, 21 февраля 1933 года к Дню Красной Армии получил Орден Ленина, в 1934 году избран членом ЦК, а в октябре 1935 года в числе пяти военачальников стал Маршалом Советского Союза... И только после всего этого оказалось, что Какурин и Троицкий говорили правду. И вот вам его обстоятельные показания... Почитайте.

Когда-то в Союзе писателей было три Брагиных — Алексей, Владимир и Михаил. Возможно, родственник кого-то из них, Виктор Брагин пишет в «Российском писателе» по поводу моей статьи об одной публикации Дины Кирнарской: «Кирнарская — такой же советский человек, как и Бушин». Как так? Мы люди разных генераций, профессий, жизненного пути, взглядов. Для него это всё не имеет значения, а главное вот что: «Оба они не знают и знать не желают о сущности советской власти, о Сталине и СССР. Разница только в том, что Бушин навсегда отравлен советской пропагандой, а Кирнарская — антисоветской. Скажите, какая категоричность, решительность, безапелляционность. Как Угрюм-Бурчеев. Этого хватило бы на трёх Брагиных и двух Брагинских, тоже членов СП. И всё-то он знает, а я — не знаю.

Но в чём же ядовитость советской пропаганды? Она была человеконенавистнической? Ничего подобного. Она возглашала: человек человеку друг, товарищ и брат! Она сеяла рознь между народами, ксенофобию? Наоборот, пропагандировала интернационализм. И был даже орден, который так и назывался — «Дружба народов». Или она прославляла шкурничество, наглость, как Чубайс? И подумать невозможно! Мне кажется, Виктор Брагин, вы не знаете и не желаете знать своей собственной сущности, совершенно не интересной для других.

А что касается тех радостных «трещин на броне страха», то, как увидим дальше, они прошли в мозгу самого Никулина, когда ему в 1973 году стукнуло пятьдесят и он начал писать воспоминания. Трещины пошли и у его издателя Михаила Пиотровского, директора Эрмитажа, известного антисоветчика, трещины обнаружены сейчас и у мыслителей «Литгазеты».

О страхе в родной стране вот что сказал не революционер, не большевик, не член КПРФ, а герой деликатного, интеллигентного писателя А.Чехова в связи с тем, что крестьянка Анна умерла родами: «Все эти

Анны, Марфы, Пелагеи с раннего утра до потёмок гнут спины, болеют от непосильного труда, всю жизнь дрожат за голодных и больных детей, всю жизнь боятся смерти и болезней. Всю жизнь лечатся, рано блекнут, рано старятся и умирают в грязи и вони; их дети, подрастая, начинают ту же музыку, и так проходят сотни лет, и миллиарды людей живут хуже животных — только ради куска хлеба, испытывая постоянный страх, животный страх». И чеховский герой мечтал: «Нужно облегчить ярмо народа, дайте людям почувствовать себя на свободе».

Это было сказано в 1896 году, а в октябре 1917 года большевики изгнали этот вечный страх трудового народа. Всего через двадцать лет, в 1937 году на выставке в Париже можно было видеть, как воспрял народ и на что он теперь способен. А впереди ещё были разгром фашизма, атомное оружие и атомные электростанции, прорыв в космос... Но вскоре тихой сапой, лепеча добрые слова о любви к народу, в Кремль проползли предатели, они открыли Спасские ворота Ельцину, и, мурлыча ещё более прекрасные слова, под диктовку американцев вернули то, о чём мы читали у Чехова: животный страх.. Страх за детей, страх потерять работу, страх заболеть, страх сгореть, утонуть, разбиться на самолёте или в такси...

А ещё и жуткий страх войны из-за невежественной и бездарной политики правителей, которые сперва лет пятнадцать холуystвовали перед Западом, а потом отринутые им пересобачились со всем миром и даже позволили натравить на нас братскую Украину. Есть у нас на Руси дипломат Константин Косачев, член «Единой России». Он, поди, уже лет сто возглавляет в Совете Федерации Комитет по международным делам. Так он до сих пор нахваливает до долгое холуystво перед Западом как мудрую политику, тонкую дипломатию, по тупости отвергнутую Западом. А ведь человеку 60 лет, трое детей. И что от таких дипломатов нам ждать?

В этом контексте не лишним будет заметить, что в «Литературке» в тот же день, что и Затулин на телевидении, Юрий Лужков, бывший мэр Москвы, бывший руководитель той же затулинско-косачевской «партии воров и жуликов» вспомнил, что до войны на месте разрушенного Храма Христа Спасителя началась стройка гигантского Дворца Советов, но после войны от этого отказались, позже на месте Храма появился огромный бассейн. И вот, говорит, когда решили восстановить Храм, надо было проверить фундамент Дворца. Он оказался в идеальном состоянии, но под высохшим бассейном обнаружили 41 баллон жидкого хлора, который использовался для дезинфекции воды в бассейне. Его, говорит, хватило бы для уничтожения всего населения города. Почему баллоны оказались не убраны, кто в этом виноват? Не он ли сам с Гавриилом Поповым, возглавлявшие Моссовет? Неизвестно... Но Лужков выносит эпохальный приговор, видя виновными во всём главным образом, как и

Затулин, коммунистов: «Вот наш русский XX век как на ладони: разрушение храмов, возведение фундаментов (фундаменты не возводят, а закладывают. — В.Б.) под непостроенные дворцы, смертельные угрозы, созданные своими руками». Видимо, ждёт за это гран-при от Путина. Ну, как язык поворачивается у старого, лысого, луноликого человека, лет 25 носившего у сердца партбилет, получившего когда-то Орден Ленина! Хоть бы о детях своих подумал: как в глаза им смотреть будешь?

Да, кое-где храмы были разрушены, но после такого землетрясения сколько прекрасных храмов всё-таки сохранилось — от сказочного Василия Блаженного в Москве и величественного Исаакиевского собора в Ленинграде до волшебного Покрова на Нерли в глухомани. А сколько дворцов построили — от Дворца культуры им. Горького в Ленинграде, получившего гран-при на Парижской выставке, до Дворца съездов в Кремле.

Ещё, говорит, и «смертельные угрозы своими руками». Коммунисты во главе народа, да, своими руками да кровью и потом трижды отвели смертельную угрозу от Родины: в 1917—20 годы спасли от развала, в 1945-м защитили от порабощения, в 1949-м, создав ядерный щит, уберегли от уже запланированной американцами и утверждённой атомной бомбежки. Слышите, Лужков, заслуженный химик РСФСР? За 30—35 лет над нашей Родиной нависала смертельная опасность трижды, и трижды коммунисты спасали её, в двух последних случая — в том числе и вас лично со всеми вашими женами, тётцами, детьми и внуками. Это понимать надо, а не плясать на могилах, не зубоскалить о поколении героев.

А если ещё сказать о репрессиях, которые могли внушить страх, на что намекает газета, то да, были, но они коснулись не более двух-трех процентов населения, то есть не носили массовый характер, как заложили многим в треснувшие мозги Хрущёв и Солженицын, и потому на самочувствие народа в целом не влияли. И ни в какое сравнение не идут так называемые «сталинские репрессии» с репрессиями ельцинско-чубайсовскими, которые именуют строительством «новой России». Вот 19 октября, когда я писал эти строки, день начался сообщением о том, что ночью казнены 15 рабочих Красноярского края. На сей раз правители избрали казнь в виде прорыва дамбы и бешеного потока воды на общежитие рабочих. На другой день, 20-го в самой Москве огромный пожар на складе. Словом, если вчера посетители торгового центра были лишены жизни огнём и дымом пожара, как в Кемерово, то позавчера расстреляли ни в чем не виновных людей посредством катастрофы самолета, а завтра их родственники утонут в реке или в море... И ведь так чуть ни каждый день.

И это действительно массовые репрессии. Если все эти репрессии — все взрывы, катастрофы, пожары, наводнения, убийства и самоубий-

ства — подсчитать, суммировать и, естественно, как на создателей такой жизни, разложить на всех нынешних правителей, то тяжкий груз раздавит в лепешку даже таких вроде бы тихих дам, как Элла Памфилова и Вероника Сквцова, а что останется от Путина и Медведева, от Матвиенко и Володина да хотя бы и от Собянина? И ведь так будет! Тайные аэродромы не спасут. Их отправленные за бугор жены, любовницы, дети горько осиротеют... Между прочим, градоначальник Собянин недавно радовался на страницах «Вечерней Москвы»: оказывается, в прошлом году в столице было 26 дней, когда никого не убили. 26 дней — диво дивное, чудо чудное! Он ликует и надеется, что в этом году таких дней окажется 30. Вот он, путинский прорыв! Москва — регион опережающего развития...

И наконец вот что ещё о репрессиях. В этот же день, 19-го октября «Советская Россия» под заголовком «Я изменил свои взгляды» напечатала присланный читателем текст одного выступления известного сатирика Михаила Задорного. Когда-то, когда он был с Ельциным, я сурово писал о нём. Но вот что он говорил об репрессиях. Высказав свое обращение к таким передачам телевидения, как собачий «Дом-2», он продолжал: «Не надо говорить, что в Советское время всё было плохо... Что за чушь! У меня в советское время было минимум три тысячи друзей, и ни одного не посадили. Ни одного! Что вы придумываете всё, будто у нас вот так просто сажали. Мне один бизнесмен говорит: „А у меня пятерых друзей посадили“. Я говорю: „Назови“. Он назвал. Да они все жулики! Они и должны сидеть. А сегодня они повылезали, они помощники депутатов...»

Мы живём при капитализме, при самом негодяйском строе, но нам говорят, что это демократия. Капитализм, Маркс и Ленин правы, самое отвратительное устройство общества. Почему? Да потому хотя бы, что самые плохие качества человека делают его внешне успешным. На выборах я призываю голосовать за Коммунистическую партию».

Ах, как жаль, что я не успел помириться с Задорновым хотя бы ради его отца, замечательного писателя, с которым я был знаком, в Коктебеле за одним столом три раза в день встречались. Да, не успел, так хотя бы дополню Михаила Николаевича примером из собственной жизни.

Я хожу по земле уже гораздо дольше Задорнова, который умер, не дожив до семидесяти, а моя советская жизнь под властью коммунистических тиранов на 24 года длиннее, чем его. Так вот, за всю жизнь было только три лично знакомых мне человека, которых посадили. Во-первых, мой собственный дед Федор Григорьевич Бушин, тульский крестьянин, колхозник. Это было году в 32—33-м. Его арестовали, и он оказался среди уголовников в тюрьме райцентра Товарково. Но его сыну (моему отцу) удалось очень быстро добиться освобождения.

А отец мой был всего лишь главным врачом небольшой подмосковной больницы, ну, и, естественно, человеком образованным, знающим, что почём. Замечу, что вернувшегося из тюрьги в родную деревню Рылское беспартийного, но грамотного и хозяйственного деда жители деревни тут же избрали председателем колхоза им. Марата. В 36-м году он умер.

Второй случай был тоже в детстве, когда мы жили в Измайлове. Это отец моих друзей Жени и Юры Мазютиных, живших в соседнем подъезде. Арестовали именно в 37-м году. Справедливо или нет, не знаю. Третий — упоминавшийся выше поэт Коржавин, с которым вместе учился в Литературном институте. Его не посадили, а выслали куда-то, но довольно скоро он вернулся в Москву, вступил в Союз писателей и жил в Беляево-Богородском. В моей старой адресной книжке я обнаружил его телефон 129-98-13. Но не помню, чтобы звонил ему. А виделись мы последний раз в мае 67-го года, когда он пришел ко мне в «Дружбу народов» подписать коллективное письмо с настоянием дать слово на предстоявшем тогда съезде писателей Александру Солженицыну. Почему не дать? Я подписал. Пророк ещё тогда стал бы всем ясен.

Да, всего три человека, три ареста. А ведь я жил не под стеклянным колпаком, я с детства был весьма расторопным и востроглазым персонажем, о чём свидетельствует хотя бы тот факт, что я был комсоргом и в школе, и на фронте, и после войны в Литературном институте.

А Эмка Мандель (Каржавин) через пять лет, в 1973 году упорхнул в Америку. Говорят, под нажимом жены. Это уже за ним потянулись туда Бродский, Аксёнов, Евтушенко... Кто там ещё?.. В прошлом году почему-то именно 22 июня Наум умер. А похоронили его всё-таки на Ваганьковском. Это отрадно. Как и то, что терпеть он не мог Бродского, что и высказал в статье «Миф о великом Бродском». И стихи его некоторые помню, и перехватывает горло, когда вспоминаю строки о женщинах в русских селеньях, которые «коня на скаку остановят, в горящую избу войдут»:

*О, если бы стало иначе!
Кто ж этому был бы не рад?
Но кони всё скажут и скажут
А избы горят и горят и горят...*

В.И. Староверов

Социально-классовая структура и классовая борьба в современном российском обществе (междисциплинарные заметки)

О сути вопроса. Говоря о насущных задачах современных российских коммунистов, IX октябрьский (2019 г.) Пленум ЦК КПРФ в постановлении «Об укреплении идейно-политических, организационных и нравственных основ партии» констатировал, что сегодня нам, коммунистам, предстоит воплотить в жизнь народный запрос на широкое наступление против олигархической власти. А потому *жизнь делает всё актуальнее классовый подход к социальным фактам и явлениям.* Данный подход есть научно обоснованная точка зрения рабочего класса. Естественно, в свете объективной сущности этой точки зрения, но не её субъективного состояния. Ибо, как свидетельствует социальная реальность, сам современный российский рабочий класс, треть века всё глубже погружаемый в материальную и духовную нужду, под возрастающим давлением на него изощёренной антисоветской и антимарксистской пропаганды откровенных культуртрегеров буржуазии и оппортунистов в левых движениях, заметно утратил *цельность сознания своих классовых интересов.* В ещё большем разброде находится сознание других социальных отрядов российского пролетариата из людей как физического, так и умственного труда, что, к сожалению, понимают далеко не все наши товари-

СТАРОВЕРОВ ВЛАДИМИР ИВАНОВИЧ, доктор философских наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, член Президиума Центрального Совета РУСО.

щи. Некоторые из них впадают в пессимизм от того, что наша коммунистическая пропаганда идей борьбы за интересы трудящихся масс сталкивается нередко с равнодушием к ним самих этих масс.

Поэтому, как отмечалось в постановочном докладе на упомянутом Пленуме, многим нашим товарищам тоже ещё предстоит овладеть классовым подходом как методом познания прошлого и настоящего, то есть понять нынешнюю подлинную расстановку классовых сил и суть их отношений друг с другом. Это требует от каждого из нас, прежде всего, научиться выявлять классовые интересы наших политических противников. Ведь они ловко прячут эти интересы в проповедях об общечеловеческих ценностях, в лживых словах о гуманизме, демократии и социальном государстве.

В.И. Ленин предельно точно и чётко сформулировал: «Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать *интересы* тех или иных классов». (Полн. собр. соч. Т. 23. С. 47). И этот вопрос будет стоять до тех пор, пока трудящиеся не осознают ясно свои собственные, не только личные, но и классовые интересы. Ленин многократно возвращается к этой мысли в своих произведениях. В частности, именно такая задача была поставлена им ещё в начале прошлого века, в период становления партии, перед рабочим классом и его партийным авангардом в работе «Что делать?».

Руководствуясь ленинским положением о циклической смене мирного и немирного периодов в развитии империализма, октябрьский (2019 г.) Пленум констатировал, что современное состояние российского общества характеризуется клубком острейших противоречий, вполне сопоставимых с противоречиями начала прошлого века. Эти противоречия разрешила Великая Октябрьская социалистическая революция, обеспечив коренную смену политического и социально-экономического строя. Что знаменовалось непреклонной борьбой большевиков, как с буржуазной властью, так и с прислуживавшей ей либеральной оппозицией самодержавию, а также с оппортунизмом в самом революционном движении.

Самую решительную борьбу с последним большевики вели потому, что оппортунизм, рядясь в революционную тогу, наиболее изощрённо затушёвывал подлинные классовые интересы различных социальных сил в тогдашнем российском обществе. А это мешало осознанию рабочим классом, крестьянством и трудовой интеллигенцией их объективных классовых интересов. Только обеспечив подвижку в этом деле, партия смогла успешно поднять эксплуатируемый народ на борьбу с самодержавием и временно унаследовавшей его власть буржуазией.

К сожалению, в послесталинскую эпоху, во второй половине прошлого века, мы, коммунисты, утратили завоевания этой борьбы наших дедов. Именно потому, что коммунисты утратили умение определять и учитывать в своей деятельности классовый состав общества, и особенно характер классовых отношений в нём, стало возможным уничтожение их былых революционных завоеваний.

Ещё в 1970-е годы правоверный некогда большевик, ставший гуру научного коммунизма — заведующим Отделом теории этого ключевого марксистско-ленинского учения в Институте философии, членкор АН СССР Ц.А.Степанян при поддержке партийных функционеров всерьёз убеждал народ в достигнутом-де в брежневские времена социально-классовом единстве и неделимости советского общества, во вступлении его в стадию зрелого социализма. Это снимало вопрос о сохранении в этом обществе диктатуры пролетариата как институционально-организационной формы обеспечения интересов трудящихся классов и о предохранении страны от возрождения в ней *мелкобуржуазной идеологии духовного и материального потребительства*. Между тем именно эта идеология превратилась в дальнейшем, вследствие замены в качестве ведущей силы советского общества диктатуры пролетариата, лишённой качеств классовости, подменённой общенародностью, в серьёзную опасность для дела социализма и стала, в конце концов, эффективным инструментом его могильщиков.

В 1980-е годы поэт-диссидент А.Межиров, лицедействовавший в советское время, а потому слышавший певцом комсомола и коммунистов, опубликовал в майском номере «Нового мира» за 1988 год такие глумливые стихи о ветеранах Отечественной войны, спасших мир от фашизма:

*Что ж ты плачешь, старая развалина,
Где ж она, священная твоя,
Вера в революцию и Сталина,
В классовую сущность бытия?*

Отмеченная октябрьским (2019 г.) Пленумом сопоставимость сегодняшних общественных противоречий с противоречиями начала XX века требует осмысления того, как же и на каких этапах строительства социализма и эволюции пореформенного российского общества утратили мы умение анализа их классового характера? Что позволило антисоциалистическим силам трансформировать базировавшееся на народной демократии государство диктатуры пролетариата в опирающееся на полицейщину государство диктатуры олигархо-бюрократического капитализма?

Ключевую роль в этом сыграл *оппортунизм*, который, в конечном счёте, представляет собой мещанское опошление учения Маркса-Ленина о классовой борьбе как столбовой дорожке освобождения труда

от эксплуатации. Он уже при жизни основоположников марксизма стал выступать в форме *соглашательства* вождей реформистской социал-демократии с капиталом, подаваемого массам революционеров и трудящихся в виде множества псевдонаучных «углублений» марксизма, а в действительности являющегося разнообразными обывательскими имитациями социального партнёрства капитала и труда.

В.И. Ленин, отстояв классово-непримиримый характер учения К. Маркса эпохи становления и взросления капитализма, обосновал сохранение, специфику и качественный характер классовой борьбы на стадии трансформации капитализма в монополистический империализм. И соответственно, разработал стратегию и тактику его свержения пролетариатом при ведущей роли рабочего класса, а затем и строительства социалистического пролетарского государства как воплощения диктатуры рабочего класса.

После смерти Ленина в СССР началась амбициозная борьба за лидерство в российском и мировом революционном движении. Используя сложности первопроходческого характера строительства социализма в СССР, измаранное на рубеже XIX — XX веков Э. Бернштейном и К. Каутским грязью мещанского опошления марксизма выцветшее знамя оппортунизма подхватили леворадикальные коммунисты во главе с Л. Троцким и правые соглашатели мелкобуржуазного типа в лице Г. Зиновьева, зятя Троцкого Л. Каменева и Н. Бухарина.

Они нашли в самой ВКП(б) довольно массовую социальную базу, поскольку уже в ходе революции к побеждавшей, а после неё к победившей партии стали примазываться в огромном числе её недавние противники: межрайонцы и бундовцы, эсеры и анархисты, меньшевики и националисты... и их лидеры, вошедшие в круг правившей советской номенклатуры. Одни из них искренне перешли на большевистские позиции, а другие до конца жизни несли в себе груз своего бывшего меньшевизма.

Начали оппортунисты и их соратники с борьбы за лидерство в партии и стране, причём с умаления роли творца ленинизма, а следовательно, и его теории строительства социализма. Так, М. Урицкий при перечислении вождей революции впереди Ленина поставил Троцкого. «Вот пришла великая революция, — говорил он, — и чувствуется, что как ни умён Ленин, а начинает тускнеть рядом с гением Троцкого». (См.: *Луначарский А. В. Великий переворот*. — Пб., 1919. С. 78). Даже тот же Луначарский, обиженный на Ленина за критику его богоискательства в работе «Материализм и эмпириокритицизм», некоторое время склонен был именно в Троцком видеть подлинного вождя революции. Тот, дескать, проявлял «необыкновенную эlegantность», «ораторский и писательский талант», «большую, чем у Ленина, ортодоксальность», тогда как Ленина отличали, по его словам, «грубость, монотонность ораторских

жестов», «бесцветность», «неспособность становиться на точку зрения противника», стремление за дискуссиями коллег «видеть столкновение разных групп и классов». (Там же).

При этом революционными вождями, равнозначными по заслугам Ленину, он назвал Зиновьева, Каменева, Ю.Мартова и самого себя, хотя все они после первой революции эмигрировали из России и, по словам ведущего специалиста в области советской социологической мысли профессора В.И.Клушина, «почти не принимали непосредственного участия в работе российского революционного подполья». (Клушин В.И. Малоизвестное о Троцком. — Л-д, 1997. С. 9). Только поработав рядом с Лениным, Луначарский признал правоту характеристики Ильича М.Горьким, который видел главную черту Ленина в том, что «его мысль всегда как стрелка компаса повернута в сторону классовых интересов пролетариата».

Более десятилетия понадобилось подлинным ленинцам во главе с верным учеником Владимира Ильича, талантливым теоретиком марксизма-ленинизма и гениальным практиком социалистического строительства И.В.Сталиным, чтобы избавить большевистскую партию и наш народ от тлетворного идеологического влияния оппортунистов. Под контролем гласности зарубежных левых сил и при участии советского партийного и непартийного актива лидеры оппозиции строительству социализма, перешедшие от идеологических диверсий к практической заговорщицкой борьбе с советским строем, были уничтожены или изолированы от возможностей пропагандировать чуждые взгляды.

Это позволило партии провести перед войной важные мероприятия в подъёме экономики и социально-культурного уровня советских людей, а затем мобилизовать их на защиту в войне с фашизмом, в которой на стороне А.Гитлера приняли участие не только немецкий вермахт, а коллаборационисты фактически всех стран Европы. По окончании же Великой Отечественной войны, мы смогли восстановить разрушенное и в первое послевоенное десятилетие превзойти довоенный экономический уровень страны в 1,7 раза. К тому же построили на базе новейших технологий 9 тысяч предприятий, что позволило стране создать атомный щит безопасности, сделав её неуязвимой перед угрозами ядерной войны, которой пытались устроить СССР англо-американские агрессоры.

К сожалению, эти жизненно насущные хлопоты не позволили перед войной полностью искоренить в нашей стране социальную базу оппортунизма. Вследствие двурушнической репрессивной политики главы ГПУ троцкиста Г.Ягоды, а также головопятия его преемника Н.Ежова, много оппортунистических функционеров среднего звена и их рядовых соратников, уйдя в тень, остались невредимыми. Зато по их доносам были репрессированы многие честные коммунисты и активисты социалистического строительства.

К тому же страна потеряла в войне многие миллионы человек, в основном наиболее активных сограждан. Да и ВКП(б) и Ленинский комсомол трижды обновились в боях, что обусловило убыль из их рядов наиболее грамотных в теории марксизма-ленинизма и социалистического строительства членов. А они составляли костяк руководителей с осознанным классовым чутьём. Их убыль заместили люди, доказавшие своим поведением, что они мужественные патриоты нашей Родины. Однако большинство их, обладая классовым чутьём, имели слабую подготовку в теории классовости или совсем не имели такой подготовки. А потому оказались доверчивыми к социалистическим фразам, заявлениям, обещаниям карьеристов. Чем и стали интенсивно пользоваться, начав выходить из тени, оппортунисты и распропагандированные ими и зарубежным радио диссиденты.

Произошло это после смерти Сталина, ставшего жертвой внешних и внутренних заговоров по его устранению. При попустительстве Н.С.Хрущёва.

Хрущёв как предтеча реставрации оппортунизма и капитализма.

У нас в стране с советских времён сложился устойчивый взгляд на Хрущёва как на малообразованного и импульсивного, но в целом коммунистических убеждений руководителя, чьи волонтаристические действия были порождены его благими намерениями. А это далеко не так. Помимо ловкой подмены института диктатуры пролетариата институтом классово аморфной общенародности, хитро обоснованной замены сталинских критериев социалистичности экономического развития страны буржуазным критерием прибыли, им столь же незаметно для окружающих, можно сказать конспиратологически грамотно, была изъята из практики в 1955 году методология повышения эффективности советской экономики. Разработанная в СССР в 1930-е годы на фундаменте потенциала социалистической индустриализации и кооперации, она обеспечила бурный экономический рост за счёт, прежде всего, инновационных технологий. После ликвидации её начался спад темпов этого роста.

Столь же глубоко продуманным выглядит погромный доклад о культе личности Сталина на XX съезде ВКП(б), положивший начало кризису не только советского, но и мирового коммунистического движения.

У всех этих и им подобных действий Хрущёва обнаруживается единство русофобских и антисоветских целей. Не зря уже в 1960-е годы многие подозревали в нем манипулируемого нациками, особенно украинскими, замаскировавшегося троцкиста. Какovým, как сегодня доказывает историк Е.Ю.Спицын, он и был в молодости, из-за чего ему пришлось бежать из Донбасса в Москву. (См.: Спицын Е.Ю. Хрущёвская слякоть. — М., 2019).

Вряд ли ему были свойственны антикоммунистические убеждения. Будучи в семейной жизни, по словам Спицына, банальным подкаблуч-

ником супруги — в молодости ответработника гнезда «самостийников», галицкого бюро КП(б)У, затем ЦК КПЗУ, он смолоду усвоил идеологию «щирого украинства» и «визвольного руху», легко поддавался внушениям, имея склонный к интригам и авантюрам характер. Хрущёв опирался в борьбе за власть на поддержку «украинских товарищей», плотнее чем кто-нибудь из регионалов обживших центральные руководящие аппараты, был податлив к оппортунизму, а следовательно, и к русофобскому троцкизму.

У меня нет сомнений в том, что именно правление Хрущёва заложило механизмы последующего системного разрушения СССР. Эта моя уверенность в данном обстоятельстве вытекает, прежде всего, из политэкономической стороны его правления. К этому выводу меня склоняет опыт былого журналиста и социолога аграрно-сельского профиля. Ещё со времен учёбы в Институте марксизма-ленинизма при Новгородском обкоме партии, а затем журналистской деятельности у меня сформировалась устойчивая привычка рассматривать все общественные процессы, в первую очередь, в свете политических закономерностей их развития. Поэтому и мои публикации о динамике социальной реальности в эпоху хрущёвского правления невольно носили отпечаток присущего мне тогда акцента на осмысление влияния политэкономических механизмов на бытие постсталинской деревни. В том числе на осмысление инспирированных окружением Хрущёва процессов деидеологизации и деклассирования сельского населения и советского общества в целом.

Во многом это было связано с тем, что именно на ведущее значение для понимания классово-природы общественного развития, их политэкономических основ и обращали некогда своё преимущественное внимание Ленин и Сталин, изучение сочинений которых составляло в тот период креативный стержень моего обучения журналистскому мастерству.

А в пору академической исследовательской работы моё внимание, соответственно, привлекло понимание классиками коммунистического учения действенности влияния политэкономических рычагов на различные грани классовости советского общества. Ибо оно является ключом для глубокого, подлинно научного познания всех прочих детерминирующих его развитие факторов, выдвинувшихся своей значимостью в последние десятилетия глобальной эволюции планетарной социальной реальности в число особо действенных.

Политэкономический акцент анализа общественных перемен побудил меня осмыслить эту эволюцию в симбиозе их содержательности с тогдашним состоянием российской деревни, и следовательно, *социально-политическую физиологию хрущёвской аграрно-сельской политики.*

Из этого осмысления её, полагаю, начало складываться понимание того, какое трагическое обстоятельство послужило пусковым моментом разложения классовости социально-экономического и социокультурного содержания социализма не только в советской деревне, но и во всей нашей стране.

Думаю, что именно отказ Хрущёва от ленинско-сталинского понимания детерминирующей роли в общественном развитии теории марксистской политэкономии стал тем оселком, используя который ему удалось во многом извратить теорию и практику коммунистического строительства в СССР. Действовал он при этом в симбиозе с антисоветской деятельностью порождённых его идеологической распутицей диссидентов-шестидесятников, лицемерно демонстрируя, будто он их преследует и громит.

Полагаю, Хрущёв и его подельники, захватив интригами власть в партии, осознанно проигнорировали тревоги Сталина, порождённые пониманием им слабой разработанности тогда многих вопросов политэкономии социализма.

Тем самым они ощутило сковали попытки советских обществоведов творчески совершенствовать ключевые аспекты марксизма-ленинизма как вечно живого своей связью с динамикой социальной реальности учения, и следовательно, верно определить классово-плодотворные направления практического строительства коммунизма.

Как известно, Хрущёв и его подельники были полными профанами в философии, социальной психологии, эстетике и прочих гуманитарных областях. Поэтому их креативная мысль сосредоточивалась по преимуществу в наиболее близких к практической деятельности направлениях социальной теории. Ограниченной ими в основном чуждой стержню классовости субъективной интерпретацией экономики народного хозяйства и практики культурного бытия советского народа.

Костоломное и вместе с тем провокативное поведение хрущёвских идеологов-просветителей в литературе и изобразительном искусстве ныне хорошо известно из критических публикаций тех же шестидесятников о советском времени. А вот извращения хрущёвской команды в классовости политэкономической теории социализма ещё, в сущности, не стали объектом систематического анализа. Между тем они сыграли едва ли не ключевую роль в разложении социализма. Достаточно упомянуть консервацию хрущёвскими идеологами и обществоведами политической экономии социализма на уровне догматизированных ими идей пролетарской политэкономии XIX столетия.

Марксистская политическая экономия базируется на результатах научных исследований её основоположниками общего кризиса частного капитализма и загнивания зарождавшегося в конце XIX века монополистического капитализма. Для теоретического осмысления его последу-

ющего развития, особенно нового современного этапа, требовался ставший доступным обществоведам лишь в XX веке классовый анализ форм и методов государственно-монополистического регулирования мировой экономики.

Частично это было сделано Лениным в его классической работе «Империализм как высшая стадия капитализма». Однако механизмы развития последнего были прослежены в ней только по состоянию его на начало XX века. И хотя автор этого труда разработал в ней методологию исследования последующих стадий понижательного воспроизводства капитализма, но познание механизмов распада его на монополистической стадии функционирования требовало уже изучения не только природы, но и проблем послеленинского мирового капиталистического хозяйства, валютного кризиса и прочих его общественных язв этой стадии данного строя. Причём, на фоне и во взаимодействии монополистического капитализма с развитием хозяйства социалистического лагеря и экономических проблем стран «третьего мира».

Но именно эти актуальные аспекты творческого развития марксистской политэкономии выпали из поля зрения оккупировавших хрущёвско-сусловский отдел пропаганды ЦК КПСС обществоведов, приближённых к этому отделу по признаку их антисталинских ориентаций. А среди таковых было немало адептов раскритикованной Сталиным мелкобуржуазной концепции товарного обращения из школы харьковского профессора Е.Либермана, которому покровительствовал Хрущёв в свою бытность первым секретарем ЦК КПУ.

Однако «более глубокое понимание» политэкономических законов монополистического капитализма *при навязанном хрущёвским агитпропом признании советскими политэкономиями «общецивилизационной ценности» товарного обращения* мало приближало их к креативно-прикладному пониманию глубинных классовых тайн политэкономии социализма. Для этого требовалось диалектическое междисциплинарное проникновение в ткань социалистической хозяйственной практики с ясным пониманием отличия её социально-классовых отличий от практики капиталистической. В том числе по критерию товарного обращения, которое должно занимать, по аргументации Сталина, в практике социалистического хозяйствования отнюдь *не главное, а вспомогательное место*.

Того, почерпнутого из трудов основоположников марксизма понимая, что объектом изучения политической экономии являются производственные отношения, присущие различным, исторически сменяющимся друг друга способам производства, для подлинно глубокого проникновения в таинства закономерностей развития социалистической экономики во второй половине XX века становилось *уже недостаточно*. Необходимо было ещё понять классовую природу и формы теоретиче-

ского выражения специфики соответствующих разным историческим стадиям отношений и способов такого рода.

Теоретическим выражением объективно существующих производственных отношений являются *экономические категории*, т. е. понятия, представляющие собой теоретическое выражение классового фундамента производственных отношений присущих именно данной общественной формации. Для капитализма — это рынок, товар, деньги, капитал и другие. А для социализма?..

Действительно ли эти категории политэкономии капитализма имеют «общецивилизационную ценность» и характерны для политической экономии социализма?!

Хрущёвские протезе-товарники в своих многочисленных публикациях убеждали в социальной эффективности этих категорий и при социализме.

Сталин же в его последней крупной теоретической работе «Экономические проблемы социализма в СССР» в качестве родовых для советской экономики обосновал ряд иных категорий политэкономии социализма. Как чисто экономических по характеру, например, типа не подвластного товарному обращению расчётного общественного рубля, так и междисциплинарных, с классово-социокультурной спецификой, отражающих особенность советской евразийской цивилизации СССР.

Хрущёв, наложив политическое вето на издание и использование теоретического наследия своего великого предшественника, обрёл на исторический тупик поиск отечественными обществоведами действенных категорий, специфических для политической экономии социализма.

Из классических постулатов марксистской политической экономии вытекают аксиоматические универсалии, читаемые в политэкономической теории, как капитализма, так и социализма. Они гласят, что наиболее повторяющиеся внутренние причинно-следственные связи экономических явлений и процессов выражаются в следующих *экономических законах*:

— *всеобщих*, то есть присущих всем формациям, как то: закон повышающейся производительности труда, закон возвышения потребностей, закон соответствия характера производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил и т. д.;

— *общих* для нескольких смежных формаций, например, закон спроса, закон стоимости, закон денежного обращения и т. п.;

— *специфических* для отдельных формаций, а именно — закон неравномерного экономического и политического развития капитализма, в том числе вступившего в стадию империализма, и наоборот, закон планомерного, пропорционального развития народного хозяйства при социализме и др.

Сталин, не посягал на ленинскую интерпретацию вытекающих из классической марксистской политэкономии специфических законов. Однако он углубил — и это убедительно показано в монографии политического обозревателя «Правды» профессора В.В.Трушкова «Сталин как теоретик» (М., 2019) — понимание незатронутых ленинским анализом общих и всеобщих законов, обнажив принципиальные различия в специфике их природы в политической экономии капитализма и социализма.

В частности, Сталин показал разную детерминированность этой специфики, объяснив ее *игнорированием* капиталистической хозяйственной практикой детерминационной значимости для неё социокультурных факторов и, наоборот, системным *интегрированием* социалистической экономической практикой всего комплекса действенных для хозяйственного развития факторов, как формационных, так и социокультурных.

Далее он показал относительность признания общим для политических экономий разных общественных систем закона стоимости.

Хрущёв и его поделельники проигнорировали эти гениальные для своего времени сталинские постулаты. Более того, Хрущёв, как уже отмечалось, подменил ключевой критерий социалистического развития — *удовлетворения возрастающих потребностей народа* — капиталистическим — *прибылью*.

А сталинские критерии социалистического характера общественно-го развития и признание относительной действительности при социализме закона стоимости вытекали из рассмотренной Сталиным в его упомянутом труде определённой классовой специфики как общих, так и всеобщих законов политэкономии. Осуществлённая хрущёвскими общественоведами подмена критериев одного классового строя критериями другого строя, который без антагонизма классов вообще невозможен, открыла будущим капиталистам СССР шлюзы для размывания классово-мировоззренческих индикаторов социальной определённости коммунистического развития и развала социализма в стране.

Между тем первый названный выше сталинский постулат в конце прошлого века нашёл выражение в плодотворной ныне *теории человеческого капитала* и в разработанном на её основе *индексе человеческого развития*. Они дополнены в последние полтора десятилетия базирующейся на этом постулате теорией *социального капитала*, к противоречиям, в развитии которых остались глухими послесталинские советские общественеды. Причём, именно данный постулат, кстати, нашёл, было, максимальное воплощение в действовавшей в эпоху сталинского правления и преданной забвению в десятилетие хрущёвского волюнтаризма методике повышения эффективности социалистической экономики.

Без учёта этих теоретических, категориальных для политэкономии сталинских инноваций сегодня невозможен сколько-нибудь плодо-

творный анализ современного развития человечества, а также адекватное понимание того, почему капитализм перестал соответствовать потребностям планетарного прогресса. В чём уже публично признались создатель Давосского экономического форума К.Шааб, махровый антикоммунист З.Бжезинский, а сейчас даже Э.Макрон и многие другие капитаны стран развитого капиталистического мира.

Определённый мелкобуржуазный поворот в классовости теории политэкономии социализма произвели Хрущёв и его компаньоны и в области понимания самой природы производственных отношений.

По Марксу, в эпоху первоначального накопления капитала основные социально-экономические отношения в сфере материального производства проистекали из отношений собственности на средства производства. В условиях эпохи монополистического империализма социальные, в том числе классовые, отношения следует анализировать в неразрывном единстве с новыми, обуславливающими их характер, *производительными силами*. То есть в органической взаимосвязи средств производства с человеческим и социальными капиталом — с учётом классовой специфики ценностных ориентаций людей, обладающих трудовыми навыками и способностями.

Именно в сфере производственных отношений более всего напортила оппортунистическая команда хрущёвских экономтрегеров.

В совокупности производственных отношений выделяют базисные и надстроечные отношения общества. Последние представляют собой систему политических, правовых, идеологических отношений, форм общественного сознания, средств управления.

Кроме того, они отражают имеющую классовую природу систему ментальной организации учреждений общества, аккумулирующих интеллектуальный потенциал большого ряда других факторов функционирования социально-экономических институтов — предыстории социальных институтов, географических и климатических особенностей производства, и что весьма важно, взаимоотношений классов и общественных групп внутри общества и в его внешнем окружении.

Все эти грани социалистических производственных отношений были попорчены хрущёвскими партсовкомандос с использованием всей совокупности форм и институтов из арсенала волюнтаристского управления ими.

Между тем процессам совершенствования классовости производственных отношений, указывал Сталин, должны соответствовать все прочие надстроечные формы объективно обусловленного функционирования задействованных в них социально-экономических и идеологических институтов.

Когда же Хрущёв в противовес этому указанию внёс по рекомендациям О.Куусинена, В.Венжера и Е.Либермана в третью Программу

КПСС тезис о прогрессивности в практике коммунистического строительства товарного обращения, а затем начал директивное волюнтаристическое огосударствление кооперации, подсобных промыслов и иных эксплоярных форм хозяйствования, повсеместное, разрушавшее плановость внедрение в практику кукурузы и т. п., он обрёл социалистические производственные отношения на мелкобуржуазное перерождение с субъективистским неотроцкистским идеологическим акцентом.

Всё большую значимость для понимания классовости социально-политического характера совершенствования производственных отношений приобретают процессы углубления международного разделения труда, экономической и политической интеграции сходных по своему геополитическому положению стран, в том числе принадлежащих к различным социально-экономическим системам.

Эти обстоятельства детерминируют императив разработки теоретических основ и практических механизмов классовой направленности в решении экономических проблем мирового хозяйства. А именно: возможности влияния стран социализма на развитие несоциалистической части мира и, наоборот, последней на эволюцию социалистического лагеря. Вопрос о характере экономических отношений между странами различных систем и перспективах их развития; характеристика структуры и социальной природы действующих во всемирном хозяйстве экономических отношений и экономических законов.

«Коммунизм ни у кого не отнимает возможности присвоения общественных продуктов, он отнимает лишь возможность посредством этого присвоения поработать чужой труд», — указывали К.Маркс и Ф.Энгельс в своём программном политическом заявлении «Манифест Коммунистической партии». (Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 4. С. 440).

Комментируя этот тезис основоположников научного коммунизма, Сталин прозорливо обращал внимание читателей своего труда на то, что достигнутая в СССР стадия социализма ещё не полностью предотвращает возможность присвоения чужого труда в процессе использования общественных фондов потребления. И потому это указание основоположников в условиях социализма социально-политически устареваает далеко не сразу.

Проигнорировав это предупреждение, Хрущёв, а точнее его полпреды в социально-экономическом блоке руководства, умалили классовую значимость оптимальной дифференциации оплаты по труду и, наоборот, чрезмерно раздули независимый от трудового вклада уравнилельный характер потребления из общественных фондов потребления. Это инициировало рост контингента социальных иждивенцев, обуянных мелкобуржуазной жадной потребительства.

Разрабатывая теорию политической экономии социализма, общест-

ведеды используют общенаучные методы и приёмы познания: диалектику, анализ и синтез, индукцию и дедукцию, единство логического и исторического подходов. Использование диалектического метода предполагает соблюдение принципа единства качественного и количественного анализа экономического развития, которое опирается на обеспечение *примата качественного* социально-экономического анализа. Современное применение диалектического метода предполагает обогащение процесса исследования новейшими достижениями объективного системного, генетического анализа, экономико-математического моделирования и т. д. Но, при внесении в них субъективизма, возможно злоупотребление ими. Что и произошло в хрущёвский и после хрущёвский период.

К тому же, например, уже в тогдашней экономике поддержанные хрущёвскими властями шестидесятники настолько активно внедряли в практику управление *сугубо количественные формулы* анализа её явлений, что основательно потеснили в ней качественный, т. е. классовый анализ процессов. Это не могло не породить снижение эффективности управления материальным производством и зависимой от него надстройкой.

Оказалась в последние годы хрущёвской эпохи нарушенной и незыблемость взаимосвязи классового и партийного характера политической экономии социализма, что негативно сказалось на детерминации связи производственных отношений с мировоззренческой стороной охваченных ими трудовых коллективов.

Между тем, производственные отношения тесно связаны с экономическими интересами классов и потому являются идейным оружием в руках трудящихся не только на этапе борьбы за свержение власти криминального, особенно олигархического капитализма, но и на протяжении всех периодов построения социально справедливого и экономически эффективного коммунистического общества. Недооценка классово-партийного характера изменений в них неизбежно оборачиваются существенными издержками. Именно они породили недовольство масс тогдашней советской социальной реальностью, наиболее примечательное выражение которого проявилось в масштабных волнениях рабочих Новочеркасска, Караганды, Челябинска.

В конечном счете, эти события были первыми сигналами того, что послевоенное советское общество, переживавшее в сталинскую эпоху ренессанс субъектности оформления его социально-классовых скреп, в десятилетие хрущёвского правления стало всё интенсивнее утрачивать системно-организационный характер цивилизационных, социально-экономических, и особенно, социально-политических качеств их социалистичности.

Последствия ставшего при Хрущёве повседневностью нарушения

этого принципа ясно просматриваются в разрушительной практике реставраторов в России капитализма.

Особенности классовой структуры и классовой борьбы в период нахождения у власти В.В.Путина. Их можно понять только в контексте мировой социальности, главным содержанием которой стали процессы *расчеловечивания трудящихся*. В РФ, наряду с выше рассмотренными процессами, всё более используемыми средствами расчеловечивания народных масс становятся их социальная атомизация, пропаганда и внедрение в их сознание ценностей *индивидуализма*.

Собственно, эти ценности изначально составляли заметные ингредиенты лозунга либеральной буржуазии «человек — мера всех вещей», поскольку соответствовали потребностям функционирования частного капитала. Однако, по мере созревания корпоративного и монополистического транснационального капитала, замены им частного — индивидуального или семейного — корпоративным, эти ценности приобрели самоудовлетворяющее политическое значение в деле реализации стратегии расчеловечивания трудящихся, замены их автоматами, роботами, киборгами, осуществляющими присущие человеку производственные функции.

Эта замена позволяет сводить к минимуму расходы капиталистов на удовлетворение социальных — материальных и культурных — потребностей народных масс. В XX веке, опасаясь революционных выступлений трудящихся против их эксплуатации, вероятность которых возросла под воздействием примера СССР, капиталисты всего мира вынуждены были, так или иначе, расходовать часть прибавочной стоимости, создаваемой этими трудящимися, на поддержание в определённой мере приемлемого народными массами их расширенного социального воспроизводства. В цитадели капиталистического мира, в США, в 1920—30-е годы прошлого столетия с целью вывода страны из охватившей её Великой экономической депрессии был разработан «новый курс» Ф.Д.Рузвельта. Он положил начало существованию «социального государства» с гарантированным минимумом зарплаты, комплексом пособий и иными благами «капитализма с человеческим лицом».

«Общество всеобщего благоденствия» существовало вплоть до разрушения СССР. А после гибели его началось интенсивное сворачивание благоденствия «мягкого капитализма», приобретающее в настоящее время обвальная характер. В своей недавно опубликованной книге «Цена неравенства» (2016) Нобелевский лауреат по экономике Д.Стиглиц пишет, что ныне в США господствует тенденция резкого обогащения состоятельной верхушки, в то время как доходы основной массы граждан сейчас ниже, чем 20 лет назад в эпоху Р.Рейгана. Почти 15% американцев не имеют достаточно средств на питание, а в среде наименее обеспеченных жителей отмечено устойчивое снижение продол-

жительности жизни — процесс, который в прошлом не фиксировался десятилетиями.

«Мы живём в разделённом обществе», — сетует Стиглиц.

По имущественному расслоению США откатились к началу XX века. Доходы 20% благополучных американцев превышают доходы аналогичной доли наименее обеспеченных сограждан в 15 раз, что вдвое больше, чем полвека назад. 1/5 часть трудоспособных граждан в стране не работают. Пособия стали основой для существования почти каждого второго американца. Вот на сокращении этих расходов и надеются увеличить свои доходы капиталисты, передавая функции производства автоматам.

Аналогичная ситуация охватывает все страны капиталистического мира.

В создаваемой ими ситуации, чтобы не оказаться уничтоженными революционными пожарами, капиталисты сегодня всемерно торопятся с реализацией стратегии расчеловечивания народных масс.

В последние десятилетия они надеялись на управляемую глобализацию. Ведь она, разрушая своими механизмами все социальные структуры человечества — государство, гражданское общество, партии, движения, семью, трудовые ассоциации — хаотически атомизирует человечество на отчуждённых от социально-классовых связей, разобщённых, а потому бессильных к протестным выступлениям, индивидов. Сейчас капиталистам приходится, однако, убеждаться в тщетности этих своих надежд. Управляемая во имя благоденствия «золотого миллиарда» глобализация разваливается вследствие усиливающегося сопротивления ей народов мира. Поэтому для сохранения своего господства капиталистическая «элита» готова на любые авантюры, вплоть до развязывания третьей мировой, в том числе ядерной, войны.

Процессы, которые загнали западные капиталистические общества в цивилизационный тупик, поскольку политический строй их не способен разрешить охватившие эти общества социально-классовые противоречия, выдвигают исторические вызовы и нынешнему существованию нашей страны. Российское общество сегодня социально разделено ещё в большей степени, чем американское.

Тот квантильный коэффициент, которым экономисты измеряют неравенство, в РФ, в действительности, вопреки фальсификациям отечественной статистики, в 2,4 раза выше американского. По данным швейцарского банка Credit Suisse, 10% самых состоятельных людей в Китае владеют 60% национального богатства, в США — 76%, а в России — 83 процентами. Девяти десятым россиян остаётся 17 процентов. В руках 1% богатого населения во Франции и Италии находится 20%, в Германии 30%, в США 35%, а в РФ минимум 60% богатства. По данным того же банка,

в 2018 году в РФ было 74 долларовых миллиардеров, в 2019-м стало 110, а долларовых миллионеров 172 тыс. и 246 тыс., соответственно.

У нас так же хуже и показатели нищеты населения, продолжительности жизни, безработицы и прочие индикаторы благосостояния народа.

Уже одно то, что за столь короткое исторически время, в нашей стране появилось почти столько же долларовых миллиардеров, сколько в США за несколько веков, и больше, чем в ведущих странах Европы вместе взятых, само по себе свидетельствует — это произошло исключительно за счёт невиданного никогда человечеством ограбления народа.

Зародышевые истоки случившегося имеют свои следы в тех социальных метастазах, которые поразили наше социалистическое послесталинское общество в результате оппортунистической политики обурьянных антисоветскими интригами лжепреемников Сталина. В том числе в порожденных в атмосфере их идеологической слякоти бациллах индивидуализма. То есть в людях, которые, вопреки царившей в советском обществе атмосферы его неустанного совершенствования, отреклись от всех социальных обязательств перед ним.

Инстинктивно почуяв ниши воцарившейся в стране идеологической слабину, эти люди стали интенсивно, подобно тараканам, плодиться в облике трудовых летунов, рвачей, балаболок и безответственных лентяев, постепенно превращаясь в сословие обывателей утративших меру социально-смысловых качеств своего жизненного мира.

Советское законодательство сталинского времени, его уголовные статьи о тунеядстве, попрошайничестве, мошенничестве препятствовали оформлению этих субъектов в социальную силу, основой существования которой стали принципы стимулированного тотальными волюнтаристско-либеральными социально-экономическими реформами товарного обращения и культа потребления. Но, как только эти препоны были сняты горбачёвской «перестройкой» и буржуазной контрреволюцией Б.Ельцина, эти субъекты стали постепенно институализироваться в деклассированные, объединенные общим социопсихотипом массовые слои.

В современной российской социологии, по примеру западной буржуазной, наиболее массовый *оверслои* (верхний интегральный слой) этих антропогенных индивидов, ассоциированных на базе общего психотипа их поведения, поспешили обозвать новым социальным классом — *прекариатом*. Полагаю, вряд ли стоит засорять таким понятийным мусором и без того засоренный терминологический аппарат обществоведения. IX октябрьский (2019 г.) Пленум ЦК КПРФ не случайно обратил внимание коммунистов на то, что в нашей повседневной работе слабо звучат категории «пролетариат», «рабочий класс», «диктатура пролетариата», «эксплуатация труда», «пролетарская демократия». Гораздо чаще в ход идут усиливающие образность речи житейские поня-

тия «богатые-бедные», «жирные коты», «нувориши», «толстосумы». Однако, указал Пленум, они не должны подменять основные категории марксистско-ленинской теории. Их подмена способна привести к забвению классовой борьбы и учения Маркса-Ленина. Отсюда — прямая дорога к оппортунизму, к мещанскому опошлению великого учения. К числу ущербных понятий относится, на мой взгляд, и всё чаще подменяющий категорию «пролетариат» понятие «прекариат»

Этот весьма расхожий ныне у обществоведов термин (См: Стэндинг Г. Прекариат: новый опасный класс. — М., 2014; Мельник Е. Прекариат всех стран, соединяйся! // Еженедельник 2000 — Свобода слова, 30 ноября — 6 декабря 2007 г.; Шкаратан О.И., Карачаровский В.В., Гасюкова Е.Н. Прекариат: теория и эмпирический анализ. (На материалах опросов в России, 1994—2013) // Социологические исследования. 2015. № 12. С. 99—110) не имеет к классовой природе анализируемой ими оверстрате людей сущностного отношения. Он обозначал в раннее средневековье в Западной Европе право пользования землей, представляемой собственником её на более или менее длительный срок по обращённой к нему просьбе. Был формой вовлечения ещё свободных крестьян в феодальную зависимость. Особенно когда разорвавшийся крестьянин сначала «дарил» землю, а затем получал её назад как *прекарий* и обязан был за это нести повинность. То есть обозначал ограниченную исторически временными рамками цивилильно-юридическую реальность. Иное происхождение у названных людей.

Следовательно, нецелесообразно именовать обозначенный понятием прекариата массовый слой людей социальным классом. Социальный класс исторически выделяется марксистами по связи с характером собственности на средства производства и, соответственно, распределения, созданной трудом на базе этих средств прибавочной стоимости.

Пытаясь обосновать свои выдумки об устарелости марксизма-ленинизма, который доказал классообразующую роль этих фундаментальных признаков, буржуазные социологи давно утверждают, будто в современном мире собственность исчезла. Следовательно, анализ нынешней социально-классовой структуры якобы требует использования иных критериев.

Авторы исследований прекариата как нового социального класса используют это понятие на почве «обновлённых» ими субъективных критериев, освобождаясь от марксистского теоретического наследия.

Однако все их критерии лишены социально-экономического качества классовой структуры, а без него все рассуждения об основном социальном неравенстве современных обществ можно отнести к досужим мудрствованиям. *Пока в мире сохраняет свою значимость социально-экономическое неравенство людей, имеет свой жизнесущий смысл*

только классовая структура на основе критериев собственности на средства производства и обусловленного ею характера распределения экономических благ. Во всех остальных случаях использование понятия класс применительно к людям лишено общественного смысла.

По иным, чем собственность, основаниям в биосферном мире могут быть классы только животных, растений, насекомых, пресмыкающихся, но отнюдь не субъектов социума. И не случайно, во всех социологических работах о прекариате как новом социальном классе, он характеризуется обычно социально-психологическими признаками. Постоянство временной трудовой занятости, неполный рабочий день, сезонность или случайность занятий или вообще отсутствие работы, неустойчивое состояние в жизненном мире, аддитивность (неопределённость) смысловых ориентаций на него и т. д., и т. п. Все это — социопсихогенные критерии. Они в лучшем случае могут характеризовать сословный тип поведения этих людей в их жизненном мире и лишь в некоторых смыслах — по элементам рудиментной связи с трудом — институализируют их в социальный оверслои.

А вообще-то совокупность этих страт давно уже получила обобщённое именование *люмпена* (от немецкого обозначения — *лохмотья*). То есть речь идёт о слоях населения сословных по своей природе. И в координатах этих слоёв она вполне поддаётся анализу без обращения к экзотическому, ничем не оправдываемому, кроме идеологического зуда, именованию её *классом прекариата*. Прежде всего, анализу процессов расчеловечивания современным капитализмом народных масс, трансформации их в хаотическую отчуждённую от социальности совокупность антропогенных индивидов. Начало этому в России положили пролиберальные реформы.

Более-менее точно понять, что же мы имеем сегодня на социально-классовой карте российского общества, можно лишь, если посмотреть на него не только в цивилизационно-геополитических и этно-антропологических национальных границах РФ, но и в ракурсе мировой социальной реальности.

В контексте мировой социальной реальности сама современная РФ относится ныне к категории периферийной *полукolonии* ядра мирового монополистического капитализма. Исторически обречённый на отмирание, монополистический капитализм пытается затормозить собственную гибель. Разрушив советский фундамент и структуру конкурентоспособной промышленности и АПК РФ, он превратил российские природные богатства в компонент системы своих сырьевых *колониальных доноров*. Удалось ему это сделать лишь благодаря помощи российской компрадорской олигархической буржуазии, наших космополитов-либералов и обслуживающего их интересы буржуазного государства, повернутого на то его политическими гарантами-президентами.

Однако РФ сегодня — это не типичный сырьевой колониальный донор, а вписавшийся в глобальную экономику и сырьевой хищник. Её олигархическая буржуазия, не способная конкурировать на мировом уровне с ранее захватившими экономическое пространство транснациональными корпорациями, в основном западными, по лекалам их грабительской практики пытается эксплуатировать соседние государства, возникшие после разрушения СССР на постсоветском пространстве. А по возможности и дальние страны «третьего мира». Поэтому РФ можно вполне обосновано поименовать *не* традиционной сырьевой колонией или неколонией, а *полуколонией*.

Да и внутри страны есть у неё сосредоточившее в Москве и Санкт-Петербурге 93% банковского капитала ядро олигархической буржуазии, эксплуатирующее российскую региональную периферию. В то же время это ядро и периферийная олигархическая российская буржуазия классово едины, ибо те и другие отряды её сформировались однотипно, путём грабежа некогда общенародных отечественных богатств, а в данный момент эксплуатируют среднюю и мелкую буржуазию и все трудящиеся массы нашей страны и окрестной ей периферии. Причём эти два отряда буржуазии, в меру их возможностей, участвуют в эксплуатации трудовых масс.

Таким образом, вырисовывается первый ключевой для российской классовой структуры её многослойной социум — базирующаяся на отторгнутой от народа собственности на производительные силы нашего общества, периферийная в мировой социальной реальности, *воровская* большей частью *компрадорская отечественная буржуазия*.

Почему воровская, полагаю, ясно без пояснений. А компрадорская потому, что, осозная криминальный характер своей деятельности и опасаясь, что народ взбунтуется из-за этого, она почти всю наработанную российскими тружениками *прибавочную стоимость* и присвоенную ею национальную *природную ренту*, с попустительства нашего государства вывозит за границу, стимулируя развитие экономики зарубежных стран и обескровливая российскую экономику. Совокупный объём вывезенных ею за кордон капиталов уже превысил 1,2 триллиона долларов или без малого около 4 годовых национальных бюджетов РФ.

В либеральных СМИ иногда отрицается классовый характер олигархической буржуазии под тем предлогом, что её собственность является, дескать, не частной, а корпоративной, чуть ли не коллективной, а то и вообще функционирует в интегрированной с госкорпорациями форме. Однако всё это не более чем фикция. Многомиллионные суточные доходы, получаемые Г.Грефом, А.Миллером, А.Чубайсом, О.Дерипаской и и их прислугой в государственных и акционерных корпорациях и на иных службах буржуазного государства, узаконены навязанным этими субъектами об-

шеству антинародным законодательством, но отнюдь не объективным вкладом их в прибавочный продукт нации. Зачастую их доходы выступают не просто прибылью на их капитал и трудовой вклад, а облачённым буржуазным государством в законные формы криминалом.

И кстати, российские госкорпорации и негосударственные акционерные корпорации уже весьма относительно принадлежат россиянам, в том числе российскому государству, поскольку владеют ими отечественные олигархи в основном на паях с зарубежными капиталистическими акулами, которым сами эти олигархи добровольно уступают контрольные пакеты их акций. Уступают потому, что надеются на защиту их империалистическими странами в случае созревания в РФ революционной ситуации.

По сути, современная российская экономика принадлежит не России, а названным акулам, которые уже контролируют 95% энергетического и 75% железнодорожного машиностроения, от половины до 2/3 прочей промышленности и торговли, 49% акционерного капитала Сбербанка. Около половины акций «национального достояния» Газпрома находится в руках американцев и прочих неизвестных лиц. И прав был антикоммунист и русофоб Бжезинский, который ещё десять лет назад, называя тогда более скромные цифры, иронически спрашивал: «Ну и кому же принадлежит Россия и чьими же являются ваши олигархи?».

Нынешняя олигархическая российская корпоративно-капиталистическая и жирующая на государственной службе буржуазия, семьи которой проживают за рубежом, да и сама она большей частью удовлетворяет свои потребности там же, — это кентаврический классовый отряд коллаборационистов-грабителей с двумя и более паспортами в кармане, *всё более обретающий словесный облик*. Будучи космополитами, олигархи при поддержке обслуживающего их интересы путинско-медведевского государства промышленляют свой капитал в российском пространстве, но рассматривают нашу страну всего лишь как поле чудес, удобное для эксплуатации россиян, олицетворяемых ими со стадом глупеньких Буратино. Доля их в российском населении невелика, менее 0,5%, но именно они наиболее ущербно для российского общества формируют эксплуататорское антинародное лицо его общественно-политического и экономического строя.

Больше классовых черт сохраняют отряды *средней и мелкой российской буржуазии*. Они сами эксплуатируются российскими олигархами и хозяйничающими в РФ зарубежными глобалистами. Вместе с тем они активно эксплуатируют не только трудящиеся массы, особенно наёмных работников, но и всех прочих россиян — пенсионеров, детей и даже инвалидов, навязывая им усиленно рекламируемые товары и услуги, задирая на них цены. Капитал значительной их части умыкнул

в процессе тотального разграбления советского общенародного достояния и лишь у немногих из них сформировался из результатов их трудовых деяний. Большинство этой буржуазии сочетает собственный труд с эксплуатацией наёмных работников или с утилизацией крох небрежно хранимой государственной собственности.

Доля их в населении невелика: 1,6—1,7% средних и 4,5—4,6% мелких буржуа, причём среди вторых значительную часть составляют самозанятые труженики, хозяйствующие без наёмных работников. Они соучаствуют в коллективной эксплуатации прочего населения тем, что используют для этого «законные» и ситуационные возможности для этого. Назвать их трудящейся периферией рабочего класса или слоя интеллигенции язык не поворачивается. Например, печника, который, пользуясь безвыходной ситуацией живущей на пенсии и пособия многодетной семьи сельских новосёлов, запрашивает с неё за свою работу по возведению русской печи 350—400 тыс. рублей. Или калымщики-ремонтники, которые, подрядясь отремонтировать жильё, разворотив в нём всё, что можно разворотить, начинают вымогать у хозяев-пенсионеров за дальнейшую работу двойную оплату. Таких вариантов множество и все они свидетельствуют, что и среди средней и мелкой буржуазии честность, скорее, исключение, а господствует культ эксплуататорской наживы.

Официально в сегодняшней РФ насчитывается ориентировочно 146,5 млн. жителей, свыше 76 млн. способных к труду, из них 72 млн. занятых. Именно способные к труду и занятые им и составляют социально-классовый состав российского общества. Остальное население — это, так сказать, его социальная определёнными гранями — политическими, демографическими, культурными, ментальными и т. д. — периферия. Кто-то — дети, которые ещё только социализируются, другие — пенсионеры, инвалиды, выпадая из системы производственно-экономических отношений, десоциализируются, постепенно деклассируются.

Описываемый официальными цифрами социально-классовый состав российского общества весьма неточен. Официально безработных в стране 4—4,5 млн. человек, а в действительности никому из руководителей неизвестно, чем заняты 20 млн., по словам других чиновников, 30 млн. человек.

Очевидно, что значительная часть их относится к оверстрате нелегально самозанятых, которая включает в себя слой мелкой буржуазии и слой пресловутого прекариата. И это обстоятельство по иному ставит вопрос о численности российской буржуазии. В свете официальной статистики, общая доля её в социально-классовой структуре составляет 8—9%, а с учётом нелегальных самозанятых поднимается до 12—15%, из них 1,2—1,3% представители крупного и среднего капитала, а остальные — мелкая буржуазия, которая на определённом этапе революционно-освободительного движения пролетариата может быть его со-

юзником в борьбе с компрадорской крупной буржуазией. И политическое просвещение которой составляет одну из граней нашей работы.

Работники наёмного труда в РФ составляют, по данным Росстата, более 90%, занятого населения. Из них примерно 40% составляет рабочий класс. Ядро его, процентов 15—17, трудится в основных отраслях материального производства, причём крупными коллективами, что облегчает задачу осознания своего классового интереса, классовой солидарности. Более насущной задачей является внести в это сознание понимание, что именно они объективно должны нести знамя авангарда революционно-освободительного социалистического движения.

Вообще-то оверклассовый социум работников наёмного труда в РФ уже сложно назвать российским пролетариатом. В стране сегодня 16 млн. мигрантов и большая часть их включена в трудовую деятельность. Крупная отечественная буржуазия и обслуживающие её интересы чиновники прилагают много усилий, чтобы социально и психологически разобщить российский пролетариат и мигрантов, даже столкнуть их на почве противопоставления их материальных и социально-культурных интересов. Коммунистам предстоит в свою очередь приложить много усилий, чтобы доказать общность классовых интересов этих двух отрядов работников наёмного труда и включить их в русло революционной борьбы за освобождение тех и других от классовой эксплуатации.

Другое важное направление в пропаганде классовых интересов обусловлено тем, что этот оверклассовый социум включает в себя в соотношении примерно 3:2 социально-классовые отряды людей физического и умственного труда, а поскольку традиционно первый отряд их составляли обладатели в лучшем случае среднего образования, а второй по преимуществу работники с высшим образованием, то сложился психологический стереотип отнесения первых в разряд рабочего класса, а вторых в классовоподобную страту интеллигенции.

Однако нам ещё в 1970-80-е годы доводилось в упомянутой полемике с певцом социально однородного зрелого социализма Ц.А.Степаняном на основе анализа конкретно-социологических обследований писать о том, что под влиянием культурной революции и научно-технического прогресса в СССР активно формируются социально-классовые слои рабочих-интеллигентов и крестьян-интеллигентов. (См.: *Галюта А.М., В.И.Староверов*. Социальный облик рабочего-интеллигента. — М.: Мысль, 1977; *Агро-промышленная интеграция и социальная структура сельского населения СССР / Отв. ред. В.И.Староверов*. — М.: Наука, 1988), а с другой стороны, под влиянием технизации умственного труда компьютерами, роботами с искусственным интеллектом, киборгами и т. д. начинал формироваться межклассовый слой *интеллигентов-рабочих*. Сейчас эти процессы интенсифицировались и к межклассовому слою ра-

бочих-интеллигентов относится большая часть работников крупных предприятий, особенно оборонных и машиностроительных, а к слою интеллигентов-рабочих по меньшей мере 70% работников информационных технологий с высшим образованием и даже с учёными степенями.

Пока что большая часть тех и других не осознает качество общности их интересов, и одни из них обособляются в прослойку рабочей аристократии, другие акцентируют в себе принадлежность к интеллектуальной, что родственно неолиберальной, интеллигенции. Предстоит большая работа по осознанию ими своего объективного классового интереса и включению в революционно-освободительное движение. Здесь свою мобилизующую роль может сыграть показ того, что породивший их научно-технический прогресс всё активнее используется буржуазией для того, чтобы убрать их из сферы производительного труда. Уже обнародованы намерения в ближайшие десять лет избавиться от 60—70% высококвалифицированных рабочих и служащих, заменив их носителями искусственного интеллекта. Спасти представителей этих слоев рабочего класса может только их собственное включение в революционно-освободительное движение народного фронта.

Сложная задача стоит перед нами, коммунистами, в деле привнесения классового сознания в массы рабочих, занятых в мелких предприятиях, учреждениях сферы обслуживания, самодеятельных. Они составляют примерно 60% совокупного рабочего класса РФ. Социально-классовая атомизация, точнее деклассирование, зашли в их сознание подчас уже весьма глубоко. Особенно у подверженных частой и длительной безработице. Однако, не преодолев пессимизм и пассивность этих людей, порожденных их длительной борьбой за физическое выживание, невозможно рассчитывать на созревание в стране революционной ситуации. Подвижки в этом направлении идут, в течение только 10 месяцев текущего 2019 года в РФ зафиксировано без малого 2 000 заметных протестных выступлений трудящихся. Но большая их часть ещё и не помышляет о протесте против угнетения.

Рассмотренная ситуация на социально-классовом поле российского общества определяет наши актуальные задачи по пробуждению его созидательных сил, прежде всего рабочего класса, к условиям назревающего обострения социальной борьбы за своё выживание. Это обусловлено нарастанием общего мирового кризиса, намерениями мировой буржуазии избавиться от трудящихся и человечества как биологического вида, усилением угрозы новой мировой бойни за передел нашей планеты.

**Члену Президиума ЦК КПУ и
Центрального Совета СКП—КПСС
Г.К.КРЮЧКОВУ
Мы гордимся Вами, Георгий
Корнеевич**

Г.К.Крючков — один из наиболее авторитетных деятелей Коммунистической партии Украины и СКП—КПСС. Жизнь нашего уважаемого юбиляра неразрывно связана с судьбой трудящихся, украинского и русского народов, всех советских людей. Он — непосредственный участник тех сложных событий и процессов, которые проходили последние десятилетия в Советском Союзе, на Украине и в Российской Федерации.

Георгий Крючков родился 20 октября 1929 года в селе Гусарка Цареконстантиновского района Украинской ССР, ныне Бильмакский район Запорожской области Украины. Детство и юность пришлось на тяжёлые военные и послевоенные годы. Вспоминая, Георгий Корнеевич отмечает, что, несмотря на жестокость фашистского оккупационного режима, который пришлось пережить в 1941—1943 годах, у сельчан не было сомнений в том, что «наши придут», волновал только один вопрос: «когда?». Мальчишки собирали и распространяли листовки, которые порой разбрасывали наши лётчики. Вскоре увидел первого убитого полицией человека — еврея из соседнего села. С тех пор своего отношения к предателям всех мастей, пособникам фашистов, полициям и полиции, сегодняшним неонацистам, нацистской идеологии и символике, не менял и до конца жизни не изменит. В памяти солнечные дни сентября 1943 года, когда наши, «красные» выбили фашистов из села и накормили мальчишек перловой кашей с маслом, которая навсегда осталась деликатесом. А ранним солнечным утром 9 мая 1945 года, услышав по радио о Победе, Георгий, работавший в колхозе ездовым (ему было неполных 16 лет), запряг лошадей и погнал в поле, где женщины сеяли кукурузу, сообщить радостную весть. Сколько было слёз — и радости, и горя: в селе не осталось почти ни одной семьи, которая не потеряла бы кого-нибудь из родных или близких в этой войне.

У Крючкова всегда была большая тяга к знаниям. В селе и райцентре тогда не было десятого класса. Поэтому среднюю школу он окончил в шахтёрском городе Макеевке, где узнал о нелёгком труде горняков. В 1951 году с отличием окончил Харьковский юридический институт.

Первоначально работал консультантом, затем заместителем начальника управления Министерства юстиции УССР в Запорожской области.

С 1955 года — на комсомольской работе: секретарь, второй секретарь Запорожского обкома ЛКСМ Украины.

Человек глубоко партийный, ортодоксальный коммунист. В 1956 году вступил в Коммунистическую партию Советского Союза, с 1991-го — член Коммунистической партии Украины. Всегда отличался исключительной работоспособностью, решительностью, верностью коммунистическим идеям.

С 1960 года — на партийной работе: руководитель лекторской группы, заместитель заведующего отделом пропаганды и агитации, заведующий организационным отделом Запорожского обкома Компартии Украины.

С 1966 года — в ЦК КП Украины: помощник секретаря ЦК, заместитель заведующего, затем заведующий организационным отделом (1972—1985 гг.). 13 лет служения партии на посту заведующего Отделом организационно-партийной и кадровой работы ЦК КПУ Георгий Корнеевич считает самыми продуктивными в своей биографии. С большой теплотой он вспоминает о В.В.Щербичком, в то время первом секретаре ЦК Компартии Украины, у которого многому научился. Находясь на высоком посту, Г.К.Крючков постоянно общался с людьми, с коммунистами. Тогда в ЦК КПУ по партийному билету мог зайти любой член партии, охранников с автоматами и в помине не было.

С 1985 по 1988 год Георгий Корнеевич работал заместителем заведующего Отделом организационно-партийной и кадровой работы ЦК КПСС. Открывавшаяся ему масштабная картина со всеми её противоречиями заставляла задумываться, куда идёт страна, какая её ждёт судьба, что будет с партией. Впрочем, занимаемая должность заставляла не только задумываться, но и предлагать на основе серьёзного анализа реальные меры разрешения выявленных противоречий.

Летом 1986 года Г.К.Крючков вместе с рядом других ответственных работников ЦК КПСС получил задание подготовить материалы к докладу генсека на планировавшемся в январе Пленуме ЦК КПСС. Повестка Пленума несколько раз уточнялась, дата проведения была сдвинута на апрель 1987 года, но смысл остался прежним: «О перестройке кадровой политики партии». Справка, представленная Георгием Корнеевичем, называлась «О состоянии партии». В ней он обращал внимание на то, что «в начале 1960-х годов двери в партию были необоснованно широко открыты. В 1961—1965 годах кандидатами в члены КПСС принимались ежегодно более 750 тысяч человек, а в 1964 году было принято почти 800 тысяч человек. Вред ... резкого снижения требовательности к тем, кто вступает в партию, сказывается и сейчас... Зачастую не уделяется внимание главному — выяснению наличия бойцовских качеств у вступающих в партию».

Особое внимание в справке Крючков обратил на тему, остающуюся актуальной и сегодня: «Рабочий класс — ведущая сила нашего общества, самый многочисленный класс. Нельзя не учитывать и того, что удельный вес рабочих (по роду занятий) составляет всего 32,3 процента к общему числу коммунистов и в последние годы практически не растёт, а партийная прослойка среди рабочих (6,9 процента) остаётся более низкой, чем среди колхозников (9,9 процента) и среди служащих (20,9 процента).

Усиление рабочего ядра в партии продолжает оставаться одной из важных задач. Но к её решению многие партийные организации подходят формально, упрощённо. Состав рабочих, принимаемых в партию, в сущности, обезличен: в их числе металлурги, шахтёры, машиностроители и банщики, швейцары, официанты..., причём последним чаще всего вступить в партию проще, чем кадровым рабочим ведущих профессий в сфере материального производства. Укреплять классовый характер партии означает прежде всего обеспечивать непоколебимую верность коммунистов делу рабочего класса, его пролетарской идеологии...».

В документе также отмечалось: «Серьёзно ослаблено внимание к идейной закалке коммунистов, руководящих кадров, к повышению их политической культуры».

Однако в докладе на Пленуме ЦК вопросы, связанные с недостатками в пополнении партийных рядов, поднимались в общей форме. Беда в том, что после этого ничего не изменилось. Г.К.Крючков позже признавался: «У меня и в мыслях не возникало, что идёт большая игра, что партию, народ великой страны обманывают, что под прикрытием разглагольствований об „обновлении социализма“ ... осуществляется демонтаж социалистических основ, готовится почва для реставрации капитализма и уничтожения Коммунистической партии».

С ноября 1988 по март 1990 года Георгий Корнеевич трудится первым секретарём Одесского обкома Компартии Украины.

В 1989 году Крючкова, имевшего опыт работы в Верховном Совете УССР трёх созывов, избирают народным депутатом СССР. Работая в Верховном Совете СССР, он входил в состав нескольких комитетов и Конституционной комиссии.

Но деструктивные процессы набирали обороты. Г.К.Крючков вспоминает: «Кампания по дискредитации партийных кадров набирала всё больший размах. Тех, кто занимался конкретными делами, обвиняли в том, что они „не хотят делиться узурпированной властью“. Вовсю раскручивался маховик замены секретарей обкомов, горкомов, райкомов партии. „Вы жмите на них снизу, а мы будем давить их сверху“, — призывал М.С.Горбачёв, обращаясь к сбитым с толку, измученным нехваткой самого необходимого, замордованным бесконечным стоянием в очередях людям».

Георгий Корнеевич, трезво оценивая политическую ситуацию, принимает решение: порвать с Горбачёвым и его окружением. К моменту августовского контрреволюционного переворота он был на заслуженном отдыхе.

Но отдыхать довелось недолго. Порвав с «гобачёвщиной», Крючков остаётся с партией, с трудовым народом. Он — член Центрального Комитета Компартии Украины и его Президиума. После запрета в августе 1991 года деятельности Компартии Украины принимает активное участие в подготовке документов и материалов, связанных с восстановлением деятельности КПУ. Более пяти лет Георгий Корнеевич представлял интересы партии в Конституционном суде Украины по делу о признании незаконности решений Президиума Верховного Совета УССР о запрете КПУ в августе 1991 года. Наконец, в декабре 2001 года Конституционный суд принял решение об антиконституционности запрета деятельности Компартии Украины. И в этом значительная заслуга Г.К.Крючкова.

В 1998 и 2002 годах он избирается народным депутатом Украины по списку

КПУ. Руководил Комитетом Верховной Рады Украины по вопросам национальной безопасности и обороны (1998—2000, 2002—2006 гг.).

В сложное время у Георгия Корнеевича проявилось ещё одно важное качество — участие в теоретической работе. Особенно заметно оно проявилось в его анализе причин глубокого отступления советского социализма на рубеже 1980—1990-х годов. Он пишет о том, что, «спустя 20 с лишним лет после антисоциалистического переворота, становится всё более очевидным, что поражение социализма было обусловлено, прежде всего, схождением политического руководства Советского Союза, особенно в послесталинский период, с чётких классовых, марксистско-ленинских позиций, серьёзными просчётами в оценке реального состояния создаваемого социалистического общества, степени его зрелости, неспособностью дать адекватные ответы на вызовы времени».

Тезисы о Советском Союзе как «государстве зрелого, развитого социализма», об исчерпании функций диктатуры пролетариата теоретически были необоснованными, политически разоружали. Не принималось во внимание, что проблемы социалистического строительства ещё не решены, игнорировалось и то обстоятельство, что многие из противников нового строя не «разоружились», выжидали время, когда появится возможность сокрушить его.

Говоря о классовой борьбе, Крючков обращает внимание на актуальность вопроса о том, «как могло случиться, что в руководстве многомиллионной партии, обладавшей огромным опытом, богатыми традициями, оказались перерожденцы, ренегаты, предатели?». Одну из причин он видит в том, что «в идеологическую работу КПСС глубоко проникли формализм, пренебрежение идейной закалкой коммунистов, беззаботность в вопросах теории». Пренебрежение к осмыслению социально-политических процессов приводило к попыткам механически внедрить в систему, основанную на социалистических началах, подходы и инструменты, заимствованные из капиталистической системы. Опыт крупного партийного работника побуждает Георгия Корнеевича ставить вопрос не только о преступности вождей, предавших свою партию, но и об ответственности партии за то, что она не изгоняет из своих рядов таких вождей. Он напоминает слова В.И.Ленина: «Партия, которая терпит у себя таких вождей, гнилая партия».

Крючковым написаны сотни острых, злободневных статей. Из-под его пера вышло более 20 книг. Ему регулярно предоставляет свои страницы газета «Правда». Он неоднократно публиковался в журналах «Политическое просвещение» и «Известия СКП—КПСС».

В вышедшей пять лет назад книге «Лестница, полная заноз. Полвека в политике» есть такое проникновенное признание: «Непросто сложилась моя личная жизнь в последнюю четверть века. Много выпало ударов судьбы, испытаний и потерь. Ушли в вечность дорогие мне люди: любимая жена, сын, оба брата. Всё чаще приходится провожать в последний путь соратников по общей борьбе. Не обошли меня репрессии, травля со стороны политических и идеологических противников. Выстоял. Не изменил своим убеждениям и жизненным принципам. Многое пришлось переосмыслить. Но если бы судьба поставила перед выбором — повторить пройденное или выбрать другой путь? — колебаний не было бы: много пути для себя не мыслю».

Человек чести и достоинства, партийный вожак, твёрдый приверженец марксизма-ленинизма, Георгий Корнеевич Крючков давно заслужил уважение Коммунистической партии и народа, о чём свидетельствуют государственные и партийные награды. Советское государство оценило его вклад в борьбу за социализм орденом Октябрьской Революции, двумя орденами Трудового Красного Знамени, орденами «Знак Почёта» и Дружбы народов, а Президиум ЦК КПУ за многолетнюю и целеустремлённую деятельность по возрождению и укреплению коммунистического движения на Украине, за пропаганду средствами партийной публицистики коммунистических идеалов присудил Г.К.Крючкову премии ЦК Компартии Украины имени В.И.Ленина и имени Ярослава Галана.

Ещё раз поздравляем Вас, дорогой Георгий Корнеевич! Крепкого Вам здоровья, Вашим близким, друзьям и товарищам! Читатели ждут Ваших новых книг и статей.

**Коллективы журналов
«Политическое просвещение» и
«Известия СКП—КПСС».**

Приветствуем Владимира Ивановича Староверова! Желаем крепкого здоровья и творческих успехов!

Владимир Иванович Староверов родился 2 февраля 1940 года в крестьянско-рыбачьей семье, в приозерной деревне Большой Ужин Старорусского района Новгородской области. Его детство прошло в сложные военные и послевоенные годы. Узнал он и немецко-фашистскую оккупацию. Деревня оказалась на обочине коридора из первого в той войне «Демянского котла», устроенного в 1941—42 годах Красной Армией заблокированным дивизиям гитлеровцев. За помощь партизанам и десантникам-красноармейцам, пытавшимся помешать сосредоточенным в Старой Руссе гитлеровским войскам разблокировать этот котел, семью Староверовых, как и многих жителей окрестных сёл, оккупанты водворили за проволоку Шимского концентрационного лагеря, где она протомилась без малого два года.

После освобождения из лагеря, узники возвратились в их сожжённую деревню, а затем всем миром, стар и млад, её возрождали. Окончив Борисовскую сельскую среднюю школу, Володя некоторое время заведовал в своей деревне клубом. Затем, начав ещё школьником селькорить в газетах, он поступил учить-

ся на журфак МГУ имени М.В.Ломоносова, который закончил в 1964 году. Уже со второго курса начал работать спецкором журнала «Молодой коммунист» и публиковаться в центральных журналах и газетах, прежде всего в «Октябре», «Молодом колхознике», «Правде» и «Труде». Будучи студентом, он написал для комсомольского актива брошюры «Нас становится больше», «Приём в комсомол», а также стал автором ряда сборников публицистики в издательствах «Молодая гвардия», «Знание», «Советская Россия».

Находясь в концлагере, Владимир Староверов приобрёл тяжёлые болезни лёгких, которые усугубились в полуголодные военные и первые послевоенные годы тем, что браконьеры, с которыми он боролся вместе с земляками-комсомольцами, проломали ему голову, и он утратил слух. Пытаясь восстановить его, ему сделали 4 трепанации черепа, но безрезультатно. А в 1965 году ему удалили почти половину лёгких, после чего он перенёс инфаркт миокарда и ему определили вторую группу инвалидности с запрещением работать.

Оказавшись без работы, В.И.Староверов запрятал в стол трудовую книжку с записью о запрете работать и поступил в очную аспирантуру академического Института философии по возрождавшейся профессии социолога. Сдав кандидатские экзамены, начал, не оставляя аспирантуру, работать, сначала нештатным, затем в штате, корреспондентом сельского отдела газеты «Труд». Обойдя и объехав с социологическим инструментарием десятки новгородских деревень, он провёл массовое полевое исследование и в 1969 году представил Учёному Совету кандидатскую диссертацию на тему «Социологический анализ сельской миграции в города».

Успешно защитив кандидатскую диссертацию, он опубликовал на её базе в Госполитиздате книгу «Город или деревня. Наше общество сегодня и завтра» (1972), а в 1975 году — в издательстве «Наука» монографию «Социально-демографические проблемы деревни».

После защиты стал работать в академическом Институте конкретных социальных исследований (ИКСИ). Пройдя ступени младшего и старшего научного сотрудника, в 1972 году создал и возглавил первый в стране академический сектор социологии деревни и крестьянства. Затем, не оставляя исследовательской работы, возглавил Оргкомитет учреждения первого академического журнала «Социологические исследования», а после подготовки макетов двух пробных номеров, стал заместителем его главного редактора. В конце 1970-х, в 80-е годы в качестве члена редколлегии принял участие в выпуске «Истории крестьянства СССР» в пяти томах.

Руководимый им сектор выполнил ряд важных государственных заданий. Исследовал и дал классификацию социальных факторов повышения производительности труда в сельском хозяйстве: проанализировал социальные аспекты научно-технической революции в аграрной сфере; разработал прогноз социально-экономического и социально-демографического развития деревни Нечернозёмной зоны РСФСР до 1990 и 2000 годов; обосновал направления воспроизводства социальных отношений в деревне и социальной структуры сельского населения. На базе этих исследований он опубликовал книгу «Советская деревня» (1976, Политиздат), в издательстве «Мысль» монографии «Деревня

в условиях интеграции» (1976) и «Социальный облик рабочих-интеллигентов» (1977), в «Науке» «Социальная структура сельского населения СССР» (1978) и ряд других. В 1976 году защитил докторскую диссертацию. В 1980 году в связи с многолетним успешным руководством сектором и подготовкой 11 кандидатов наук в областях прикладной социологии, философии, экономики сельского хозяйства ему присвоили звание профессора.

Резонансными были в 1980-е годы полемики Владимира Ивановича в печати: с догматиком теоретического гуру научного коммунизма членкором АН Ц.А.Степаняном по поводу забегания того в оценке социального единства советского общества в брежневский период, а также с будущим активным разрушителем СССР академиком Т.И.Заславской по поводу её концепций о неперспективности малых деревень, эксплоярных форм хозяйствования (ЛПХ и подсобных промыслов в колхозах), травополя.

Будучи заместителем руководителя научного Госпроекта «Социальные показатели и индикаторы», профессор В.И.Староверов принял активное участие в создании академического Института социально-политических исследований РАН, организовал в нём многосекторальный Отдел социальной структуры и социальной стратификации и руководил им вплоть до 1997 года. Отдел под его руководством выполнил ряд фундаментальных исследований и провёл в связи с ними Всероссийские научные конференции «Трансформация социальной структуры в ходе рыночных реформ», «Обездоленные России», «Россия накануне XXI века», а также участвовал в разработке ряда документов для Госдумы и Совета Федерации.

Во второй половине 1990-х годов и в нулевое десятилетие текущего века Владимир Иванович был помощником депутата Госдумы, а затем сенатора Совета Федерации, а также членом ряда экспертных советов Госдумы РФ. Одновременно, свыше двух десятилетий он работает главным научным сотрудником Отдела социологической теории и методологии, а в данное время Центра социологии рисков. С 1972 года по 2016 год Владимир Иванович преподавал и вёл аспирантов в МГУ, Литературном институте, АОН и ВПШ при ЦК КПСС, АНХ при СМ СССР, РГАЗУ, МГПУ. Многие его ученики стали докторами наук.

В пореформенные десятилетия заметными явлениями были его публикации «Как мужика приручали к рынку» (2001), «Сельская драма горбачёвской перестройки» (2003), «Трагедия радикально-либеральной модернизации российского аграрного строя» (2004), «Новые спирали радикально-либеральной модернизации российской агросферы» (2005), «Агросфера России, её состояние и перспективы» (2006), «Аграрные факторы безопасности России: угрозы и вызовы» (2018).

Поражают удивительная научная работоспособность и плодотворность учёного. Фундаментальны издания В.И.Староверова «Аграрно-сельская социология: история, концепции, методология» (2009), «Социальные проблемы российского села» (2009), «Социальные спирали аграрного дела» (2009), «История и теория социологического анализа российской агросферы» (2009), «Аграрная политика России: социолого-политологический анализ» (2011), «Село Копанка в измерении трёх эпох» (2014), «Состояние и перспективы аграрно-сельской России» (2015), «Социальное бытие российского села» (2015), «Большой Ужин на путях из варяг в греки» (2019), «Россия и деревня: историческая обусловленность их общинной социальности» (2019) и др. Всего из-под пера Владимира

Ивановича вышли несколько десятков монографий, десятки брошюр и сборников научных трудов, сотни статей. Его труды издавались на английском, немецком, французском, арабском, вьетнамском, болгарском, чешском, польском и других языках.

Наряду с исследовательской работой, Владимир Иванович ведёт активную научно-организационную и общественную деятельность. Он первый в стране работал в 1970-е годы планы социального развития сельских поселений и коллективов предприятий. С тех же пор был и остаётся руководителем Комитета сельских социологов в ряде социологических ассоциаций и Обществ. Участвовал с докладами во Всемирных и Европейских научных форумах. Руководил сельскими социологами в Комиссии сотрудничества академий социалистических стран. Много лет был руководителем Российского отделения Европейского общества сельских социологов. Организовал Российское научное общество социологов и демографов и долго был его вице-президентом. С начала 1990-х годов он академик Международной славянской академии, член Академии геополитических проблем, а также Петровской академии наук, культуры и искусства.

Ещё в бытность комсомольцем, он редактировал газету «Советский социолог», был председателем Совета аспирантов и молодых учёных ИКСИ АН СССР, работал в Комиссии ЦК ВЛКСМ по координации исследований молодёжи. С 1972 года — член диссертационных Советов ведущих научных учреждений и вузов — ИС АН СССР, АОН при ЦК КПСС, Орловского филиала РАНХиГС, Института стратегических исследований Счётной палаты РФ. В 1970-е годы — эксперт ВАК СССР.

Вступив полвека назад в Коммунистическую партию и будучи убеждённым приверженцем марксистско-ленинского учения, В.И. Староверов неустанно ведёт активную практическую партийную работу. Много лет был заместителем партбюро и председателем местного ИС АН СССР, депутатом Севастопольского райсовета г. Москвы, членом бюро Севастопольского РК КПСС.

Владимир Иванович — подлинный коммунист, боец. В самые напряжённые годы он участвовал во всех ленинградских съездах движения «Коммунистическая инициатива» и в Чрезвычайном (восстановительном) съезде КПРФ (1993 г.). Был соавтором подготовленной коммунистами — альтернативной ельцинской — Конституции РСФСР. В начале 1990-х годов участвовал в качестве эксперта в работе Конституционного суда РФ, добиваясь снятия запрета Компартии, являлся одним из инициаторов создания правозащитной Всероссийской организации в защиту прав на коммунистическую деятельность, а затем как зампреда этой организации И.П. Осаднего, её представителем в Верховном суде, контролируя дела членов ГКЧП В.А. Стародубцева и А.И. Лукьянова. Выступал с лекциями на различных семинарах и курсах перед активом КПРФ. Он был в числе инициаторов создания РУСО — общества «Российские учёные социалистической ориентации», членом Центрального Совета и Президиума которого состоит поныне. Коммунисты неоднократно избирали Владимира Ивановича замсекретаря партбюро первичной организации КПРФ, он деятельно участвует в её жизни до сих пор.

В.И. Староверов активно публикуется в левой прессе. С его легкой руки Б.Ельцин получил кличку «непредсказуемый президент». Заметными были публикации Владимира Ивановича в журнале «Изм», а затем в «Политическом про-

свещении», давним членом редакционно-издательского совета которого он является. Он признавался лауреатом конкурса «Лучший автор журнала „Политическое просвещение“».

Коллектив журнала от всей души поздравляет нашего дорогого юбиляра! Мы желаем Вам, Владимир Иванович, Вашим близким крепкого здоровья, творческих успехов и новых свершений! Читатели ждут от Вас новых книг и статей!

**Редакционно-издательский совет и
редколлегия журнала «Политическое просвещение».**

Жизнь в труде и борьбе К юбилею Юозаса Юозовича Ермалавичюса

Трудолюбием и горением отличается жизнь Юозаса Юозовича Ермалавичюса, отмечающего 80-летие со дня рождения. Он известен как советский учёный — доктор исторических наук, профессор. Видный деятель российского и международного коммунистического движения: член ЦК КПРФ, заместитель Председателя Центрального Совета Союза коммунистических партий — КПСС. Активный борец за всемирное торжество марксистско-ленинских идеалов коммунизма, опубликовавший по вопросам обществоведения 12 монографий, более 200 брошюр и статей.

Юозас Ермалавичюс родился 4 февраля 1940 года в крестьянской семье батрака деревни Вергакемис Варенского района юго-восточной Литвы. Окончил в 1964 году историко-филологический факультет Вильнюсского государственного университета имени В.Капсукаса. Во время учёбы в университете был принят в 1962 году в члены КПСС. После окончания вуза распределён в редакцию районной газеты Юрбаркаса, где стал редактором и работал по 1968 год. Из редакции направлен на учёбу в Ленинградскую высшую партийную школу, которую окончил с отличием в 1970 году и получил направление на работу старшим научным сотрудником в Институт истории партии при ЦК Компартии Литвы — филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС.

В системе Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС Ю.Ю.Ермалавичюс плодотворно трудился 20 лет, содействуя теоретической работе партии. Он защитил в 1971 году кандидатскую, а в 1982 году — докторскую диссертации, получив соответствующие учёные степени. В 1977 году опубликовал монографию «Атеистическое воспитание в Советской Литве», в 1987 году — «Социалистическая идеология в Литве», а также десятки статей в научных книгах и журналах. По совместительству преподавал научный коммунизм в Вильнюсском университете, удостоен 1987 году учёного звания профессора. Вся научная и педагогическая деятельность Ю.Ю.Ермалавичюса в условиях «холодной

войны» была подчинена идеологической борьбе против антикоммунизма, защите советских людей от обмана империалистической пропаганды.

Когда в начале 1980-х годов антикоммунистическая реакция империализма стала разворачивать глобальную агрессию против всех направлений исторического прогресса человечества, а в Советском Союзе активизировал свои проявления оппортунистический налёт на КПСС, Ю.Ю.Ермалавичюс был включён в идеологическую группу противостояния ползучей контрреволюции, созданную в Институте марксизма-ленинизма при ЦК КПСС и опубликовавшую в 1984 году коллективную монографию «Критика фальсификаций национальных отношений в СССР». В то же время он ввёл в научный оборот добытые им архивные данные о кровавых преступлениях буржуазного национализма в Литве в годы социалистического строительства (1945—1952 гг.), разоблачая антинародную сущность антисоветизма.

С апреля 1988 года в средствах массовой информации Ю.Ю.Ермалавичюс стал подвергаться политическому шантажу со стороны внутренних и внешних врагов Советского Союза, социалистического общественного строя, коммунистического движения, добивающихся возбуждения антикоммунистического психоза в советском обществе. В острой политической борьбе учёный-коммунист приложил все свои усилия и способности к тому, чтобы спасти от ликвидации Коммунистическую партию Литвы и освободить её от оппортунистического налёта. В этом направлении стало разворачиваться обновление всего советского коммунистического движения.

Когда в марте 1990 года началось непосредственное разрушение Советского Союза, Ю.Ю.Ермалавичюс был переведён на работу в аппарат ЦК Компартии Литвы, где возглавил идеологический отдел. Научные убеждения и владение знанием всеобщих объективных законов диалектики в общественных процессах послужили выявлению им умственной неадекватности классового противника, что способствовало разработке и осуществлению коммунистами управления органами государственной безопасности и Вооружённых Сил, необходимых мер ответа на антисоветскую агрессию американского империализма, его внешних сателлитов и «пятой колонны» внутри Советской страны. В итоге в 1991 году разрушением СССР империалистический агрессор совершил отрицание итогов Второй мировой войны, чем загнал себя в безвыходную историческую ситуацию, которой он не может овладеть, поэтому обречён на неизбежную гибель во вселенской катастрофе. В ответ на эти исторические явления в марте 1991 года имело место покушение антисоветскими экстремистами на жизнь Юозаса Юозовича, а в августе этого же года контрреволюционные власти Литвы, незаконно запретившие деятельность компартии на территории республики, вынудили его перейти на нелегальное положение.

Оказавшись в особых условиях подполья, Ю.Ю.Ермалавичюс находился на территории Российской Федерации, Белоруссии, Украины. Принимал активное участие в сплочении обновляющихся компартий прежних советских республик, что увенчалось образованием в марте 1993 года Союза коммунистических партий — КПСС. Профессор вошёл в Центральный Совет этого международного коммунистического объединения, в состав которого бессменно избирается до сих пор. В своей научно-исследовательской работе с 1992 года со-

средоточил внимание на изучении и освещении новейших особенностей исторического развития человечества.

В январе 1994 года спецслужбы империалистических государств Запады схватили Ю.Ю.Ермалавичюса в Белоруссии и вместе с первым секретарем ЦК Компартии Литвы М.М.Бурокявичюсом противозаконно переправили в Литву, где поместили в следственный изолятор Вильнюсской тюрьмы. В августе 1999 года Вильнюсский окружной суд буржуазной Литвы приговорил Ю.Ю.Ермалавичюса к 8 годам лишения свободы «за активное участие в деятельности КПСС» (из приговора суда). В тюремных застенках учёный написал книгу «На смене эпох».

После выхода из тюрьмы 2002 году Ю.Ю.Ермалавичюс был вынужден из-за политического преследования спецслужбами империалистических держав переехать на жительство в Российскую Федерацию, которая выступила правопреемницей СССР. Был принят на работу в Российский государственный социальный университет профессором кафедры политологии и социальной политики, где по 2012 год читал курсы лекций и готовил учебные пособия по общей политологии, социальной политике, научному обоснованию политики.

Российский государственный социальный университет создал Ю.Ю.Ермалавичюсу необходимые условия для интенсивной научно-исследовательской работы в области обществоведения. Основной проблемой исследований стали содержание и характер исторической эпохи новейшего времени, анализируемые под углом зрения диалектико-материалистического понимания истории. На тему о революционном характере перехода человечества от капитализма к социализму профессор опубликовал в Москве монографии «На смене эпох» в 2002-м, «Революционное обновление человечества» в 2004-м, «Грядущие социальные революции XXI века» в 2007-м, «Глобальный кризис и пути выхода из него» в 2011-м, «Всемирная социалистическая революция» в 2020 году.

Научный анализ исторической действительности новейшего времени послужил футурологическому прогнозированию Ю.Ю.Ермалавичюсом общественного развития на будущее. Основной фундаментальной работой по этой теме стала монография «Будущее человечества», опубликованная в Москве в 2009, 2010, 2015 и 2017 годах. В дополнение к этому труду в 2009 году вышли монографии «Заглядывая в будущее», в 2012-м — «Стратегия будущего», в 2013 и 2014-м — «Идеология будущего», в 2020 году — «Будущее озаряется наукой». В этих публикациях освещаются футурологическая концепция автора о революционном преодолении человечеством угрозы вселенской катастрофы, а также содержится программа грядущей исторической эпохи всемирного торжества социализма, коллективистского и гуманистического развития общества к высшей форме земной цивилизации.

Активное участие Ю.Ю.Ермалавичюса в коммунистическом движении проявляется от первичной партийной организации до руководящих органов Союза коммунистических партий — КПСС. Он не чурается самой «черновой работы». С 2004 года избирается заместителем Председателя Центрального Совета СКП—КПСС. Своей теоретической и практической работой учёный добивается укрепления в коммунистическом движении марксистско-ленинской научной основы.

Пятрас БУТКУС,
секретарь ЦК Коммунистической партии Литвы.

Р.В.Семяшкин

О патриархе советской русской литературы

Размышляя о творчестве Юрия Васильевича Бондарева, о нём самом, как о незаурядном гражданине, истинном патриоте, мыслителе, писателе, не перестаёшь удивляться и восхищаться широтой и глубиной, многогранностью личности одного из самых выдающихся наших соотечественников. И даже при всей той массе литературы, многочисленных монографий, статей, написанных о писателе, как в советское время, так и в наши дни, прекрасно осознаёшь неопровержимый факт, что всего, в полном объёме, с исчерпывающими рамками охвата и постижения им созданного духовного и нравственного капитала, сказать и выразить на бумаге, просто невозможно. Настолько велико и значимо его слово. Да и восприятие произведений, при всех их бесспорных художественных достоинствах, не может быть одинаковым. По большому счёту, каждого свой Юрий Бондарев. Свой в постижении его сюжетных ходов и линий, его, порой очень и очень неоднозначных и противоречивых героев, в авторском отношении к ним, понимании задуманных и выбранных тем. А посему, в дни 96-й весны здравствующего классика, патриарха советской русской литературы, единственного ныне живущего писателя — Героя Социалистического Труда, в самые сложные годы оставшегося с народом и не изменившего своим убеждениям, хотелось бы вновь прикоснуться к граням такого многогранного явления в отечественной культуре, коим и является великий писатель.

Так в чём же своеобразие и уникальность писательского дара Юрия Бондарева? Чем смог он так увлечь читателя? Почему его герои, и спустя годы после знакомства с ними на страницах написанных им книг, не забываются, а очередное прочтение той или иной вещи наталкивает на новые мысли и переживания? Да и вообще, что же привело его на непростой литературный путь?

СЕМЯШКИН РУСЛАН ВЛАДИМИРОВИЧ, член Крымского рескома КПРФ, кандидат в члены ЦС СКП—КПСС, лауреат премии «Слово к народу» народной независимой газеты «Советская Россия», ведущий инженер отдела гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и пожарной безопасности Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Черноморнефтегаз» (Республика Крым, г. Симферополь).

О том, как он стал писателем, Юрий Васильевич рассказывал: «Помню: осенний дворик, морозящий дождь, низкое небо, стук капель по железу, запах ремонта — сырой извести и какое-то грустное волнение как предощущение чего-то. Или зимним вечером возвращаюсь из школы и неотрывно смотрю на белые рои снежинок, медленно плывущих в длинных конусах света от фонарей. Теперь мне кажется, что стремление передать всё это, смутный толчок к писательству возник именно тогда, в детстве, в замоскворецких переулках».

Но между школьными годами и тем моментом, когда Юрий Бондарев воплотил в жизнь так рано проснувшийся в нём интерес к литературному творчеству, была война, сыгравшая решающую роль в становлении профессионального пути будущего корифея советской русской литературы.

По-другому быть не могло, ведь и Юрию Васильевичу, родившемуся в 1924 году, да и всему тому славному поколению, к которому он принадлежит, было суждено пройти самое суровое, самое тяжкое, самое бесчеловечное, жуткое, и, по прошествии даже более чем семи десятков лет, вызывающее неподдельное ощущение ужаса, испытание. И, буквально со школьной скамьи, пройти его без подготовки, не имея за плечами никакого жизненного опыта, необходимых знаний и закалки. У них не было на всё это времени — будучи, по существу, мальчишками, им пришлось взрослеть и мужать в небывалой доселе в мировой истории, величайшей битве добра со злом, развернувшейся на их родной земле, земле их отцов и дедов. Но при этом, проявляя беспримерные образцы мужества, героизма, им суждено было сформироваться в высоконравственных граждан, патриотов, создателей. Однако, не многим им, родившимся в тот, что и Бондарев год, суждено было вернуться домой после окончания войны.

В одном из лучших своих романов «Тишина», переносящего нас в первые послевоенные, мирные дни, двое молодых героев: один — сержант, ставший инвалидом, другой — вернувшийся в Москву капитан-артиллерист Сергей Вохминцев, встретившись у буфетной стойки, обмениваются такими, в полной мере относящимися к самому автору, словами:

«— А ты капитан? Когда же успел? С какого года? Лицо-то у тебя...

— С двадцать четвёртого, — ответил Сергей.

— Счастли-и-вец, — протянул Павел и повторил твёрдо: — Счастливец... Повезло.

— Почему счастливец?

— Я, брат, по этим врачам да комиссиям натаскался, — заговорил Павел с хмурой весёлостью. — „С двадцать четвёртого года? — спрашивают. — Счастливец вы. К нам, — говорят, — с двадцать четвёртого и двадцать третьего редко кто приходит”».

К поколению Сергея Вохминцева принадлежали и другие самые лучшие, полюбившиеся с первого прочтения, герои писателя, те герои, с образами которых прочно ассоциируется и сам Юрий Васильевич. Это капитан-артиллерист из повести «Батальоны просят огня» Борис Ермаков, командир батареи из «Последних залпов» Дмитрий Новиков, бывший командир роты, а после войны инструктор автоклуба Алексей Греков из повести «Родственники», лейтенант Кузнецов из романа «Горячий снег», командир артиллерийского взвода Вадим

Никитин из знаменитого «Берега», командир взвода разведки, лейтенант запа-са Александр Ушаков из романа «Непротivление».

Свои ранние повести, принесшие ему известность, бывший фронтовик, получивший ранение на подступах к Сталинграду, командир противотанкового орудия, по меткому выражению критика Ю.В.Идашкина «мальчик без биографии, с одними воспоминаниями детства, и одновременно — суровый многоопытный мужчина, крещённый в огненной купели», Юрий Бондарев, заметивший однажды, что «нам было тогда и по двадцать лет и по сорок одновременно», писал, вновь погружаясь в незабываемые годы героического и трагического противостояния, пережитого им в военное лихолетье. «Повести „Батальоны просят огня“ и „Последние залпы“ родились, я бы сказал, от живых людей, от тех, которых я встречал на войне, с которыми вместе шагал по дорогам сталинградских степей, Украины и Польши, толкая плечом орудия, вытаскивал их из осенней грязи, стрелял, стоял на прямой наводке, спал, как говорят солдаты, на одном котелке, ел пропахшие гарью и немецким толом помидоры и делился последним табаком на закрутку после танковой атаки».

Так, на пережитом, навсегда врезавшимся в память, огненном материале, Юрий Бондарев прокладывал свой путь в литературу. Вне всякого сомнения, на этом тернистом пути ему повезло. Но везение не было случайным. Был напряжённый труд, первые пробы пера, выбор и осмысление своей тематики, своего нового писательского слова, кропотливый учебный процесс. В Литературном институте, куда он поступит в 1946 году, его также повстречает большая удача — он попадёт в творческий семинар под руководством одного из крупнейших писателей своего времени К.Г.Паустовского.

При всей несхожести прозы этих двух виднейших мастеров отечественной литературы, при полном различии их творческих подходов, ученик, всё же многое воспринял от своего учителя. С благодарностью вспоминая о тех уроках, Бондарев скажет: «Некто скептический, прочитав книги Паустовского и мои, мог бы заключить, что учёба у него мало что мне дала, поскольку писательские манеры наши весьма далеки одна от другой. Но Паустовский сделал для меня чрезвычайно много: привил любовь к великому таинству искусства и слова, внушил, что главное в литературе — сказать своё. Вряд ли можно требовать от учителя большего».

Благодаря высочайшей профессиональной прозорливости великого учителя и настоящего мастера, а именно так, под названием «Мастер» напишет свои воспоминания о нём Бондарев, молодой писатель придёт к чёткому пониманию того, что «главное в литературе — сказать своё». Этой непростой задаче он и посвятит всего себя как писателя, страстного публициста, а позже, в самое трагичное время разрушения великой страны, предательства продажной верхушкой интересов миллионов соотечественников, и как философа-патриота, мыслителя-борца. По пути подлинного служения Родине, народу, великой русской советской культуре и литературе, Юрий Васильевич, продолжает, несмотря ни на что, идти и в наши дни горького безвременья.

В чём же заключалось это «своё», заставившее Бондарева преодолеть все сомнения и колебания, отказавшись от учёбы в авиационно-технологическом институте, вступая на незнакомый для него литературный путь? На первый

взгляд, — желание, духовная потребность, гражданский долг перед своим поколением, перед товарищами по оружию, не вернувшимся с войны, перед будущими поколениями, рассказать о горячих боях, танковых атаках, драматизме и беспримерном героизме, пережитыми в годы Великой Отечественной войны. Но более пристальный и внимательный взгляд заставляет посмотреть на это изначальное впечатление несколько шире. И хотя бы уже потому, что самое раннее большое произведение писателя — повесть «Юность командиров», увидевшая свет в 1956 году, фактически повествует о буднях советских воинов, офицеров артиллерийского училища. Затем будут написаны и замечательные роман и повесть, события в которых развиваются в первые послевоенные годы — «Тишина» и «Родственники». Следовательно, Юрия Бондарева никак нельзя считать представителем исключительно так называемой «военной прозы».

Позвольте, скажут многочисленные поклонники творчества Бондарева, ведь и названные выше «Юность командиров», «Тишина», «Родственники», а также «Берег», «Выбор», «Игра», «Непротivление», разве не пронизаны они военной тематикой? Разве в них не присутствует война в самых характерных её проявлениях? Или главные герои — Вохминцев, Греков, Никитин, Васильев, Крымов, Ушаков не были её непосредственными участниками? Или может быть в своеобразной трилогии о судьбах художников и о советской действительности второй половины XX века — романах «Берег», «Выбор», «Игра» нет «военных» глав, имеющих самостоятельную, по существу автономную от основного повествования направленность, но в действительности нерасторжимыми скрепами с ними связанных?

Да, во всех этих произведениях правда о войне через всё пережитое его героями, через их чувства, через их духовно-нравственные испытания, заявляет о себе не менее основательно, чем и в сугубо военных вещах — в повести «Последние залпы» и романе «Горячий снег». И всё же, даже с учётом того, что Юрий Васильевич совместно с О.Кургановым и Ю.Озеровым выступит создателем сценария выдающейся советской киноэпопеи «Освобождение», запечатлевшей всю гигантскую панораму Великой Отечественной войны, и за работу над которым писатель будет удостоен Ленинской премии, он не становится летописцем войны, как исторической данности. Бондарева прежде всего интересует, и в военных, и в мирных условиях, человек, его внутренний, непростой, противоречивый мир, его помыслы, стремления, чаяния. Скрупулезному исследованию этого мира и служит проза писателя, а тема войны выступает лишь фоном, пускay и очень существенным, порой, как в романах «Берег», «Выбор», «Непротivление» судьбоносным, на котором более полно раскрывается и постигается философия художнического замысла автора.

Придя в большую литературу со своим видением и восприятием действительности, с глубоким пониманием непреходящего значения духовности, нравственных ценностей и постулатов, Юрий Бондарев, поступательно, преодолевая раз за разом, новые творческие вершины, не довольствуясь ранее освоенными и найденными творческими нивами, какими бы успешными они не были, весь талант и мастерство всегда направлял на освоение философского направления в советской русской прозе, которое до него, чаще всего связывали с именем Леонида Леонова.

Потому-то Бондарев так упорно работал над постижением той глубинной связи между прошлым, настоящим и будущим, без чего «люди перестали бы познавать самих себя, бродя по перекрёсткам жизни как ледяные плоские зеркала, отражаясь в них немymi знаками». Отсюда, из прошлого, с военных лет, когда происходило сугубо нравственное, в жесточайших условиях войны, с её суровыми и беспощадными законами, и, чисто гражданское, становление его Никитина в «Береге», Крымова в «Игре», и в то же время, падение Ильи Рамзина в романе «Выбор», как раз и прокладывалась невидимая, но скрепляющая нить с будущим. Убедительную, мотивированную взаимосвязь дня вчерашнего и сегодняшнего, их причинно-следственную неразрывность, писатель блестяще отобразит и в своей маленькой, в какой-то степени даже бытовой повести «Родственники», в которой развернётся жизненная драма, заложенная в недалёком прошлом, когда, вопреки кровному родству, совершаются большие подлость и предательство. Но в жизни за всё необходимо расплачиваться, в том числе и за преступления без срока давности. Сам себе вынесет приговор и Илья Рамзин из «Выбора», однажды предавший Родину и в результате отвергнутый собственной матерью. Эта суровая правда жизни далеко не всеми воспринималась также однозначно, как самим автором. Среди читателей и критиков, а следует отметить, что практически всё написанное писателем, особенно в советский период, вызывало бурный поток критических разборов, суждений, дискуссий, было немало и тех, кто трактовал вроде бы предельно понятные негативные поступки героев по-своему, пытаясь найти им оправдание. Были и те, кто испытывал жалость к Рамзину, кто находил оправдание даже тому факту, что он тридцать пять лет не давал родной матери знать о себе и не интересовался её жизнью. При этом они осуждали мать за то, что она простить сына уже не сможет. Во всём этом драматизме, в основе которого находились элементарные человеческие пороки, как и в «Последних залпах», «Тишине», «Береге», «Игре», «Искушении», «Непротивлении», «Без милосердия», «Родственниках», Бондарев, во всех красках своего художнического дара, воссоздаст острую проблематику лобового столкновения противоположных идейно-нравственных взглядов и позиций. И в этом противостоянии, а оно, как известно, сопровождает нас на протяжении всей жизни, позиция Бондарева воспринимается как неподъёмная глыба, ибо он всецело на стороне добра, справедливости, высоких нравственных идеалов.

С каждым новым произведением Бондарев, ни в коем случае не идеализируя своих героев, представляя их в реальной противоречивости и непохожести характеров, подводил нас к пониманию непрерывности жизненных путей на земле, к вечному поиску смысла жизни, к неизбежной взаимосвязи прошлого с настоящим и будущим. Этим же философским исканиям, глубинным размышлениям над наиболее острыми вопросами современности служит и многогранная, многолетняя публицистика Бондарева и особенно его блестящая книга небольших новелл и миниатюр «Мгновения». Этот шедевр напряжённого пульса ищущей истину мысли, трудно подвести под определённый литературный жанр. Но в этой удивительной мозаике человеческой жизни как главной ценности бытия, весь Бондарев — самобытный мыслитель, философ, гуманист, продолжатель традиций и убеждённый последователь духовных исканий и

стремлений своих величайших предшественников: Л.Толстого и Ф.Достоевского, И.Тургенева и А.Чехова, Л.Леонова и М.Шолохова.

Казалось бы, не приукрашивая действительность, не уходя от конфликтных ситуаций, показывая человека таким, какой он есть, его непростую природу, не отдавая предпочтения тем или иным героям, строго придерживаясь так ненавистного для нынешних либералов метода социалистического реализма, Юрий Бондарев, всё-таки является страстным пропагандистом подлинной человеческой красоты во всех её проявлениях. Красоту писатель воспринимает как логику и самой жизни, и литературного процесса, инструментом воздействия на человеческие души и главной целью искусства, ибо красота — не что иное как «глубина истины реального мира, человеческих действий, человеческого бытия, правда окружающих его вещей». Красота, в её широком понимании, у Бондарева выступает в качестве высокого стимула в его художественном творчестве. Оттого и стремится он к показу подлинных ценностей, к бичеванию зла и несправедливости, о чём говорит в статье «Поиск истины»: «Я ненавижу и в жизни, и в своих книгах несправедливость, ложь, равнодушие, предательство, карьеризм, и я хочу верить, что золотые истины могут победить и побеждают свинцовые инстинкты. И я ищу в людях активное добро, мужество, товарищество и единение, не умиляясь и не приукрашивая человека, но и не унижая его презрением и жалостью». Пожалуй, даже в названиях его поздних произведений, написанных в условиях капиталистического времени, таких как «Искушение», «Непротивление», «Без милосердия», заложен тот глубокий подтекст, всю жизнь волновавших писателя вопросов, связанных с постижением его писательской формулы «красота — истина». Эта позиция Бондаревым никогда не пересматривалась.

С годами, критично оценивая нынешнюю действительность, сопереживая вместе с народом все тяготы и невзгоды, пришедшие на нашу многострадальную землю, голос писателя стал звучать ещё более жёстко и непоколебимо. А потому, для многих ярых сторонников буржуазного строя, для разномастной либеральной шушеры, для русофобов и антисоветчиков всех мастей и оттенков, Бондарев, ещё с того времени, когда проникновенно, с предельной прямой и откровенностью звучал его голос коммуниста, депутата, настоящего патриота с высоких трибун Верховного Совета СССР и XIX Всесоюзной партийной конференции КПСС, с памятного июля 1991 года, когда вместе с лучшими сынами и дочерьми России — Геннадием Зюгановым, Людмилой Зыкиной, Александром Прохановым, Валентином Распутиным, Вячеславом Клыковым, Валентином Варениковым, Василием Стародубцевым и другими в «Советской России» было опубликовано их совместное «Слово к народу», значение которого трудно переоценить, — ненавистен и неприемлем и как писатель, и как общественный деятель.

Принципиальное значение имеет и то, что в то тяжелейшее время, когда вчерашние товарищи по литературному цеху, ещё недавно находившиеся в числе стойких, проверенных и надёжных приверженцев советского строя, откровенно переметнулись в стан его разрушителей, Юрий Васильевич, оказался в числе немногих, отказавшихся предавать социалистическое Отечество и те духовно-нравственные ориентиры, которые были и продолжают оставаться стержнем

его бытия и мировоззрения. Он остался верен самому себе. А по другую сторону баррикад, к сожалению, встали другие, казалось бы, предельно советские писатели, к стати обласканные до предела Советской властью А.Ананьев, В.Астафьев, В.Быков. А ведь всех их, Героев Социалистического Труда ставили в один престижный ряд самых ярких и читаемых советских писателей, мастеров «военной» прозы. И этот список, в одночасье переродившихся писателей и литераторов, можно продолжить. Он действительно не мал. Но это тема для отдельного разговора. Для нас же важно подчеркнуть то, что Юрий Бондарев не сломался, не изменил своих убеждений, не встал на путь очернительства Советской страны, не поддался на посулы и обещания её разрушителей.

Да, Юрий Васильевич остался тем же, кем все мы и привыкли его воспринимать.

По-прежнему актуальны и его произведения. Сегодня, когда обществу навязывают пустые подделки, не имеющие ничего общего с высоконравственной и гуманистической советской русской литературой, они приобретают новое звучание. Их вновь переиздают, так как притягательность особой нравственной заострённости повествования и глубокий философский анализ духовного мира героев не потеряли заданной писателем социальной направленности. Их читает молодёжь, та её часть, которую называют думающей. Проза Бондарева всё также вызывает глубокие раздумья и заставляет сопереживать, волноваться, а порою и страдать, вместе с его героями. Как и ранее его Ермаков и Новиков, Бессонов, Вохминцев, Греков, Княжко и Никитин, Васильев, Крымов занимают в галерее художественных образов многонациональной советской литературы своё достойное место.

Не канула в лету и его смелая и страстная, оригинальная по содержанию, чеканная по стилю, талантливо сочетающая в себе яркую образность и точность формулировок, публицистика. С годами она стала ещё более глубинной, острой и необычайно проникновенной.

Весь огромный творческий багаж Бондарева, ни в коей мере, нельзя отделять от самой его фигуры. По большому счёту, нам — современникам писателя, он запомнился не только как таковой, хотя, пожалуй, один из самых выдающихся и талантливых, но и как крупнейший общественный деятель, многолетний и непримиримый защитник русской культуры и истории. Много сил и здоровья он отдал во имя высоких целей, работая в качестве секретаря правления Союза писателей СССР, заместителя председателя правления Союза писателей РСФСР и председателя Союза писателей России в самые сложные и переломные годы начала 90-х, депутата и члена Президиума Верховного Совета РСФСР, депутата и заместителя Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР. При этом, своим положением в обществе, высокими государственными наградами, Юрий Васильевич никогда не кичился, оставаясь всегда предельно скромным человеком.

С разрушением Советского Союза, осмысливая всё произошедшее с великой страной и народом, предельно критично воспринимая порядки в капиталистической России, возвышая свой голос в борьбе за правду, нравственность, справедливость, писатель-патриот однозначно констатирует: «В истории был яркий прорыв общечеловеческой истины — социалистической цивилизации,

родственной правлению народа, когда человек не чувствовал себя одиноким среди братьев и сотоварищей. На ветрах несчастий и штормов современный человек в конце XX века оказался затерянным в толпе приниженных усталым безразличием сограждан». И эти мысли Юрия Васильевича нельзя расценивать как своеобразную дань прошлому и пример светлой ностальгии по нему. Всё значительно сложнее — без глубокого постижения и осмысления пройденного пути, ответов на большинство волнующих вопросов не найти. И Бондарев продолжает размышлять, давать исчерпывающие ответы на самые острые вызовы времени, писать, нацеливать нас, ныне живущих, да и тех, кто придёт нам на смену, на подлинное, искреннее, самозабвенное служение России.

«Время — незаменимый свидетель и судья, а писатель — неустанный искатель вековой цели и законов нашего существования, а не спортивный комментатор увлекательных сюжетов.

Есть ли неопровержимый ответ на главный вопрос: от чего человек исшёл, куда шёл и куда придёт?

Вероятно, приблизится к ответу тот, кто в бессонные ночи спрашивал самого себя: не изменял ли и до конца ли верен он самой святой заповеди — любви к родной колыбели?».

Эти мысли, сформулированные Юрием Бондаревым на стыке двух тысячелетий, и есть та квинтэссенция понимания его творчества. А следовательно, для нас он навсегда останется тем великим «неустанным искателем вековой цели», хранителем «любви к родной колыбели», непримиримым борцом за торжество подлинных, а не мнимых, как бы привлекательно их сегодня не преподносили нынешние кликуши и бездарные однодневки, захватившие культурное пространство нашей страны.

Как режим решает проблемы Северного Кавказа, или «Кровь людская — не водица» Хроника событий (2017 г.)*

В ночь на 1 января

В Краснодаре на Новый год из окна многоэтажки открыта стрельба из автомата. Авторы комментариев в соцсетях сообщили, что видео снято на ул. Парусной. Управление Росгвардии по Ставропольскому краю свидетельствует: Празднуя Новый год, группа молодых людей в гараже в жилом районе Ставрополя устроила стрельбу из автомата свето-шумовыми патронами. 5 января на сервисе YouTube опубликовано видео о стрельбе из автомата в центре Москвы. Задержаны двое жителей Махачкалы.

1 января

В правоохранительных органах информировали: В с. Ямансу Новолакского района РД уничтожены двое боевиков. Оба входили в «хасавюртовскую» бандгруппу. Ранены трое силовиков.

4 января

Турецкие издания сообщили: Среди 40 человек, задержанных в Измире, есть выходцы из Дагестана и Средней Азии. Они подозреваются в причастности к подготовке нападения на ночной клуб в Стамбуле. Во время этого нападения в ночь на 1 января погибли 39 человек, 69 ранены.

5 января

СМИ сообщают: Последний из задержанных родственников убитых в спецоперации в Грозном 17—18 декабря освобождён из полиции. Полицейские повторно задержали троюродного брата одного из убитых боевиков. 17 декабря в Грозном было совершено несколько нападений на полицейских. Ответственность на себя взяло запрещённое в РФ судом и признанное террористической организацией «Исламское государство» (ИГ). Убиты трое силовиков и 7 боевиков. В Минздраве ЧР сообщены инциденты, что трое задержанных находились с ранениями в больнице, но вооружённые люди вывезли их и убили.

* Продолжение. Начало в №№ 5, 6 за 2003 г., №№ 1, 2, 5 за 2004 г., № 3 за 2005 г., № 4 за 2006 г., № 6 за 2007 г., №№ 2, 4 за 2009 г., № 4 за 2010 г., № 2 за 2011 г., № 3 за 2012 г., № 6 за 2014 г., № 3 за 2016 г., № 1 за 2017 г., № 6 за 2018 г. В Хронике преимущественно отражены инциденты в национальных отношениях, в результате которых погибли люди или получили ранения 6 и более человек.

Представитель администрации сообщил: Жители ст. Нестеровской Сунженского района РИ провели сход, на котором принято решение рекомендовать членам семьи Р.Котиева сменить место жительства. Р.Котиев подозревается в убийстве 1 января своего соседа, журналиста А.Кокурхоева.

6 января

В с. Муцалаул Хасавюртовского района РД застрелен С.Магомедов, имам закрытой ранее салафитской мечети.

8 января

В Грозном прошёл антитеррористический митинг. Его участники потребовали от лидера признанного террористическим ИГ прекратить вербовку молодых чеченцев. 30 декабря на сходе у мечети «Сердце Чечни» поднят вопрос о кровной мести в отношении близких боевиков, убитых в ходе спецоперации в Грозном 17—18 декабря. Советник главы ЧР призвал родственников погибших полицейских отказаться от кровной мести. Участники схода отказались прощать родных боевиков.

11 января

На ул. Калюжного в Нальчике из автомата застрелен местный житель.

11—14 января

На окраине с. Цоци-Юрт Курчалоевского района Чечни 11 января полицейскими блокированы боевики. В ходе проведения спецоперации 4 боевика уничтожены. Одно удалось задержать. Один скрылся. Погибли 2 бойца Росгвардии: рядовой Х.Хашумов и ефрейтор Б.Хутаев. Накануне Р.Кадыров заявил о задержании в с. Цоци-Юрт людей, которые готовили серию тяжких преступлений. В числе задержанных — родственник полевого командира И.Мускиева. 12 января утром силовики возобновили операцию по поиску скрывшегося боевика. 14 января боевик И.Дацаев, скрывшийся после боестолкновения, задержан в Грозном. В силовых структурах отмечают, что именно И.Дацаев являлся главарём банды. Осенью 2016 г. Дацаев убил ст. сержанта полиции А.Даутмерзаева. Задержания проводились не только в Цоци-Юрте, но и в населённых пунктах Гелдаган, Курчалой, Майртуп и Бачи-Юрт Курчалоевского района, в Шали, в с. Герменчук Шалинского района и Аргуне. Кроме того, задержаны ещё 2 участника банды в Нальчике. Общее количество задержанных за прошедшие двое суток составляет, по разным данным, от 21 до более ста человек. Правоохранители отмечают, что уничтоженные боевики были связаны с запрещённой в РФ решением суда террористической организацией ИГ.

13—19 января

В трёх населённых пунктах ЧР прошли сходы граждан, участники которых возложили на родственников боевиков ответственность за их действия и постановили в будущем высылать их семьи. В с. Цоци-Юрт жители собирались 13 января. Сход в райцентре Курчалой, где задержаны 5 жителей, — 16 января. В Шали, задержаны 7 человек, сход был 19 января.

15 января

Житель Назрани обнаружил у своего сына пистолет и заподозрил его в связи с НВФ. Возникла ссора, во время которой отец в результате неосторожно обращения с оружием выстрелил в сына и убил его.

16 января

Из ЧР сообщили: Сотрудник местных правоохранительных органов А.Музаев, бывший в числе личных охранников главы Чечни, скончался в с. Курчалой. Он подозревается в связях с планировавшими вооружённые акции. По словам главы ЧР, за Музаевым был установлен контроль, благодаря чему установлены личности ряда боевиков. Когда Музаева пригласили проехать в отдел полиции, он покончил с собой. В сети Интернет сообщалось, что силовики захватили его, а через некоторое время вернули труп.

17 января

В Хасавюрте РД мужчина открыл по полицейейским стрельбу при попытке остановить его автомобиль и был убит ответным огнём.

Источники в правоохранительных органах сообщили об освобождении по УДО бывшего офицера внутренних войск МВД С.Аракчеева, осуждённого в 2007 г. на 15 лет колонии за убийство трёх жителей Чечни. Ходатайство об УДО было удовлетворено 5 декабря 2016 г. После освобождения он покинул РФ, опасаясь расправы.

18 января

Вооружённый пистолетом неработающий житель Малгобека, находясь во дворе своего дома, угрожал оружием в адрес посторонних. Брат нападавшего, сотрудник силовых структур, заступился за граждан и подвергся обстрелу. В ответ он применил табельное оружие, нападавший получил ранения, несовместимые с жизнью.

Совершено двойное убийство на окраине ст. Александровской Майского района КБР. Убиты двое мужчин, приходившихся друг другу родственниками. По подозрению в совершении убийства задержан житель республики. Один из убитых и подозреваемый ранее были вместе привлечены к уголовной ответственности за кражу, но договорились, что один возьмёт всю вину на себя, а другой компенсирует ему расходы на адвоката и оплатит штраф. В дальнейшем подозреваемый стал получать требования новых выплат, что могло стать мотивом преступления. О том, что на встречу с ним жертва придёт с родственником, подозреваемый не знал.

20 января

Девушка убита из автомата в Армавире Краснодарского края. Инцидент произошёл в районе железнодорожной станции Новокубанск.

21 января

В с. Вперёд Кизлярского района РД силовики заблокировали дом и пытались вести переговоры с находящимися там людьми. Они отказались сдаться и открыли стрельбу. Ликвидированы 2 боевика.

24 января

Глава Минобрнауки РФ О.Васильева заявила, что учащиеся российских школ не должны подчёркивать своё вероисповедание атрибутикой. После этого Р.Кадыров обвинил Васильеву в том, что она навязывает обществу своё личное мнение и устраивает войну с хиджабами.

В ходе заседания в Грозном коллегии МВД по республике глава ЧР озвучил требование стрелять без предупреждения по подозреваемым в причастности к НВФ.

25 января

В отдел полиции Ленинского района Грозного доставлен житель, подозреваемый в причастности к боевикам. Во время допроса он сделал вид, что потерял сознание, а затем неожиданно завладел табельным оружием одного из полицейских и открыл стрельбу. Ранены четверо правоохранителей. Мужчина убит. Позднее пресс-служба МВД по ЧР отрицала сообщения о том, что в Ленинском отделении полиции ранены четверо силовиков, а стрелявший по ним — убит. Но в сводках новостей сообщения об инциденте не удалялись.

Пресс-секретарь Гарнизонного суда во Владикавказе информировал: Суд признал майора Щукина виновным в мошенничестве со средствами, выделенными на питание военнослужащих. С 1 января по 31 декабря 2015 г. он в составе организованной группы обеспечил подписание актов о приёме услуг питания на сумму в 49 700 036 руб. 76 коп. Суд приговорил Щукина к 4 годам и 4 месяцам исправительной колонии общего режима и 300 тыс. руб. штрафа. Он лишён воинского звания «майор».

26 января

Врио главы ингушского МВД Ю.Муравьев заявил: С начала войны в Сирии около 200 жителей РИ выехали туда и присоединились к запрещённому в РФ ИГ, четверть из них убиты, 10 вернулись на родину.

27 января

На сайте прокуратуры КЧР говорится: Хабезский райсуд признал жителя Хабезского района Карачаево-Черкесии виновным в убийстве учителя гимназии, сделавшего замечание его сыну. Учитель был застрелен 7 апреля 2015 г. Подсудимый приговорён к 10 годам колонии строгого режима.

29 января

Силовики блокировали в Хасавюрте РД частный дом. Блокированные отказались сложить оружие. Ликвидированы трое боевиков.

30 января

В г. Шали ЧР правоохранители предприняли попытку остановить подозрительных лиц, приближающихся к посту. В ответ на предложение предъявить документы те открыли огонь и бросили гранату. От полученных ранений скончались сотрудник ОМВД по Шалинскому району А.Муслимханов и приехавший домой сотрудник ППС УМВД по Грозному И.Яхаджиев. Ранены двое местных жителей. Уничтожены 3 боевика. Трое молодых людей, убитых в в Шали, получили указание от сирийских боевиков совершить нападения на полицейских и осуществить теракты. В Шали состоялся сход, участники которого потребовали выселить из республики семьи убитых боевиков.

31 января

Глава МВД РД А.Магомедов заявил: В рядах боевиков запрещённой в РФ террористической организации ИГ в Сирии воюют порядка 1 200 жителей республики.

2 февраля

«Кавказский узел» анализирует: В 2016 г. на Северном Кавказе число жертв вооружённого конфликта по сравнению с 2015 г. возросло более чем на 11% — с 258 до 287 человек. В ушедшем году число вооружённых инцидентов на Северном Кавказе уменьшилось, в 2016 г. их было 84, а в 2015-м — 87. Число взрывов

выросло с 11 до 23 (на 109%). Возросло число терактов — с 6 до 7 (на 17%). Если в 2015 г. было убито 209 человек, то в 2016-м — 202. Общее число жертв среди гражданского населения в СКФО в 2016 г. — 24 человека, что на 31% меньше, чем в 2015 г. — тогда пострадали 35 гражданских лиц. Число жертв вооружённого конфликта среди сотрудников силовых структур в 2016 г. составило 97 человек: 32 погибли и 65 ранены. По сравнению с 2015 г., когда было зафиксировано 49 пострадавших силовиков, потери выросли почти в 2 раза. Общее число жертв среди предполагаемых боевиков, составлявшее в 2015 г. 174 человека, сократилось на 4,5% — до 166 человек. Наиболее сложный регион — Дагестан. Не менее 204 человек стали жертвами вооружённого конфликта в РД, из них 140 человек погибли и 64 ранены. Общее число жертв конфликта по сравнению с 2015 г. — а тогда их было 153 — выросло более чем на 33%.

13 февраля

Московский окружной военный суд вынес приговор по делу уроженца Чечни А.Байсултанова и двух членов его группы, обвинённых в подготовке взрыва в Москве. Суд назначил Байсултанову наказание в виде лишения свободы на срок 14 лет в колонии строгого режима, Э.Ашаеву — 12 лет колонии строгого режима, М.Межидову — 3 года колонии общего режима. Байсултанов и Ашаев ещё выплатят штрафы.

20 февраля

Суд в ЧР приговорил к пожизненному лишению свободы жителя Ставрополя М.Понарына по обвинению в нападении в составе отряда Ш.Басаева и Хаттаба на псковских десантников. В ночь с 29 февраля на 1 марта 2000 г. бойцы 6-й роты 104-го парашютно-десантного полка 76-й гвардейской дивизии ВДВ вступили в бой в Чечне с крупным отрядом бандитов. Рота около суток сдерживала натиск примерно 2 тыс. боевиков. 84 из 90 военнослужащих погибли, убиты 370 боевиков. 31 августа 2005 г. Генпрокуратура РФ сообщила об аресте М.Понарына в числе других фигурантов дела о теракте у московском метро «Рижская» 31 августа 2004 г., тогда погибли 10 человек, около 50 ранены. По совокупности преступлений ему назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы в колонии особого режима. Ранее, в 2007 г., Понарыин приговорён судом к пожизненному лишению свободы по делу о терактах в московском метро.

21 февраля

Краснодарский краевой суд признал Е.Марушко виновным в убийстве четырёх человек. 16 ноября 2013 г. в частном доме в ст. Староминской найдены тела женщины, её дочери и зятя, а также раненая 12-летняя девочка, жизнь которой спасти не удалось. Суд приговорил Марушко к пожизненному лишению свободы в исправительной колонии особого режима.

23 февраля

Президент В.Путин сказал, что на стороне боевиков в Сирии находятся до 4 тыс. человек из РФ. Он уточнил, что в Сирии воюют около 5 тыс. человек из стран бывшего СССР.

27 февраля

На окраине с. Кармахи Буйнакского района РД обнаружили схрон с оружи-

ем и боеприпасами. После обнаружения схрона местный житель из автомата открыл огонь в сторону правоохранителей. Он ликвидирован.

5 марта

Источник в силовых структурах сообщил: В РД пресечена деятельность законспирированной ячейки бандподполья, связанной с террористической организацией ИГ. Группа состояла из четырёх жителей Дагестана. Органами безопасности была получена информация о нахождении в частном доме на ул. У.Буйнакского в Дербенте одного из бандитов. Дом был блокирован. На требования правоохранителей сложить оружие и сдаться властям преступник открыл стрельбу. Бандит нейтрализован. Одновременно по ряду адресов задержаны трое других бандитов.

5—6 марта

Участниками инцидента в кафе в Кизилюрте РД, в ходе которого ранения получили трое полицейских, стали сотрудники отдела ГИБДД по Новолакскому району. Оружие применил начотдела А.Омаров. 3 человека госпитализированы. После словесной перепалки один из сотрудников начал избивать Омарова, тот вынул табельное оружие и произвёл предупредительный выстрел в воздух. После того, как со стороны нападавших не последовало никакой реакции, Омаров начал стрелять по ним. По данным источника в силовых структурах, сотрудник открыл огонь, когда в ходе драки ему сломали челюсть.

11 марта

Произошла массовая потасовка на чемпионате ММА среди любителей в РД. В конце второго раунда А.Джуманиязов, поднимаясь, пнул соперника — бойца смешанного стиля В.Минеева. Минеев вскочил и ударил оппонента кулаком в голову, после чего на ринг выскочили зрители и началась массовая драка.

15 марта

В Махачкале сотрудники ГУ МВД по СКФО задержали местного жителя, который пытался продать 200 банкоматом 5 тыс. руб. за 290 тыс. руб.

Верховный суд РФ оставил без удовлетворения жалобы защитников И.Надуева, заочно признанного виновным в создании банды, осуществлявшей убийства жителей Ставрополья, в числе которых оказался и директор ОАО «Ремсельмаш» Ю.Букреев. Ставропольский краевой суд заочно приговорил к 25 годам тюрьмы находящегося за пределами РФ Надуева 16 декабря 2016 г. Покушение на директора предприятия по ремонту сельхозтехники произошло 3 марта 2011 г. в Зеленокумске. В Букреева несколько раз выстрелили, через 7 дней он скончался в больнице.

17 марта

СМИ сообщили: Хасавюртовский горсуд вынес приговор по делу Г.Ахмедова, обвинённого в участии в НВФ. Ему назначено наказание в виде 11 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, штраф 200 тыс. руб. и ограничение свободы сроком на 1,5 года.

19 марта

Полицейские пытались остановить BMW 528i на трассе Лермонтов-Черкесск в связи с нарушением ПДД. Водитель проигнорировал требование. После погони автомобиль принудительно остановлен. Двое инспекторов ДПС избили руками и ногами водителя, причинив ему многочисленные телесные повреждения, от которых наступила смерть потерпевшего. Двое других сотрудников ДПС применили физическое насилие к пассажиру.

21 марта

Московский окружной военный суд признал уроженца ЧР Х.Закаева виновным в пособничестве в захвате заложников во время мюзикла «Норд-Ост» в Театральном центре на Дубровке в 2002 г. и приговорил к 19 годам колонии строгого режима. Гражданские иски пострадавших при теракте удовлетворены частично: суд взыскал 37,5 млн. руб. в пользу потерпевших с Закаева. Позднее Верховный суд РФ сократил на 3 месяца срок лишения свободы Х.Закаеву.

22 марта

Житель Наурского района ЧР С.Дамаев, обвинённый в убийстве своей родственницы, приговорён к 6 годам лишения свободы с последующим ограничением свободы сроком на 8 месяцев. Убийство совершено в 2010 г. на окраине ст. Савельевская. Мужчина обвинил молодую женщину в аморальном поведении, нанёс ей несколько ударов ножом. От полученных ранений женщина скончалась. В июне 2016 г. Дамаев явился с повинной в правоохранительные органы и сознался в совершении «убийства чести».

24 марта

8 боевиков предприняли попытку прорыва на территорию части Росгвардии в ст. Наурской ЧР. 6 террористов убиты, двоим удалось скрыться. Погибли 6 военнослужащих, ещё трое ранены. Убиты ст. сержанты А.Ермолаев и А.Алиев, мл. сержанты Д.Гурат и И.Кучукбаев, ефрейтор З.Акбиев и рядовой А.Рамазанов. Ответственность за атаку взяла на себя террористическая группировка ИГ.

25 марта

В Черкесске состоялся съезд «Конгресса карачаевского народа». Участники проголосовали за возвращение прямых выборов главы республики и глав исполнительной власти в КЧР. В резолюции съезда записано требование к властям: решать земельный вопрос.

27 марта

Верховный суд ЧР приговорил к тюремным срокам Т.Канаева и Ш.Казбулатова, признав их участниками нападения под руководством Ш.Басаева и Хаттаба в 1999 г. на ст. Червлённую Шелковского района. Тогда 15 человек погибли, 28 были ранены. Верховный суд Чечни приговорил Канаева к 8,5 года лишения свободы, Казбулатова — к 15 годам лишения свободы. Отбывать наказание они будут в колонии строгого режима.

Глава Ахвахского района РД М.Муслимов госпитализирован в результате ранения из травматического пистолета во время ссоры со своим замом Ш.Халидовым. Последний оштрафован на 2 тыс. руб.

27—31 марта

27 марта возобновились массовые протесты против системы «Платон», созданной для взимания платы с водителей большегрузов за проезд по федеральным дорогам. Дальнобойщики в РСО — А заявили о бессрочной забастовке. В Черкесске водители большегрузов в числе требований назвали наведение порядка с весовым контролем и обеспечение проезда по Московской кольцевой автодороге круглосуточно, а не в ночное время, когда водителям положено отдыхать. Акцию протеста в этот день провели дальнобойщики в КБР: около 30 большегрузов остановились на обочине федеральной трассы в Баксане, во-

дители высказали свои требования главе местной администрации. К акции также присоединились дальнбойщики из Волгоградской и Астраханской областей. Водители большегрузов протестовали и в Кореновском и Гулькевичском районах Краснодарского края. В самом Краснодаре полицейские не позволили провести акцию, заблокировав въезды в город для большегрузов. 28 марта дагестанские водители выехали из Каякентского района в Махачкалу, затем направились в сторону пос. Манас Карабудахкентского района, возле которого провели митинг. 31 марта в Манасе полиция заблокировала дальнбойщиков, запланированный ими автопробег до Махачкалы и обратно сорван.

30 марта

В Урус-Мартановском районе ЧР силовики уничтожили двух боевиков.

31 марта

Сгорел вещевого рынок в Махачкале. После пожара торговцы устроили стихийный митинг на площади. Протестующие не исключают, что это был намеренный поджог. Протесты продолжались в дальнейшем.

3 апреля

Прогремел взрыв между станциями «Сенная площадь» и «Технологический институт» питерского метро. Погибли 16 человек с учётом смертника, ещё 102 ранены. Генпрокуратура РФ квалифицировала взрыв как теракт. Кроме того, на станции «Площадь Восстания» было найдено не сработавшее взрывное устройство, его мощность килограмм в тротиловом эквиваленте. Взрывное устройство обнаружено в одном из многоэтажных жилых домов. На следующий день после атаки СК РФ назвал имя исполнителя теракта — выходец из Киргизии А.Джалилов. 6 апреля стало известно о задержании 8 человек по делу о теракте — С.Хакимова, И.Ерматова, Д.Муидинова, Б.Ергашева, А.Махмудова, М.Мирзаалимова, Ш.Каримовой и С.Ортикова. 17 апреля по подозрению в организации теракта в Одинцовском районе Подмосквья задержан А.Азимов. Эксперты допустили наличие кавказского следа в теракте. Позднее появилась информация, что ответственность за теракт в метро Санкт-Петербурга взяла на себя группировка «Батальон Имама Шамиля». Смертник действовал по приказу главаря террористической группировки «Аль-Каида» Аймана аль-Завахири. Боевики потребовали вывода российских войск из Сирии.

4, 6 апреля

В Астрахани произошло нападение с применением огнестрельного оружия на двух инспекторов ДПС. Расстреляв полицейских, нападавшие завладели их оружием и скрылись. Погибшие — ст. лейтенант полиции В.Дьяконов и лейтенант полиции Д.Школьников. В ночь на 6 апреля в Астрахани произошло ещё одно нападение на силовиков. Сотрудники Росгвардии остановили автомобиль, во время проверки документов началась перестрелка. Трое силовиков ранены. Один из нападавших убит на месте перестрелки, ещё трое — в ходе операции. Убитые — уроженцы Астраханской области, ЧР и РД. Ответственность за атаки взяла на себя запрещённая в РФ судом террористическая организация ИГ.

6 апреля

«Кавказский узел» анализирует: Рост агрессивности вооружённого подполья на Северном Кавказе можно объяснить возвращением боевиков из Сирии. В 2015 г. ИГ провело первые атаки на Северном Кавказе, взяв на себя ответственность

за нападение на российские военные казармы в Южном Дагестане и за обстрел в Дербенте. В 2016 г. ИГ взяло ответственность за нападения на силовиков на Северном Кавказе не менее 6 раз: пяти — в РД и одного — в ЧР. В марте 2017 г. организация ИГ взяла на себя ответственность за нападение на военных в ст. Наурской. Есть данные, что в Чечне боевики ИГ совершили не менее четырёх нападений. Помимо столкновения 17—18 декабря в Грозном, когда погибли 4 сотрудника МВД и 7 предполагаемых боевиков, и мартовского нападения на КПП Росгвардии, известно как минимум ещё о двух стычках силовиков в ЧР с джихадистами из ИГ — в с. Цоци-Юрт 11 января 2017 г. и в Шали 30 января. Бывший соперником ИГ в борьбе за приоритет в вооружённом подполье «Эмират Кавказ» в последние годы заметно снизил активность — последняя крупная атака, за которую взяла ответственность эта запрещённая в РФ организация, была проведена боевиками в декабре 2014 г.

В Назрановском районе РИ силовики нашли тайник с оружием, которое, по предварительным данным, принадлежало боевикам запрещённой в РФ террористической организации «Эмират Кавказ». Схрон обнаружен в частном доме в с. Эжажево. Правоохранители изъяли 2 гранатомёта, 21 кумулятивный снаряд для противотанкового гранатомёта и ещё около 800 гранатомётных боеприпасов. Кроме того, в тайнике находилась ручная противотанковая граната и 11 тыс. патронов различного калибра.

7 апреля

Массовая драка со стрельбой произошла Новороссийске Краснодарского края. Инцидент случился в районе одной из городских строек, в 16-м микрорайоне. Задержано 58 человек.

Житель пос. Калининский Моздокского района РСО — А взорвал гранату в служебной машине силовика. Житель скончался в больнице, состояние сотрудника правоохранительных органов оценивают как тяжёлое.

8 апреля

В Малгобеке РИ расстреляны двое инспекторов ДПС, ехавших в служебной машине.

9 апреля

В пос. Кудепста Хостинского района Сочи Краснодарского края наряд полиции остановил автомобиль для проверки документов. Водитель нанёс 3 ножевых ранения полицейским. Он был ранен из табельного оружия. Злоумышленник умер в одной из городских больниц 15 апреля.

10 апреля

Волгоградское издание «РИАЦ» пишет: Волгоградский облсуд отказался удовлетворить апелляционные жалобы защиты и потерпевших на приговор жителю Дагестана М.Гасанову, осуждённому на 6 лет колонии за смерть трёх девочек в ДТП. 30 октября 2016 г. три девочки 5, 11 и 13 лет скончались в Иловлинском районе Волгоградской области, попав под рейсовый автобус, следовавший из Москвы в Дагестан. Защитник осуждённого обжаловал приговор. Потерпевшие в свою очередь подали апелляционную жалобу. Волгоградский облсуд оставил приговор Гасанову без изменения.

В РИ задержаны участники организованной группы, причастные к незаконному обороту оружия и боеприпасов. Задokumentировано 6 фактов сбыта оружия,

в том числе трёх пистолетов, переделанных кустарным способом, а также более 7 000 патронов. В ходе обысков полицейские изъяли автомат Калашникова, пистолет, 2 охотничьих ружья и более 200 патронов.

11 апреля

У пос. Тубе Кумторкалинского района РД сотрудники ФСБ и МВД пытались остановить для досмотра легковой автомобиль. Водитель и пассажиры, находившиеся в машине, открыли огонь из автоматов и пытались скрыться. Автомобиль загорелся, трое находившихся в нём погбли, в том числе главарь махачкалинской группы боевиков И.Халилов.

В Дербенте по пяти адресам родственников и знакомых предполагаемых боевиков прошли обыски. При обысках были найдены 5 СВУ. Силовики обнаружили 2 пояса смертника, флаг, символику ИГ и схему здания УФСБ по Дербенту.

14 апреля

Верховный суд РФ оставил без изменений обвинительный приговор в отношении жителя РД Ш.Абдулхаликова, осуждённого по обвинению во взрыве возле магазина. 1 мая 2013 г. в Махачкале произошёл взрыв. Погибли 2 мальчика, двое мужчин были ранены. В декабре суд признал Абдулхаликова боевиком и одним из виновных во взрыве. Он был приговорён к 18 годам колонии строгого режима.

20 апреля

Пресс-служба прокуратуры Ростовской области сообщила: Суд в Ростовской области приговорил водителя микроавтобуса к 4,5 года колонии-поселения, признав его виновником аварии, в которой погибли 6 человек и 3 получили травмы. 21 ноября 2016 г. на трассе М4 «Дон» столкнулись пассажирский микроавтобус Mercedes и грузовик «КамАЗ».

21 апреля

У хут. Усть-Невинский Кочубеевского района Ставрополя силовики пытались остановить «Ладу Приора», но находившиеся в автомобиле открыли по ним огонь из автоматов и пытались скрыться. Ответным огнём 2 человека в машине убиты. Один из убитых является руководителем ячейки запрещённой в РФ судом организации ИГ.

24 апреля

В здании компьютерного класса школы с. Агвали Цумадинского района РД произошло ЧП. Погиб ребёнок, ещё 5 детей и столько же парней пострадали. Ребёнок, на окраине Агвали нашёл гранату и принёс её в компьютерный зал. Мальчик передал боеприпас однокласснику, но граната заискрилась, они отбросили её в сторону. Она взорвалась.

25 апреля

Верховный суд РФ признал законным приговор жителю Астрахани Р.Магомадову, осуждённому на 16 лет колонии строгого режима за участие в боевых действиях на территории Сирии в рядах боевиков.

28 апреля

В доме полицейского в ст. Троицкая Сунженского района РИ обнаружены и изъяты 2 автомата Калашникова, 3 пистолета различных модификаций, пистолет-пулемёт «Кедр», большое количество патронов, магазины к автомату и к пистолет-пулемёту.

На сайте СУ СК РФ по РД сообщается: Житель Каякентского района РД признан виновным в убийстве двух дочерей и приговорён к 15 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. По версии следствия, убийство было совершено в декабре 2015 г.

30 апреля

Земельный конфликт стал причиной убийства в с. Алтуд Прохладненского района КБР. Конфликт между Р.Кумаховым и одним из арендаторов произошёл на окраине селения. Кумахов был тяжело ранен и скончался в больнице. Многочисленные земельные конфликты имели место в последнее время в сёлах Дейское, Нартан и Верхний Акбаш.

1—2 мая

В Краснодарском крае на прошедшей неделе дважды футбольные фанаты организовывали массовые драки. Первая прошла 1 мая в краевом центре перед матчем клубов «Анжи» и «Краснодар». Полиция вмешалась в инцидент и задержала 19 человек. Ещё одна массовая драка произошла 2 мая на трибунах сочинского стадиона. Задержаны 64 болельщика.

2 мая

На стороне террористических организаций в Сирии и Ираке воюют 183 жителя КБР, заявил глава республиканского УФСБ О.Усов.

5 мая

На сайте прокуратуры РД сообщается: Хасавюртовский горсуд признал А.Гусейнова виновным в пособничестве и финансировании группы боевиков. Гусейнову назначено наказание в виде 13 лет и 6 месяцев исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы сроком на полтора года и штраф в размере 20 тыс. руб.

7 мая

РИА «Дагестан» передает: Житель с. Трисанчи Дахадаевского района РД убит при оказании сопротивления в пос. Надежка в Карабудахкентском районе. Убитый — участник вооружённого подполья.

9 мая

В регионах юга РФ состоялись праздничные мероприятия в честь Дня Победы. Бронетранспортёры, зенитные установки и системы залпового огня были выведены в этот день на центральные улицы Грозного. Военная техника показана на парадах в Магасе, Владикавказе, Черкесске и Ставрополе. Власти Махачкалы ограничились проведением автопробега и праздничного митинга. Самыми массовыми стали мероприятия в рамках акции «Бессмертный полк». В Грозном «Бессмертный полк» собрал более 10 тыс. человек, число участников акции во Владикавказе превысило 40 тыс., в Нальчике — более 35 тыс., в КЧР — более 47 тыс.

В кафе в с. Знаменское Надтеречного района ЧР полицейский ранил из пистолета женщину. Она скончалась в больнице.

12 мая

В Малгобеке РИ совершено нападение на пост ДПС. Убиты двое нападавших, ранен полицейский и гражданский. Ответственность за нападение на пост ДПС взяла на себя запрещённая в РФ террористическая организация ИГ.

14 мая

В пригороде Махачкалы мужчина начал стрелять в сотрудников полиции из пистолета. Бандит ликвидирован.

16 мая

В Советском районе Волгограда в результате взрыва бытового газа произошло обрушение подъезда четырёхэтажного жилого дома. Погибли 4 человека, ещё 11 жильцов госпитализированы.

Пресс-секретарь Верховного суда РФ сообщил: Уголовная комиссия Верховного суда РФ отказалась удовлетворить апелляцию 15 осуждённых по обвинению в подготовке теракта в московском кинотеатре «Киргизия». 22 апреля 2016 г. 15 человек, в том числе уроженцы РД, ЧР, РИ и Калмыкии, осуждены на сроки от 11 до 13 лет лишения свободы.

17 мая

Верховный суд РФ отказался отменить приговор в отношении четверых жителей КЧР, обвиняемых в бандитизме, похищении людей, убийствах и незаконном обороте оружия. Д.Атабиев, А.Гаджаев, Х.Хубиев и Д.Темирлиев были арестованы в октябре 2013 г. 9 ноября 2016 г. Верховный суд Карачаево-Черкесии приговорил их к лишению свободы на сроки от 8 до 20 лет. Защита подала жалобы на приговор в Верховный суд РФ. Верховный суд оставил приговор первой инстанции в силе. Он изменил наказание только в отношении Хубиева. Наказание ему было снижено на 2 месяца в связи с истечением срока давности по одному из эпизодов обвинения.

18 мая

В с. Карамахи Буйнакского районе РД обнаружены боевики. Дом, где они находились, блокирован. На предложение сдаться была открыта стрельба. Четверо уничтожены. Ликвидированные причастны к покушению на главу с. Карамахи и вымогательству денег у предпринимателей. Среди убитых — главарь «кадарской» бандгруппы Н.Атаев.

В ходе разминирования сельхозугодий в Шатойском районе ЧР сдетонировал обнаруженный сапёрами боеприпас. В результате взрыва погибли командир инженерно-сапёрного взвода и рядовой контрактной службы, один военнослужащий получил ранение.

СВУ обнаружено в лесополосе у с. Цанатли Гумбетовского района РД. Силовики нашли закопанное в землю взрывное устройство в виде 50-литровой пластиковой бочки, которая была наполнена взрывчатой смесью. Мощность бомбы — 40 кг в тротиловом эквиваленте. Она принадлежала главарю махачкалинской бандгруппы М.Таймударову, который убит в ходе спецоперации 26 июня 2014 г.

23 мая

Прокуратура Ростовской области сообщила: Руководители кооператива «Взаимный кредит» А.Хевелев и его бывшая жена Н.Самохина приговорены к 4 и 5 годам колонии по обвинению в мошенничестве на 330 млн. руб. Обвиняемые обжаловали приговор, но судебная коллегия по уголовным делам Ростовского облсуда оставила вердикт без изменения.

25 мая

Центр общественных связей ФСБ сообщил: В Москве ФСБ задержала террори-

стов ИГ, которые готовили теракты. В группу входили 4 человека. Их действиями руководили с территории Сирии. При обысках силовики обнаружили лабораторию по производству взрывчатых веществ. Кроме того, у задержанных нашли самодельную бомбу, компоненты для изготовления взрывного устройства, огнестрельное оружие, боеприпасы, гранаты. Выходец из РД М. Давудов и трое уроженцев Средней Азии, задержанные и арестованные в Москве, планировали совершить серию терактов. Атаки были запланированы на ресторан и станцию метро «Тёплый стан».

26 мая

Пенсионер МВД ЧР расстрелян в собственном доме в Грозном пасынком, сотрудником чеченской полиции. Предполагаемый убийца — сын жены отставного офицера полиции от первого брака. Он ранил своего сводного брата. Причиной убийства могла стать кровная месть, поскольку родной отец убийцы в конце 90-х гг. убит его отчимом. Его оправдали, поскольку речь шла о самообороне.

29 мая — 4 июня

МВД Азербайджана сообщило: Правоохранители Азербайджана и РФ провели операцию на госгранице двух стран. В результате мер, которые охватывали приграничные районы РД и ряд районов Азербайджана, были задержаны 29 человек, находившихся в розыске за совершение различных преступлений. Изъяты 8 автоматов, 13 пистолетов, 66 ружей, 53 ручные гранаты и большое количество боеприпасов.

31 мая

Минобороны РФ сообщило о завершении расследования крушения в море у Сочи 25 декабря 2016 г. самолёта, летевшего в Сирию, в результате которого погибли 92 человека. Согласно версии следствия, катастрофа могла произойти из-за нарушения пространственной ориентировки командира воздушного судна, приведшей его к ошибочным действиям. Комиссия не установила никаких нарушений при заправке самолёта или наличия каких-либо внешних факторов, которые могли привести к его крушению.

1 июня

«Кавказский узел» сообщает: Среди 95 боевиков, убитых при попытке оккупации города Марави на юге Филиппин, были иностранцы из Чечни и арабских стран. Убитые были сторонниками запрещённой в РФ судом террористической организации ИГ. Вооружённые столкновения между правительственными силами Филиппин и боевиками в городе Марави продолжают примерно неделю, за это время погибли 129 человек.

В ночь на 7 июня

Инцидент произошёл в Лакском районе РД недалеко от автодороги Кумух-Леваши. Местный житель бросил гранату из заброшенного строения, после чего открыл стрельбу из автоматического оружия в сторону правоохранителей. Ответным огнём стрелявший нейтрализован.

9 июня

Г.Яралиев признан виновным в убийстве женщины в Махачкале, краже её вещей, а также в незаконном обороте наркотических средств. Суд приговорил его к 16 годам исправительной колонии строгого режима. В 2014 г. Яралиев, будучи в состоянии алкогольного опьянения, с кухонным ножом вошёл в подъезд

дома № 94 по просп. Акушинского. Там он напал на жительницу дома. Он нанёс ей 19 колото-резаных ран. Женщина скончалась. Яралиев похитил из её квартиры кошелек, в котором было 200 руб.

«Коммерсантъ» пишет: В Батайском горсуде Ростовской области начался процесс по уголовному делу братьев В. и А.Фроловых. Они обвиняются в пособничестве хищению из Кировского райотдела полиции Ростова-на-Дону 414 ед. огнестрельного, травматического и газового оружия. По версии следствия, братья хранили и реализовывали украденные внештатным сотрудником полиции «стволы». Расследование этого дела сопровождалось скандалом, разразившимся после того, как был задержан набитый оружием автомобиль, за рулём которого находился авторитетный предприниматель Н.Мхитарян (Толстый), а на пассажирском сиденье — тогдашний начальник УМВД Ростова-на-Дону Д.Тарасенко.

10 июня

СМИ сообщают: Музей при ГУП «Кубачинский художественный комбинат» ограблен в с. Кубачи Дахадаевского района РД. Вору вынесли из музея 94 экспоната. Среди них старинные шашки, сабля Надир-Шаха, шаха Ирана и Азербайджана в 1736—1747 годах, серебряные вазы со вставками из кости, на которых изображены И.В.Сталин и Кремль. Музей, где хранились раритетные и дорогостоящие экспонаты, не имел сигнализации, а также профессиональной охраны. С X в. кубачинцы известны как златокузнецы и изготовители оружия. Изделия кубачинских мастеров хранятся в крупнейших музеях РФ и зарубежных стран: в Эрмитаже, Лувре, музее Виктории и Альберта, в музее Метрополитен. В 1924 г. в селе образована ювелирная артель, в 1960 г. она преобразована в Кубачинский художественный комбинат. В конце августа 2017 г. появилась информация о том, что украденное найдено. Шедевры кубачинских мастеров обнаружили в Смоленской области. В 1993 г. в Кубачи произошло аналогичное ограбление. Тогда был убит охранник, второго ранили.

13 июня

Представитель МВД ЧР рассказал: В I квартале 2017 г. полицейские республики изъяли из незаконного оборота более 10 кг наркотических средств. На учете состоят порядка 2 300 наркозависимых. Реальное число лиц, употребляющих наркотики, на порядок выше официального.

14 июня

В ауле Терекли-Мектеб РД прошёл общероссийский съезд ногайского народа, в котором приняли участие делегаты из разных регионов РФ. Съезд организован инициативной группой, заявившей об обострении земельного вопроса, связанного с планами властей Дагестана присвоить поселениям, находящимся на землях отгонного животноводства, статус населённых пунктов. По мнению жителей Ногайского района, идёт наступление на территории компактного проживания ногайцев.

15 июня

На сайте СУ СК РФ по Дагестану сообщается: Верховный суд РД приговорил к лишению свободы четырёх обвиняемых по делу об убийстве 17 лет назад в Махачкале председателя совета директоров ЗАО «Маяк». Летом 1999 г. в Петербурге Петров, Дмитренко, Загоруйко и Лившиц вступили между собой

в предварительный сговор, распределив роли для убийства председателя совета директоров ЗАО «Маяк» Т.Казаватова. Они подыскали исполнителей убийства — Шиянова и Алибекова, которым пообещали вознаграждение в 80 тыс. долл. 11 февраля 2000 г. Шиянов застрелил Казаватова. Летом того же года фигуранты дела уговорили родственников убитого переоформить пакет акций на знакомого семьи Казаватовых. В феврале 2004 г. договором дарения акции были переоформлены на Загоруйко, а в последующем присвоены Петровым. Приговором суда Петрову назначено наказание в виде 13 лет лишения свободы, Дмитренко и Загоруйко — по 12 лет лишения свободы, Алибекову — 10 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

22 июня

Прокуратура РД сообщила: Хасавюртовский суд признал местного жителя виновным в денежной и иной помощи участнику вооружённой группировки и хранении бомбы и боеприпасов. М.Саадулазимов оказывал помощь боевику с 2016 г. Житель Хасавюрта приговорён горсудом к 13 годам и 6 месяцам исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы ещё на 1,5 года. Ему присужден штраф в 50 тыс. руб.

СУ СК РФ по ББР сообщает: Суд в ББР признал гендиректора ликеро-водочного завода «Рус-Алка» виновным в уклонении от уплаты акциза за 10 месяцев. И.Березгов фальсифицировал налоговые декларации. Общая сумма сокрытых налогов составила 2,13 млрд. руб. Он лишён права в течение двух лет занимать административные должности на госслужбе, в органах местного самоуправления и коммерческих организациях. Ему назначено условное наказание с испытательным сроком 2 года.

25 июня

В Хасавюрте РД двое мужчин убиты полицейским в ходе перестрелки. Они оказали вооружённое сопротивление при попытке задержания.

Массовая драка на бытовой почве произошла в с. Ленинаул Казбековского района РД. В соцсетях распространена информация, что в драке участвовали чеченцы и аварцы. Пострадали 12 человек, в том числе трое полицейских. Разнимать драку прибыл наряд полиции на БТРе. В полицейское управление доставлены 10 человек. История современного с. Ленинаул начинается с 1944 г., когда на освобождённые после выселения в Среднюю Азию чеченцев земли насильственным путём с обжитых мест были перемещены аварцы из разных сёл Казбековского района, в основном из с. Алмак. Операция «Чечевица», во время которой из Чечено-Ингушской АССР чеченцы и ингуши массово выселялись в Казахстан и Среднюю Азию, проводилась с 23 февраля по 9 марта 1944 г. В 1957 году депортированные чеченцы и ингуши начали возвращаться на Северный Кавказ.

25—28 июня

Духовные управления мусульман в регионах юга РФ объявили 25 июня первым днем Ид-аль-Фитр, Ураза-байрама — праздника разговения, наступающего по окончании священного для мусульман месяца поста Рамадан. Власти в этих регионах объявили выходные дни в связи с празднованием Ураза-байрама. В Адыгее, РД, КЧР и ББР выходной день будет 26 июня, в РИ — 26 и 27 июня, в ЧР предоставлено 3 выходных дня — 26, 27 и 28 июня. В мечетях 25 июня прошли праздничные намазы, для жителей организованы застолья и торжественные мероприятия. Жи-

тели Чечни пожаловались на рост цен перед Ураза-байрамом. Посетовали, что к празднику выросли цены на некоторые товары, и жители Ингушетии.

29 июня

В сети Интернет размещена информация: 30 марта 2016 г. силовики задержали в Дагестанских Огнях одного из подозреваемых в подрыве автоколонны у пос. Новый Хушет. Задержанный — Н.Баширов — на протяжении 5 лет входил в состав «южной» группы боевиков. Суд установил, что Баширов принимал участие в совершении теракта в с. Хучни Табасаранского района, нападении на правоохранителей на посту «Джемикентский» Дербентского района, обстреле здания отделения полиции Дербентского ОМВД, убийстве лесника в Сулейман-Стальском районе, похищении учителя в Табасаранском районе и убийстве таксиста в Дербентском районе. Он сотрудничал со следствием, в результате чего удалось установить главарей и членов преступного сообщества, которые летом 2016 г. были нейтрализованы при оказании вооружённого сопротивления. Баширов осуждён на 19 лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

2 июля

Замначальника УФСИН РФ по РД Н.Яралиев не вышел на утренний развод. Струдники проверили кабинет Яралиева и обнаружили его мёртвым со следами побоев и сквозным ранением головы.

На сайте газеты «Волга» сообщается: В Астрахани по подозрению в убийстве местного жителя задержан сотрудник линейного отдела МВД РФ на транспорте. Полицейский выстрелил из ружья в своего знакомого, с которым произошёл конфликт.

4 июля

В ростовском г. Гуково шахтёры компании «Кингкоул», собравшись на пикет, заявили, что объявляют голодовку протеста. Протест горняков последовал после заявления замгубернатора С.Бондарева о том, что правительство области полностью рассчиталось с бывшими сотрудниками обанкротившейся группы компаний «Кингкоул». Но не выплаченными работникам компании остаются долги по зарплате, пайковому углю, компенсация за невыданную вовремя зарплату и иные обязательства. По подсчётам инициативной группы, шахтёрам должны 374 млн. руб. По данным на 7 июля, число участников голодовки — 60 человек. 12 июля участники протеста потребовали отставки губернатора Ростовской области.

5 июля

Верховный суд РД назначил М.Казилу наказание в виде пожизненного лишения свободы по делу об убийстве трёх человек. Преступление произошло 6 июля 2016 г. в с. Казмаляр Каякентского района. По версии следствия, ссора произошла из-за денежного долга. Казилев произвёл выстрелы в своего дядю и двоих его сыновей из огнестрельного оружия.

6 июля

В Интернете распространяется сообщение о том, что 45-летнего Валерия и 39-летнего Олега неизвестные лица незаконно удерживали на ферме в с. Автуры Шалинского района ЧР и принуждали работать на безвозмездной основе. Оба мужчины освобождены и направлены в Астрахань. Ранее обращалось внимание на распространённость принудительного труда на кирпичных заводах

РД. В 1990-е гг. в Чечне похищались люди с целью их выкупа. Похищенные тогда использовались и как подневольные рабочие.

7 июля

Верховный суд РФ отклонил апелляцию на приговор жителю КЧР И. Бостанову. Приговор Бостанову был вынесен 12 января. Суд признал его виновным в покушении на жизнь сотрудников полиции, хранении оружия, публичных призывах к терроризму, содействии террористической деятельности и приговорил к 15 годам колонии строгого режима и штрафу 100 тыс. руб. Осуждённый и его защитник обжаловали приговор в апелляционном порядке. Верховный суд оставил приговор без изменения.

7—8 июля

В Интернете пишут о конфликтах у с. Ленинаул в Казбековском районе РД. 7 июля для поддержки чеченцев-аккинцев выдвинулись сотни жителей Чечни и Ингушетии. Силовики ограничили въезд в Ленинаул в связи с информацией о проведении народного схода чеченской общины. На границу прибыл спикер парламента ЧР М. Даудов. Развитие конфликта удалось предотвратить после приезда в село главы Минэнерго РД С. Умаханова и встречи с жителями. 8 июля в Казбековском районе побывал глава Дагестана Р. Абдулатипов. Он обещал восстановить Ауховский район, но не присоединять к нему Ленинаул и Калининаул. Событиям предшествовала массовая драка в Ленинауле 25 июня, в которой пострадали 12 человек, в том числе трое полицейских. По данным МВД РД, конфликт произошёл на бытовой почве, после драки были задержаны 10 человек, 6 из них получили административный арест за хулиганство. Инциденты, корни которых заложены в споре о земле, поднимаемом чеченцами, происходят в селе достаточно часто. Вопрос о восстановлении Ауховского района чеченцы ставили с 1990 г., после этого возник вопрос отселения лакского населения, которое, как и аварцы, переселены на земли депортированных в годы Отечественной войны чеченцев. В июле 1991 г. III съезд народных депутатов РД принял решение о восстановлении Ауховского района. Оно оказалось не выполненным из-за несвоевременного и недостаточного финансирования.

9 июля

СК сообщает: Сотрудник правоохранительных органов погиб в г. Светлограде Ставропольского края в результате ссоры с коллегой. ЧП произошло на автодороге Светлоград-Благодарный. Мужчина, возвращавшийся с отдыха вместе с семьёй, согласился подвезти подозреваемого до дома, но попутчик своим вызывающим поведением спровоцировал конфликт. Подозреваемый ударил потерпевшего кулаком в лицо, причинив ему закрытую черепно-мозговую травму головы и тяжёлую контузию головного мозга. Пострадавший скончался на месте.

«Новая газета» опубликовала материал, в котором сообщалось, что в ночь на 26 января 2017 г. в республике состоялась внесудебная казнь. Люди были задержаны в ходе спецоперации по поиску причастных к нападению на полицейских в Грозном, которое произошло 17 декабря 2016 г. По данным газеты, жертвами стали 27 жителей. Расстрел произошёл на территории дислокации полка ППС им. Героя России Ахмат-Хаджи Кадырова. В момент предполагаемой казни там находились несколько высокопоставленных чеченских чиновников. Редакция газеты отмечает, что не может утверждать точно, произошла ли действительно в ночь на 26 января внесудебная казнь. Убитых, по неподтвержденным данным

издания, может быть — 56. Министр по национальной политике, внешним связям, печати и информации ЧР Д.Умаров заявил, что публикация «Новой газеты» о казни 27 человек, которая произошла в ночь на 26 января, является ложью.

10 июля

Ш.Зайпуллаев, которого родственники объявили похищенным, найден мёртвым во взорванном автомобиле в Сергокалинском районе РД. 7 июля житель г. Ковров Зайпуллаев приехал в РД навестить родственников и пропал. По другим данным, Зайпуллаев был похищен 4 июля. Зайпуллаев выехал из с. Аметеркмахи в соседнее с. Тарли. Туда он прибыл, но обратно не вернулся. Его автомобиль догнали машины без госномеров и заблокировали дорогу. Оттуда вышли люди в гражданской одежде, в масках и увезли.

В Ростове-на-Дону обманутые дольщики ЖК «Баррикадная», собравшиеся у недостроенного дома на улице 1-я Баррикадная, заявили о начале голодовки протеста. Участники голодовки требуют изыскать ресурсы на строительство дома в городском бюджете или резервном фонде области. Они обвиняют власти в бездействии.

11 июля

На трассе под Ростовом-на-Дону расстрелян автомобиль, убита находившаяся в нём женщина и тяжело ранен её отец. Отцу погибшей врачи вынуждены ампутировать руку. Нападавший был в полицейской форме.

12 июля

Суд приговорил жителя Махачкалы М.Ризаева к 10 годам колонии с ограничением свободы на год, признав его участником вооружённой группировки и виновным в содействии террористической деятельности. В мае 2016 г. он вступил в состав вооружённого подполья и привлёк знакомого к участию в группировке.

18 июля

Инспектор ДПС ГИБДД в Северной Осетии на почве ревности избил свою 26-летнюю жену. Потерпевшая доставлена в реанимационное отделение Республиканской клинической больницы с закрытой черепно-мозговой травмой и ушибом головного мозга. 20 июля она скончалась.

20 июля

В РД двое мужчин похитили министра строительства, архитектуры и ЖКХ. За освобождение чиновника они потребовали выкуп в 70 млн. руб. 21 июля во время передачи части требуемой суммы в размере 30 млн. руб. мужчины были задержаны. Министр освобождён. По версии следствия, Казибекову при похищении угрожали огнестрельным оружием. 28 июля появилась информация, что по делу о похищении И.Казибекова задержан начохраны здания правительства РД М.Омаров.

24 июля

В сообщении на сайте прокуратуры РД говорится: Северо-Кавказский окружной военный суд назначил жителю Дагестана Х.Асхабалиеву 15 лет колонии строгого режима за участие в подрыве автоколонны МВД и совершение других тяжких преступлений. 29 марта 2016 г. на автодороге «Кавказ» у аэропорта «Уйташ» и пос. Новый Хушет произошёл подрыв двух полицейских автомоби-

лей, ответственность за который взяло на себя признанное террористическим и запрещённое в РФ судом ИГ. В машинах ехали прикомандированные из Красноярска силовики. В результате двух взрывов один человек погиб и 2 ранены.

27 июля

Припаркованный у обочины автомобиль жителя Назрани обстрелян из автоматического оружия, водитель скончался. Источник в силовых структурах предположил, что убийство было совершено по мотивам кровной мести. Убитый ранее был судим, и причиной нападения на него могла быть кровная месть родственников женщины, погибшей от рук бандитов в 2001 г.

31 июля

Северо-Кавказский окружной военный суд назначил 12 лет колонии и штраф в размере 250 тыс. руб. гражданину Украины, обвинённого в подготовке теракта в Ростовской области.

2 августа

Представитель пресс-службы Северо-Кавказского окружного военного суда информировал: Суд приговорил А.Тунтуева к 24 годам и 11 месяцам колонии строгого режима. 29 февраля 2000 г. Тунтуев принял участие в нападении вооружённой группы под руководством Ш.Басаева и Хаттаба на военнослужащих 6-й роты 104-го полка 76-й Псковской дивизии ВДВ в районе чеченского с. Улус-Керт. Ранее Тунтуев был приговорён к 24 годам колонии по обвинению в причастности к делу о теракте в 2005 г. в чеченском райцентре Знаменское.

7 августа

Взрыв неустановленного устройства произошёл в Хасавюртовском районе РД. Погибли 2 человека, ещё двоих госпитализировали.

В ночь на 13 августа

На автодороге Верхние Ачалуки — Назрань в РСО — А из автомобиля «Лада Приора» обстреляли автомашину замначальника отдельного батальона ППС Малгобекского района А.Тамбиева. Полицейский от ранений скончался. В автомашине в качестве пассажиров находились его жена и четверо малолетних детей полицейского. 8-летняя дочь ранена.

13 августа

В с. Орта Хунзахского района РД нейтрализован главарь «хунзахской» банды Х.Гаджиев. Блокированный в доме мужчина отказался сдать оружие, открыл стрельбу и убит в перестрелке.

14 августа

ФСБ задержала членов группы, которая готовила взрывы на транспорте, крупных рынках и в торговых центрах Москвы. В ходе осмотра дома обнаружены оружие, боеприпасы, компоненты для изготовления СВУ. Среди задержанных — эмиссар ИГ (террористическая организация, запрещённая в РФ), который курировал подготовку преступлений, специалист по изготовлению взрывных устройств и 2 террориста-смертника. Обезврежена лаборатория по производству взрывчатки.

17 августа

На окраине с. Новогагатли Хасавюртовского района РД произошёл взрыв — сработало СВУ. Погибли 2 человека, третий скончался в больнице, четвёртый

находится в реанимации. По некоторым данным, один из погибших — сын осуждённого за помощь дагестанским боевикам. Жертвами могли стать члены НВФ, когда выкапывали свой схрон.

Житель Ставропольского края признан виновным в обороте наркотиков, оружия и посягательстве на жизнь сотрудника правоохранительного органа. В момент задержания он обстрелял сотрудников полиции из пистолета. Один полицейский получил огнестрельные ранения. Суд приговорил его к 18 годам лишения свободы в колонии строгого режима с ограничением свободы сроком на 2 года. Подельница осуждённого получила 10 лет и один месяц лишения свободы в колонии общего режима за незаконный сбыт наркотиков.

19 августа

19-летний А.Гаджиев напал с ножом на прохожих в Сургуте Ханты-мансийского автономного округа и ранил 7 человек. На место незамедлительно прибыли сотрудники ППС, которые в целях пресечения противоправных действий нападавшего применили оружие. Гаджиев ликвидирован. Его родители — выходцы из с. Эминхюр Сулейман-Стальского района РД, отец убитого отбывает наказание в колонии. Ответственность за нападение с ножом на прохожих взяла на себя запрещённая в РФ судом террористическая организация ИГ. 22 августа было опубликовано видео присяги Гаджиева «Исламскому государству».

23 августа

В с. Пседах Малгобекского района РИ спецназ блокировал дом и потребовал от находившихся в нём сложить оружие. Они открыли стрельбу. В ходе боя в доме произошёл взрыв. Уничтожены 4 боевика. Затем прошла информация, что убиты 3 человека. Среди них — главарь «малгобекской» бандгруппы Б.Солтукиев. В подвале дома, где были уничтожены боевики, нашли мастерскую по изготовлению взрывных устройств и оружие.

24 августа

Московский горсуд признал А.Стайхевича участником 15 заказных убийств в составе группы А.Гагиева, действовавшей в Москве, Московской области и Северной Осетии. Эта банда, по версии следствия, совершила около 40 убийств. Суд в Ростове-на-Дону приговорил одного из обвиняемых к пожизненному заключению, ещё четверых — к срокам от 16 до 22 лет лишения свободы. Стайхевич был активным участником банды. Он осуждён на 18 лет колонии строгого режима. К настоящему времени осуждены 22 члена группы Гагиева, в том числе двое — на пожизненный срок. Под арестом остаются 13 человек, 9 объявлены в международный и федеральный розыск. Предполагаемый руководитель преступной организации, Гагиев, а также А.Джиоев, Г.Кусов и А.Омаров задержаны правоохранителями за пределами РФ и ожидают экстрадиции. Гагиев задержан в Вене в январе 2015 г. В ноябре 2016 г. австрийские власти удовлетворили запрос Генпрокуратуры РФ о его выдаче.

25 августа

ДТП с автобусом, перевозившим вахтовых рабочих, произошло в районе пос. Волна Краснодарского края на территории терминала, который принадлежит компании «ОТЭКО». Погибли 18 человек, 33 пострадали.

В Ачхой-Мартановском районе ЧР убит депутат парламента республики от КПРФ М.Асхабов. Автомобиль Асхабова был обстрелян, когда депутат ехал

на работу. Обстрелянный автомобиль потерял управление и несколько раз перевернулся. Стрельба велась, предположительно, из автомата Калашникова, депутат получил огнестрельные ранения и погиб после того, как его машина на скорости около 90 км в час вылетела в кювет.

Северо-Кавказский окружной военный суд приговорил к длительным срокам заключения 7 жителей РИ, признав их причастными к вооружённому подполью. Суд приговорил Р.Аушева к 19 годам колонии строгого режима, З.Чаниева — к 20 годам колонии строгого режима. Р.Цуров осуждён на 17 лет колонии строгого режима, М.Чибиев — на 18 лет колонии строгого режима, С.Хаштыров — на 15 лет колонии строгого режима, Б.Точиев — на 17 лет колонии строгого режима. Х.Аушев признан заслуживающим снисхождения в связи с наличием у него малолетних детей, неработающей супруги и положительных характеристик личности. Он был признан виновным в пособничестве участникам вооружённого подполья и приговорён к 6 годам колонии общего режима. Ранее Верховный суд РИ частично признал виновными З.Чаниева и Р.Цурова. М.Чибиев, Б.Точиев, Р.Аушев, С.Хаштыров и Х.Аушев были оправданы и освобождены из под стражи. Приговор отменил Верховный суд РФ. По представлению замгенпрокурора дело было направлено в Северо-Кавказский окружной военный суд.

28 августа

Двое бандитов напали на наряд полиции в Каспийске РД. Преступление произошло на АЗС. Напавшие — жители Каспийска, вместе работали в одном из ремесленных цехов, один из них состоял на профилактическом учёте как сторонник радикальных взглядов. Они нанесли силовикам ножевые ранения. Один полицейский погиб, второй госпитализирован. 2 бандита убиты. Их застрелил третий сотрудник полиции. 29 августа по подозрению в участии в нападении на силовиков задержан ещё житель Каспийска. Запрещённая в РФ террористическая организация ИГ взяла на себя ответственность за нападение. На месте инцидента найден флаг ИГ.

В пос. Балюрт на окраине Хасавюрта РД силовики обнаружили боевиков «хасавюртовской» бандгруппы. Вооружённые люди заблокированы в частном домовладении. На предложение сложить оружие и сдаться властям они открыли огонь. Двое сотрудников правоохранительных органов погибли. Убиты двое боевиков. На месте спецоперации найдено автоматическое оружие, боеприпасы, гранаты и неизвлекаемые СВУ. Погибшие офицеры ФСБ Д.Ракицкий и А.Байбутов до присоединения Крыма к России служили в Центре спецопераций Службы безопасности Украины.

29 августа

Бизнесмен и бывший сенатор от ЧР У.Джабраилов, участвовавший в выборах президента РФ в 2000 г., задержан после стрельбы в номере московского отеля.

31 августа

На сайте Генпрокуратуры РФ размещено: Верховный суд ЧР вынес приговор четырём жителям Чечни. Суд установил, что в августе-сентябре 2007 г. Х.Хусенов создал в Наурском районе вооружённую группу, в которую вошли Р.Басханов и М.Хаджиев. По указанию Хусенова последние совершили 2 нападения на силовиков: 5 сентября 2007 г. Басханов и Хаджиев расстреляли из засады двух сотрудников МВД из Бурятии в с. Алпатово, 21 июля 2008 г. они же напали на милиционеров, охранявших трудовой лагерь на окраине ст. Наурской. В результате двух нападений погибли 5 милиционеров. Хусенов, Басханов и

А.Омаров признаны виновными в вооружённом нападении на АЗС в с. Чернокозово 25 ноября 2007 г. Верховный суд ЧР приговорил Хаджиева и Басханова к пожизненному заключению. Хусенов приговорён к 19 годам лишения свободы, Омаров — к 7 годам. Басханова и Хаджиева суд приговорил к заключению в исправительной колонии особого режима, Хусенова и Омарова — в колонии строгого режима. Суд удовлетворил гражданские иски потерпевших. Следствие считает ещё одним соучастником нападений жителя Чечни Мовлета Ахмадова. Уголовное дело в отношении него было направлено в Верховный суд ЧР только в феврале 2017 г., он задержан позже остальных. Шестой соучастник, Мовсар Ахмадов, убит в феврале 2008 г. в ходе спецоперации в Наурском районе.

1 сентября

На этот день выпал один из главных мусульманских праздников Курбан-байрам. Во многих регионах юга РФ объявлены дополнительные выходные дни. Более 10 тыс. человек пришли на праздничный намаз по случаю празднования Курбан-байрама в центральную Джума-мечеть Махачкалы. После намаза многие совершили обряд жертвоприношения. Отметим праздник мусульмане и в других южных российских регионах.

1—3 сентября

В Северной Осетии проходила Вахта памяти по погибшим при теракте в Беслане. В траурных мероприятиях приняли участие более 8 тыс. человек.

3—5 сентября

В нескольких регионах юга России прошли митинги в поддержку мусульман Мьянмы, где в конце августа начали происходить столкновения между буддистами и мусульманами — представителями народа рохинджа. 4 сентября в Грозном на митинг пришли 1,1 млн. человек, заявило МВД по ЧР. 5 сентября свыше тысячи человек стали участниками митинга в поддержку мусульман рохинджа в столице КЧР. 3 сентября акции с теми же лозунгами прошли в Махачкале и Назрани. Участники акций критиковали отсутствие реакции на преследование мусульман в Мьянме и заявили о готовности направить в эту страну гуманитарную помощь.

5 сентября

В Хасавюртовском районе РД ликвидирован вожак группы боевиков В.Моцаев («Абу-Дуджана»). Убит мирный житель, ранен полицейский. Бандглаварь был непосредственно причастен к совершению ряда преступлений террористической направленности, посягательствам на жизнь сотрудников правоохранительных органов, вымогательству крупных денежных сумм у предпринимателей. Моцаев был назначен эмиром «хасавюртовского» сектора вооружённого подполья в 2015 г.

На Красной улице в Хасавюрте РД полицейские остановили для проверки документов двоих молодых людей и посадили их в патрульный УАЗ. Когда автомобиль начал движение, один из прохожих открыл стрельбу по машине в упор. На месте погибли сержант полиции и один из молодых людей, студент сельскохозяйственного колледжа.

6 сентября

У с. Чми, которое подчинено Затеречному району Владикавказа, силовики ликвидировали трёх боевиков. Позднее во Владикавказе убит ещё один человек. По версии правоохранителей, четвёртый убитый был уроженцем РД. Уби-

тые присягнули на верность запрещённой в РФ судом и признанной террористической организации ИГ. У с. Чми обнаружен тайник с боеприпасами, устроенный убитыми боевиками.

8 сентября

Гражданин Грузии чеченского происхождения Т.Махаури погиб в результате взрыва автомобиля в центре Киева. Знакомые Махаури рассказали, что он воевал в составе чеченского добровольческого батальона на стороне правительственных сил Украины. В период с 1999 по 2000 г. Махаури участвовал в боевых действиях против российских войск в Дагестане и получил огнестрельное ранение. В 2008 г. принял участие в грузино-российской войне на стороне Грузии.

13 сентября

На сайте прокуратуры Дагестана говорится: Суд признал жителя РД Шевцова боевиком «хасавюртовского сектора». Шевцов присоединился к боевикам в 2016 г. Хасавюртовский горсуд приговорил его к 10 годам в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы ещё на год и 30 тыс. руб. штрафа.

15 сентября

23-летний спортсмен-хоккеист Н.Иванов умер в больнице от ножевого ранения после конфликта с 25-летним мужчиной на юго-востоке Москвы. По подозрению в причинении смертельного ранения спортсмену задержан уроженец ЧР С.Джабаев.

16 сентября

Жители южных российских городов приняли участие во Всероссийской акции протеста обманутых дольщиков. По официальным данным, в Краснодаре к полутора сотням жителей краевого центра присоединились около 50 обманутых дольщиков из Геленджика. Митинг обманутых дольщиков из полутора десятков жилых комплексов прошёл на сочинской Площади Искусств, где собралось свыше 150 человек. Около 150 обманутых дольщиков провели акцию протеста в центре Волгограда, потребовав от властей найти способ привлечь инвесторов и застройщиков к продолжению строительства их домов. Ещё одна акция протеста в Волгограде прошла в Кировском районе города, на неё собрались обманутые дольщики ЖК «Парк Европейский». Они призвали бойкотировать выборы президента и требовать отмены проведения Чемпионата мира по футболу в 2018 г. На митинг обманутых дольщиков в Ростове-на-Дону вышли более 200 человек.

18 сентября

На дороге между Хасавюртом и Махачкалой полицейские пытались остановить автомобиль. Требование полиции водитель не выполнил. Его начали преследовать, водитель стал отстреливаться. Через некоторое время произошло возгорание автомобиля. Водитель погиб.

Северо-Кавказский окружной военный суд признал Т.Карпенко и Н.Гришину виновными в подготовке теракта в торговом центре Ростова-на-Дону. Суд признал Гришину невиновной в склонении лица к преступлению и виновной по всем остальным статьям. Суд приговорил Гришину к 9 годам колонии общего режима с ограничением свободы на один год и штрафом в 100 тыс. руб. Карпенко признана виновной в приготовлении к теракту, склонении к теракту, приобретении взрывчатых веществ и ненадлежащем исполнении обязанностей по

воспитанию ребёнка. Суд приговорил Карпенко к 14 годам и 6 месяцам колонии общего режима, ограничению свободы на один год и штрафу.

21 сентября

В лесу у с. Харачой Веденского района ЧР на mine подорвались задержанный год назад боевик и двое сопровождавших его полицейских. Сотрудники полиции вместе с задержанным проводили проческу местности, пытались найти тайник НВФ. Боевик погиб. Полицейские ранены.

Е.Худяков, осуждённый на 17 лет за убийство троих мирных жителей Чечни, задержан через 10 лет после приговора. В декабре 2007 г. Северо-Кавказский окружной военный суд признал офицеров ВВ МВД С.Аракчеева и Худякова виновными в убийстве троих мирных жителей. Аракчеев получил 15 лет лишения свободы, Худяков — 17 лет. На оглашение приговора в суд явился только Аракчеев, а Худяков скрылся и был объявлен в федеральный розыск. Суд установил, что 15 января 2003 г. Худяков и Аракчеев командовали разведгруппой, проводившей спецоперацию недалеко от аэропорта «Северный». Перегородив одну из дорог БТРом, они остановили 2 автомобиля — «Волгу» и «КамАЗ». Худяков расстрелял водителя и двух пассажиров грузовика. Военнослужащие сложили трупы в машину, облили её бензином и подожгли. Водитель «Волги» был подвергнут пыткам. Бывшего офицера задержали в конце августа во Владимирской области. 21 сентября начали приводить приговор в исполнение.

«Кавказский узел» сообщает: Приговор уроженцу Дагестана М.Ризаеву, осуждённому на 10 лет колонии за участие в группировке боевиков и вовлечение в неё другого участника, подтвердил Верховный суд РФ. Мужчина в мае 2016 г. вступил в состав вооружённого подполья и передал лидеру группировки 15 тыс. руб. в целях финансирования деятельности боевиков, а также привлёк знакомого к участию в бандгруппе.

23 сентября

Житель Шпаковского района Ставропольского края расстрелял из автомата трёх человек, двое из них погибли, один госпитализирован. Подозреваемый услышал стук в ворота своего домовладения. Он вышел и увидел ранее ему неизвестного мужчину, 16-летнего и 19-летнего молодых людей, с которыми у него сразу произошла ссора из-за малозначительного повода. Пожилой мужчина попросил пришедших подождать его у домовладения. Вернувшись на улицу, подозреваемый произвел несколько выстрелов из автомата. Мужчина от ранений скончался на месте, 16-летний подросток в этот же день умер, 19-летний молодой человек — в больнице.

25 сентября

3 жителя Аргуна, житель Грозного и уроженец Ачхой-Мартановского района Чечни заподозрены в незаконном изготовлении и обороте оружия. По информации силовиков, один из задержанных, житель Аргуна был главарём группы. Предполагаемого главаря группировки задержали при попытке сбыта оружия и боеприпасов — мужчина продавал 4 пистолета, переделанных в боевые, магазины и 150 патронов к ним, а также 11 глушителей. При задержании остальных подозреваемых силовики изъяли 20 сигнальных пистолетов, переделанных в боевые, 25 магазинов к ним, 27 глушителей, 360 патронов различного калибра и запчасти пистолетов. При обыске в доме одного из задержанных полицейские обнаружили цех для изготовления и переделки оружия.

26 сентября

В РИ оперативники задержали двух человек по подозрению в незаконном обороте оружия и боеприпасов. Подозреваемые задержаны при сбыте трёх пистолетов, переделанных из сигнального оружия под стрельбу боевыми патронами, и 180 патронов. Дома у одного из них обнаружена мастерская с тремя промышленными станками, инструментами и приспособлениями, а также пистолет, переделанный кустарным способом для стрельбы боевыми патронами. У второго при обыске в доме изъяты пистолет «ТТ» и около 430 г марихуаны.

27 сентября

ФСБ официально подтвердила обнаружение в Ингушетии останков Д.Умарова. Появилась информация, что он умер от отравления высокотоксичным веществом.

29 сентября

Инцидент произошёл на территории воинской части в микрорайоне Транспорный г. Белогорска Амурской области. На военном полигоне ефрейтор Г.С.Абдулахадов во время плановых ночных стрельб обстрелял из автомата группу военных. Смертельные ранения получили офицер и двое военнослужащих. Ещё двое военных доставлены в медицинское учреждение. Стрелявший скрылся с места происшествия с оружием. Антитеррористическое подразделение блокировало военнослужащего. Во время задержания солдат убит ответным огнём.

30 сентября

Тело полицейского с признаками насильственной смерти найдено в Кизлярском районе РД. Прибывшие на место оперативники и следователи обнаружили глубокую резанную рану в области шеи полицейского. Табельный пистолет полицейского украден.

В Курской области пытались перейти границу кавказские боевики. В результате обстрела погиб сотрудник погранслужбы. Перестрелка произошла, когда пограничники решили проверить документы у группы из четырёх человек, двое из них были убиты, один задержан, а четвёртому удалось скрыться. Все четверо пытавшихся перейти российско-украинскую границу, как утверждают силовики, являются чеченцами, а сумевший скрыться А.Демельханов возглавлял боевиков, действующих в Хасавюртовском районе РД. Он возглавил «хасавюртовских» боевиков после ликвидации В.Моцаева во время спецоперации. Задержанный в ходе допросов рассказал, что их группа двигалась на Украину, чтобы воссоединиться с другими скрывающимися там боевиками.

1—2 октября

В с. Ибрагимотар Бабаюртовского района РД у собственного дома расстрелял участкового полиции, он скончался от полученных ранений.

В ночь на 2 октября

Двое боевиков, причастных к убийству участкового 30 сентября, застрелены у с. Качалай Бабаюртовского района РД. Правоохранителями был остановлен автомобиль, из которого открыли стрельбу. Ответным огнём двое находившихся в машине боевиков ликвидированы, ещё один предполагаемый участник нападения на полицейского скрылся. В салоне их автомобиля найден пистолет убитого сотрудника МВД. Лёгкое ранение получил полицейский.

2 октября

В Москве и Махачкале задержаны четверо членов «спящей ячейки», все они выходцы из РД. Задержанные дают признательные показания о своих контактах с эмиссарами ИГ, а также о подготовке терактов. Нападения планировали совершить в Дагестане во время массовых мероприятий с применением СВУ и холодного оружия. В Махачкале обнаружены 2 тайника, принадлежавшие преступникам, в которых находились 3 СВУ.

6 октября

Произошёл взрыв гранаты на 3-м этаже жилого дома на просп. Акушинского Махачкалы. Погиб мужчина. Вероятной причиной инцидента названо неосторожное обращение с оружием.

10 октября

Председатель НАК, директор ФСБ А.Бортников заявил: На Северном Кавказе наблюдается тенденция к снижению террористической активности. В 2017 г. предотвращён ряд преступлений террористической направленности, а также пресечена деятельность 20 «спящих ячеек» и более 120 их членов, в основном молодых людей.

На окраине с. Телетль Шамильского района РД обнаружены двое боевиков, им было предложено сложить оружие и сдаться властям. В ответ раздались выстрелы из автоматов. Бандиты нейтрализованы. Убитые — участники «шамильской» бандгруппы, которая совершила в 2015—2016 г. несколько убийств, в том числе начальника райотдела полиции, учителя, главы райадминистрации и вымогала деньги у предпринимателей. Бывший начальник Шамильского райотдела полиции расстрелян в с. Голотль 28 апреля 2016 г.

Верховный суд РФ незначительно смягчил приговор по делу об убийстве Б.Немцова. 13 июля Московский окружной военный суд вынес приговор пятерым уроженцам Чечни, обвинённым в убийстве Немцова. З.Дадаев, которого следствие сочло исполнителем убийства, приговорён к 20 годам колонии. А.Губашева, Ш.Губашева, Т.Эскерханова и Х.Бахаева суд приговорил к длительным срокам лишения свободы, от 11 до 19 лет. Родственники осуждённых назвали приговор несправедливым и заявили о недоказанности вины, защита обжаловала решение суда. Дочь политика Ж.Немцова также обжаловала приговор. Коллегия судей по делам военнослужащих постановила приговор Московского окружного военного суда по делу об убийстве Немцова изменить, исключив дополнительное наказание в виде штрафа в 100 тыс. руб. каждому осуждённому. В остальном приговор оставлен без изменения.

11 октября

Опрос «Левада-Центра» показывает: С мая по сентябрь число людей, которые считают обстановку на Северном Кавказе спокойной, выросло с 41% до 47%. На мнение россиян влияли отсутствие кавказской проблематики в центральных СМИ и покровительство В.Путина главе Чечни. Всплеск предположений о возможности терактов в РФ зафиксирован «Левада-Центром» в апреле, после терактов в Петербурге, Лондоне и Стокгольме. 79% опрошенных тогда ответили утвердительно на вопрос, могут ли в РФ произойти новые атаки террористов, в марте 2016 г. число таких респондентов составляло 61%. К сентябрю 2017 г. их доля сократилась до 72%. Опрос проводился 15—19 сентября по ре-

презентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1 600 человек в возрасте от 18 лет в 137 населённых пунктах 48 регионов.

16 октября

Представитель военной комендатуры ЧР сообщил: Военные сапёры с 1 апреля по 15 октября обнаружили и уничтожили свыше 2 700 взрывоопасных предметов близ Грозного. Военные сапёры ведут разминирование лесных угодий в Ачхой-Мартановском, Урус-Мартановском, Грозненском, Курчалевском и Шатойском районах, а также в окрестностях Грозного. В начале октября сообщалось о разминировании за полгода около 2 тыс. га земель в целом по республике.

17 октября

Верховный суд РФ оставил без изменения приговор уроженцам КБР, осуждённым по делу о попытке создания в республике халифата с шариатской формой правления. 31 мая Северо-Кавказский окружной военный суд в Ростове-на-Дону приговорил обвиняемых по делу о халифате в КБР к длительным срокам заключения. О.Мисхожев, А.Балкаров, И.Шогенов, Р.Кипшиев, К.Желдашев, А.Каров, З.Текужев и Р.Жугов получили от 6 до 16 лет лишения свободы.

18 октября

Стало известно, что задержаны 5 жителей Чечни. Найден подпольный цех по изготовлению оружия. Изъято 20 пистолетов Макарова с приспособлениями для бесшумной и беспламенной стрельбы, свыше 400 патронов к пистолетам, а также большое количество деталей, предназначенных для изготовления и передачи оружия.

19 октября

В с. Яндаре Назрановского района РИ на посту ГИБДД водитель автомобиля наехал на полицейского и ранил ещё двоих ножом. Полицейские применили против него табельное оружие, он скончался на месте.

Схрон с самодельной бомбой, боеприпасами и паспортом убитого боевика обнаружен у с. Кандаураул Хасавюртовского района РД. Он представлял собой 100-литровую пластиковую бочку, зарытую в земле. В бочке обнаружили 2 гранаты РПГ, 2 пистолета, 4 пустых магазина к автомату, 3 гранаты Ф-1 и 2 «хаттабки», 8 сигнальных ракет, стограммовую тротильную шашку, 7 запалов, около 400 патронов, две разгрузки. Там же находилось СВУ, изготовленное из 10-литровой бочки с поражающими элементами. Мощность взрывчатки — 2 кг в тротильном эквиваленте.

Апелляционная инстанция отказалась удовлетворить жалобы на приговор бывшему сотруднику милиции РД, осуждённому по делу о заказных и ритуальных убийствах. 18 июля Свердловский облсуд вернул в суд первой инстанции дело бывшего сотрудника милиции А.Байрамбекова. Байрамбеков осуждён на 13 лет и 2 месяца колонии по обвинению в заказных убийствах двух предпринимателей и ритуальных убийствах четырёх бездомных. Свердловский облсуд приговор не изменил.

На сайте прокуратуры РД говорится: Суд приговорил жителя Тарумовского района М.Маглаева к 10 годам колонии строгого режима с ограничением свободы ещё на 1,5 года и 20 тыс. руб. штрафа. Помимо пособничества, он признан виновным в хранении наркотиков и боеприпасов, обороте взрывчатки.

В сети Интернет появилась информация: Суд вынес приговор по делу сотрудника угрозыска Кизляра М.Магомедова, признав его причастным к убийст-

ву замначальника райотдела Центра по противодействию экстремизму. 3 августа 2010 г. расстрелян замначальника райотдела Центра Ш.Куджаев у его дома в Кизляре. Магомедов приговорён к 13 годам в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы ещё на 1,5 года. Он задержан в рамках расследования дела депутата Народного собрания РД С. Муртазалиева, главы Кизлярского района А. Виноградова и депутата О. Асадулаева.

23 октября

Произошло ЧП в одном из отрядов 46-й ордена Жукова отдельной бригады оперативного назначения Росгвардии. 46-ая бригада — это многотысячное соединение, штатный состав которого больше многих дивизий. Инцидент произошёл в ст. Шелковской. Ст. лейтенант, уроженец РД М. Гаджиев застрелил капитана И. Баныкина, сержантов И. Гарачиева и А. Байтазиева, рядового Х. Агамагомедова. Гаджиев был командиром инженерно-сапёрного взвода. Командир батальона написал рапорт о его досрочном увольнении со службы за халатное отношение к своим обязанностям. Гаджиев напился, затем взял оружие и пошёл «на разборки». В казарме его пытался остановить старший по званию офицер, но Гаджиев застрелил его, после чего расстрелял дежурного по роте и двух дневальных. По тревоге прибыли бойцы спецназа, которые пытались задержать ст. лейтенанта. Он пытался оказать вооружённое сопротивление и был убит.

25 октября

Генпрокуратура РФ сообщила: Верховный суд РФ по требованию Генпрокуратуры увеличил до 20 лет срок А. Джамалутдинову, осуждённому за убийство дагестанского полицейского М. Нурбагандова. В августе 2017 г. Верховный суд РД приговорил Джамалутдинова к 17 годам колонии. Джамалутдинов и другой обвиняемый, А. Бекболатов, были задержаны 12 сентября 2016 г. Бекболатов был приговорён к 24 годам колонии строгого режима. 10 июля 2016 г. в с. Сергокала были расстреляны двое молодых людей, одним из которых был полицейский М. Нурбагандов. 12 августа в окрестностях Избербаша обстрелян автомобиль ДПС, погибли двое полицейских. В телефоне одного из убитых в ходе операции боевиков в Избербаше найдена видеозапись расстрела Нурбагандова. 21 сентября 2016 г. В. Путин подписал указ о присвоении дагестанскому полицейскому звания Героя России посмертно. Ранее с Джамалутдиновым было заключено досудебное соглашение, условия которого он полностью выполнил.

В Эссентуках Ставропольского края двое мужчин обстреляли полицейских, которые остановили их, чтобы проверить документы. Один из нападавших убит ответным огнём, второй позже был задержан и арестован. Двое полицейских госпитализированы.

26 октября

Представитель пресс-службы Ставропольского краевого суда сообщил: К 14 годам лишения свободы этот суд приговорил командира взвода первого курса ставропольского филиала Краснодарского университета МВД М. Тимашова, признанного виновным в убийстве курсанта И. Бондаренко. 15 июня 2015 г. в столовой учебного заведения Тимашов выстрелил из табельного пистолета в курсанта Бондаренко. Молодой человек получил сквозное ранение головы и в ночь на 19 июня скончался. В мае 2016 г. Тимашов был приговорён к 9 годам лишения свободы. Приговор был обжалован и решением Верховного суда РФ отменён. Дело рассматривалось

вновь. Суд назначил М.Тимашову наказание в виде лишения свободы сроком на 14 лет в исправительной колонии строгого режима.

27 октября

На сайте прокуратуры Ростовской области говорится: Ростовский облсуд не удовлетворил апелляцию на приговор руководителю и сотрудникам «Потребительский союз „Инвестор-98”», осуждённых за хищение у пайщиков 1,5 млрд. руб. 27 сентября 2016 г. Новочеркасский горсуд вынес приговор по этому делу. Виновными в хищении средств 10 тыс. пайщиков признаны руководитель кооператива А.Федорцов, гендиректор Г.Черенкова, сотрудницы Л.Приймак и Н.Хохлачева, президент холдинга «Нация» Ю.Осипенко. В июне 2008 г. кооператив объявил себя банкротом. Приговор новочеркасского суда был обжалован. Ростовский облсуд, рассмотрев апелляцию, оставил решение суда без изменений. Федорцов получил 11 лет и 4 месяца исправительной колонии общего режима и 1,1 млн. руб. штрафа. Черенкова осуждена на 6 лет и 10 месяцев колонии. Приймак приговорена к 5 годам и 9 месяцам условного лишения свободы. Хохлачева осуждена на 8 лет и 3 месяца и оштрафована на 550 тыс. руб. Осипенко приговорён к 8 годам и 9 месяцам колонии и миллионному штрафу.

30 октября

В Киевской области убита боевик АТО А.Окуева. Автомобиль, в котором она находилась с супругом А.Осмаевым, был обстрелян. Её муж ранен. Окуева участвовала в террористической операции Киева против Донбасса в составе карательного батальона им. Джохара Дудаева. Осмаев известен тем, что в 2012 г. был арестован в Одессе и дал признательные показания о подготовке покушения на президента РФ В.Путина. После «евромайдана» режим выпустил его на свободу. Как и Окуева, он принимал участие в АТО. 1 июня этого года в Киеве уже предпринималось покушение на А.Осмаева и А.Окуеву. «Окуева» — это экс-одесситка Н.Никифорова. Ислам она приняла в первом замужестве, а затем поменяла и имя с фамилией на А.Мустафинову. Фамилия Окуева у неё — от второго мужа. Украинские СМИ утверждают, что по национальности Никифорова-Окуева всё-таки чеченка, жила и в Грозном и в Москве.

1 ноября

На сайте прокуратуры Ростовской области размещено: Батайский горсуд признал 14 человек виновными в продаже недвижимости по поддельным документам и приговорил их к лишению свободы сроками от 3 до 13 лет. Члены группы находили бесхозные квартиры, дома, земельные участки, собственники которых либо умерли, либо не вступили в наследство. Используя поддельные решения суда, они оформляли договоры купли-продажи на своих подельников, затем продавали недвижимое имущество, а доходы делили между собой. Преступники задержаны в марте 2015 г., когда пытались продать муниципальный участок земли стоимостью 49 млн. руб.

5 ноября

Произошло нападение на пост ДПС у с. Яндаре Назрановского района РИ. Один совершил самоподрыв в помещении поста, остальные вступили в бой с силовиками. Убиты двое бандитов. Ранены 6 полицейских, один из них скончался от ран. Мощность бомбы, которая была взорвана смертником на посту, — 7—8 кг тротила.

7 ноября

В городах Юга РФ прошли интернационалистские митинги и демонстрации, автопробеги, выставки и конференции, посвящённые Великой Октябрьской социалистической революции. Организаторами выступила КПРФ. По данным властей, в Волгограде участниками акции стали 600 человек. В Нальчике члены республиканской организации КПРФ установили на площади 400-летия добровольного присоединения к России, а также перед кинотеатром «Восток» агитпалатки. В Астрахани состоялось возложение цветов к памятнику В.И. Ленину, в драматическом театре прошёл концерт. В Махачкале в университете состоялась научная конференция «Северный Кавказ в Октябрьской революции и Гражданской войне: идеи, события, люди». В Грозном в Национальном музее к столетию Октябрьской революции открыли выставку, посвящённую влиянию событий 1917 г. на развитие чеченской литературы. В Ростове-на-Дону открыт надгробный памятник В.Щербакову — матросу-машинисту крейсера «Аврора». В Ростове-на-Дону также прошла демонстрация и состоялся праздничный концерт. В Ставрополе к столетию со дня революции открылась выставка «Век революций». Во Владикавказе в честь 100-летия революции на просп. Мира состоялось праздничное шествие и митинг.

13 ноября

Силовики с применением слезоточивого газа задержали около 10 человек из числа тех, кто требовал встречи с и. о. главы РД В.Васильевым. На центральной площади Махачкалы собрались около 30 погорельцев из с. Мокок Цунтинского района. Однако силовики не дали начать пикетирование, предложив собравшимся направиться в администрацию главы и правительства Дагестана и записаться на приём. 21 августа 2016 г. в результате пожара в с. Мокок остались без жилья сотни человек. В годовщину пожара около 200 погорельцев вышли на акцию протеста и потребовали выплатить компенсации в течение месяца. Сотрудниками правоохранительных органов задержаны не менее 10 жителей с. Мокок.

15 ноября

На сайте Московского межрегионального СУ на транспорте СК РФ говорится: Суд рассмотрел дело двоих бывших оперативников ставропольского управления МВД, которые избили задержанного С.Кожемякина, после которого он умер в аэропорту «Внуково». Им назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 6 лет каждому с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

16 ноября

Госдума приняла в окончательном чтении законопроект, ужесточающий вплоть до пожизненного заключения ответственность по террористическим статьям Уголовного кодекса.

17 ноября

Прокуратура сообщила: Верховный суд РД вынес приговор по делу об убийстве сотрудников фирмы по развозке пенсий. Он приговорил к 10 годам, 12 годам и 22,5 года лишения свободы четырёх жителей с. Аргвани Гумбетовского района. Им также назначены дополнительные наказания в виде штрафов и ограничения свободы. Семейная пара, занимавшаяся доставкой пенсий в Гумбетовском районе, найдена мёртвой в своей машине 19 октября 2016 г. Из автомобиля была украдена сумка с деньгами. Двое участников преступной группы произвели выстрелы из огнестрельного оружия по автомобилю под управлением руководителя

организации. Мужчина и его супруга скончались на месте. Нападавшие завладели предназначенными для выплаты пенсий более чем 18 млн. руб.

18 ноября

Служба безопасности Украины распространила сообщение: На территории страны задержаны два уроженца Чечни. Один из них, по данным ведомства, задержан в Киеве и участвовал в совершении ряда заказных убийств, в частности гл. редактора русского издания «Форбс» гражданина США П.Хлебникова. Гл. редактор российского «Форбс» был расстрелян из проезжавшего автомобиля у собственного офиса в Москве 9 июля 2004 г.

19 ноября

Двое боевиков напали на пост полиции у с. Рошни-Чу в Урус-Мартановском районе ЧР и были убиты. На посту в это время было четверо полицейских. Один из них легко ранен.

21 ноября

Два схрона боевиков с гранатомётами и боеприпасами выявлены в Веденском районе ЧР. Тайники боевиков располагались в горно-лесистой местности у с. Элистанжи. Из одного тайника правоохранители извлекли 120 осколочных гранат для подствольного гранатомёта и 37 металлических ящиков с патронами различного калибра. Во втором тайнике находились 3 противотанковых гранатомёта. Оружие и боеприпасы принадлежали убитому ранее участнику вооружённого подполья. Ещё один арсенал боевиков обнаружен в высокогорном Итум-Калинском районе ЧР. Тайник был обустроен в трёх километрах от границы с Грузией.

В УФСБ заявили: У жителя Волгограда изъяты 2 автомата Калашникова, винтовка, пистолет, 9 гранат без запалов, 24 электродетонатора, 5 мìnных взрывателей, более 3 тыс. патронов, около 2 кг вещества, похожего на пластид, 6 тротильных шашек, СВУ, другие боеприпасы.

21—22 ноября

В Тбилиси проводилась спецоперация на ул. Габриэла Салоса. Одним из убитых является подозреваемый в организации теракта в стамбульском аэропорту в июне 2016 г. А.Чатаев. Погиб спецназовец, убиты трое подозреваемых в терроризме, ещё один задержан. Ранены 4 спецназовца. Этнический чеченец Чатаев с 2003 г. разыскивается правоохранительными органами РФ. В 2014 г. житель Панкисского ущелья сообщил, что Чатаев находится в Турции.

22 ноября

Пресненский суд Москвы отправил под арест двух уроженцев Дагестана по делу о перестрелке в «Москва-сити», в результате которой один человек убит, ещё несколько ранены. Инцидент, в причастности к которому они подозреваются, произошёл вечером 17 ноября. На территории «Москва-Сити» между охранниками двух посетителей произошёл конфликт, закончившийся перестрелкой.

Бизнесмен У.Джабраилов приговорён к штрафу в 500 тыс. руб. по делу о хулиганстве, возбуждённому после его стрельбы в московском отеле. Прокурор запрашивал для бывшего сенатора от ЧР 2 года условно. 26 октября мировой суд признал Джабраилова виновным в употреблении наркотиков и назначил ему 4 тыс. руб. штрафа.

23 ноября

Прошла информация: В Магарамкентском районе РД возникла перестрелка. В ней участвовали до 15 человек. 2 человека погибли, двое ранены. Один из убитых — депутат местного райсобрания Э.Яралиев. Перестрелка возникла на щебёночном заводе. Участники инцидента — братья Яралиевы и группа из Дербента. В перестрелке участвовали родственники бывшего главы Дербента И.Яралиева и главы Магарамкентского района Ф.Ахмедова. 6 человек задержаны. Разыскивается ещё от 10 до 15 человек. 23 ноября задержан депутат горсобрания Дербента Р.Яралиев.

У с. Старые Атаги силовики Грозненского района ЧР ликвидировали схрон боевиков. В нём находились огнестрельное оружие РПО-А «Шмель», 2 ручных противотанковых гранатомёта типа «Муха», 13 ручных гранат, 2 выстрела к ручному противотанковому гранатомёту, 7 автоматных магазинов, патроны.

Суд признал Ш.Магомедова боевиком «хасавюртовской» бандгруппы и соучастником нападения на полицейских. 25 декабря 2016 г. на трассе Махачкала-Каспийск было совершено нападение на полицейских, двое сотрудников МВД погибли, третий ранен. Суд установил, что житель Дагестана Магомедов в сентябре 2016 г. примкнул к группе боевиков «хасавюртовский сектор». Он предоставлял членам вооружённого подполья жильё, сооружал вместе с другими боевиками блиндаж в лесу у с. Эндирей Хасавюртовского района и охранял с автоматом этот лагерь. Магомедов участвовал в обстреле полицейских на трассе Махачкала-Каспийск вместе с двумя другими боевиками. Магомедова задержали через несколько дней после нападения. 1 января 2017 г. Магомедов заключил досудебное соглашение о сотрудничестве со следствием. Суд приговорил его к 15 годам колонии строгого режима с ограничением свободы на один год.

24 ноября

Генпрокуратура сообщила: Вступил в силу приговор жителю Чечни, который признан виновным в участии в подрыве машины сотрудника полиции в 2012 г. 6 сентября 2012 г. в Грозном в результате взрыва автомобиля получил тяжёлые ранения и скончался по пути в больницу полицейский. Обвиняемый приговорён к 14 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима и ограничению свободы на один год.

26 ноября

В Краснодарском крае убит офицер Росгвардии, врио начотдела вневедомственной охраны Армавира. В своё внеслужебное время он находился в одном из ресторанов Армавира. Росгвардеец стал очевидцем конфликта, который пытался предотвратить. Позднее в пресс-службе СУ СК РФ по региону сообщили, что в ресторане произошла перестрелка, помимо сотрудника Росгвардии ещё один человек погиб, один скончался в больнице.

Житель Назрани убит на ул. Свердловская.

30 ноября

«Кавказский узел» сообщает: Турция выдала российской стороне Ю.Анисимова и А.Смирнова, которые обвиняются в убийстве администратора сайта «Кавказ-центр» А.Эдильгериева. Оба подозреваются в организации убийств ещё 7 чеченских эмигрантов. Эдильгериев, родственник идеолога чеченского

сепаратизма М.Удугова, застрелен 1 ноября 2015 г. у своего дома в Турции. Выдача Смирнова и Анисимова состоялась 22 октября.

6 декабря

Судья не удовлетворил требование прокурора ужесточить приговор по делу об убийстве директора школы Губденского поселения М.Исмаилова. 4 декабря адвокат потребовал вернуть прокурору дело об убийстве директора школы Исмаилова, поскольку экспертиза не смогла установить, одним или двумя ножами он был убит. Свидетель убийства М.Арсланбеков, который пытался разнять участников конфликта, может быть соучастником убийства. Директор школы Губденского поселения в Карабудахкентском районе убит 10 июля 2016 г. Несколько человек вызвали его на улицу, где после словесной перепалки педагогу нанесли несколько ножевых ранений. 27 марта по обвинению в убийстве был осуждён М.Идзиев, суд приговорил его к 10 годам лишения свободы.

«Кавказский узел» сообщает: Апелляционный суд французского города Эксан-Прованс оставил на свободе миллиардера, сенатора С.Керимова, но увеличил сумму залога до 40 млн. евро. Керимов был задержан во Франции 20 ноября. 23 ноября суд предъявил Керимову обвинение в отмывании денег, полученных в результате уклонения от уплаты налогов, он был отпущен на свободу под залог в 5 млн. евро. Прокуратура Ниццы обжаловала освобождение Керимова. Французские власти считают, что Керимов с 2006 г. укрывает от налогообложения 400 млн. евро.

8 декабря

Генпрокуратура РФ заявила: «Корпорации развития Северного Кавказа» не удалось достичь запланированных показателей, деятельность её является убыточной, а управленческие расходы необоснованно росли.

9 декабря

В центральной части Ставрополя введён режим КТО. Заблокирована группа из трёх вооружённых боевиков. Им предложили сдаться, но они попытались прорваться сквозь оцепление. В ходе перестрелки в доме, где укрывались боевики, произошёл взрыв. Двое убиты силовиками, ещё один погиб при взрыве.

11 декабря

«Российские железные дороги» перевели все 62 пассажирских поезда южного направления на движение в обход Украины по новой дороге Журавка-Миллерово. Грузовые поезда по новой железнодорожной ветке начали ходить 20 сентября.

15 декабря

Силовики пытались остановить подозрительный автомобиль у с. Урвань КБР. Из машины по ним открыт огонь. НАК сообщил о ликвидации одного боевика. 2 силовика получили контузии.

16 декабря

При штурме частного дома в с. Губден Карабудахкентского района РД сотрудники спецслужб уничтожили троих боевиков. Среди них главарь «губденской» бандгруппы А.Хамутаев. Спецслужбы подозревали его в убийстве 8 человек, а также в нападении на автоколонну подразделения МВД РФ. Главарём банды Хамутаев стал после того, как в октябре 2016 г. в Губдене во время спецоперации был убит А.Удзиев — предыдущий главарь «губденской» банды.

18 декабря

В Зеленчукском районе КЧР обнаружены боевики. Они блокированы в полуразрушенном строении на окраине ст. Зеленчукской. Уничтожены 5 боевиков. Среди убитых — вожак группировки, присягнувшей на верность запрещённой в РФ международной террористической организации ИГ.

На сайте прокуратуры РД размещено: Магарамкентский райсуд приговорил двоих жителей республики к длительным срокам заключения. Суд признал, что обвиняемые входили в состав «южной» банды боевиков и участвовали в её деятельности, хранили боеприпасы и взрывчатые вещества, снабжали участников вооружённого подполья продуктами питания. Один из обвиняемых приговорён судом к 10 годам и 6 месяцам, второму назначено наказание в виде 8 лет и 6 месяцев колонии строгого режима. Кроме того, обоим осуждённым суд назначил дополнительные наказания в виде штрафов и ограничения свободы.

19 декабря

У с. Игали Гумбетовского района РД убиты двое участников вооружённого подполья. Среди убитых — главарь так называемой «балаханинской» бандгруппы И. Шарипов. Он находился в федеральном розыске и подозревается в причастности к подрыву бомбы в Махачкале в 2013 г., в результате которого погибли двое детей, а также к другим преступлениям террористической направленности и вымогательству денежных средств у предпринимателей. И. Шарипов — брат М. Шариповой, которая взорвала себя в московском метро в 2010 г.

Суд признал виновным в участии в террористической организации на территории Сирии жителя КБР А. Ю. Султанова и приговорил его к 17 годам лишения свободы.

20 декабря

Госдума РФ приняла поправки, ужесточающие максимальное наказание за заведомо ложное сообщение о минировании с 5 до 10 лет лишения свободы.

Произошёл взрыв, предположительно гранаты, в многоэтажном доме в Ставрополе. Мужчина отказался выйти и сдаться. Убитый оказался жителем КЧР и, по предварительным данным, являлся членом ликвидированной «зеленчукской» банды боевиков. Видимо, он готовил СВУ.

21 декабря

400 бойцов одного из подразделений, подчиняющихся Р. Кадырову, берут штурмом дома семьи Ямадаевых в Гудермесе. Действия силовиков связаны с поисками братьев И. и Б. Ямадаевых. Бывший командир батальона «Восток» С. Ямадаев убит в 2009 г., а бывший депутат Госдумы РФ Руслан (Халид) Ямадаев — в 2008 г. в Москве. И. и Б. Ямадаевы ранее выражали уверенность в том, что за этими преступлениями стоят власти ЧР. Р. Кадыров свою причастность к этим преступлениям отрицал. Между И. Ямадаевым и Кадыровым состоялось примирение, которое, по мнению экспертов, было формальным.

На сайте прокуратуры Ростовской области размещено: Суд признал Э. Шарипова виновным в изготовлении бомбы и организации взрыва у школы в Ростове-на-Дону для убийства соперника. 6 апреля у здания школы в центре Ростова-на-Дону произошёл взрыв, когда сторож поднял с земли предмет, похожий на фонарик. Мужчина получил серьёзные ранения. Следствие утверждало, что обвиняемый признал свою вину, объяснив свои действия неприязнью к по-

страдавшему и ревностью к женщине. На суде он признал свою вину частично. Суд приговорил Шарапова к 11 годам и 6 месяцам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима и штрафу в 150 тыс. руб.

22 декабря

Сайт газеты «Волга» сообщает: Суд признал управляющего офисом «Россельхозбанка» в Енотаевском районе Астраханской области и ещё 7 человек виновными в оформлении кредитов по подложным документам. Обвинение считает, что управляющий допфисом В.Акужаев, его подчиненный В.Костин и ещё шесть человек составили преступное сообщество, с 2012 по 2014 г. похитившее у «Россельхозбанка» 537 млн. руб. Осуждённые приговорены к срокам от 4 до 9 лет в колонии общего режима.

25 декабря

В РФ стартовала избирательная кампания по выборам президента страны. 25 декабря документы о выдвижении своей кандидатуры на пост президента в качестве самовыдвиженца направила в Центризбирком гл. редактор журнала «Ислам», жена муфтия Дагестана А.Гамзатова.

27 декабря

Взрыв произошёл у камер хранения магазина «Перекрёсток» в развлекательном центре Петербурга. Пострадали 18 человек, 9 из которых находятся в больницах. В.Путин охарактеризовал ЧП как теракт. Взрывотехники оценили мощность СВУ в 200 г в тротиловом эквиваленте. Ответственность за взрыв взяла на себя террористическая организация ИГ.

В СК РФ информировали: Руководитель ООО «Минерал Плюс» в Баксане А.Кипов приговорён к 3,5 годам лишения свободы условно за уклонение от уплаты акциза на более чем 2,2 млрд. руб.

30 декабря

В Центре общественных связей ФСБ РФ сообщили: Задержан организатор и непосредственный исполнитель подрыва СВУ, совершённого 27 декабря в торговом зале магазина «Перекрёсток» в С.-Петербурге. Задержанный Д.Лукьяненко является местным жителем. Во время допроса он признался, что пошёл на это из-за ненависти к организаторам психологических тренингов. Подозреваемый наблюдался в психоневрологическом диспансере с 19 лет.

Хронику по материалам информагентств, печати и пресс-служб различных органов подготовили: к. и. н. А.Кожевников, к. с. н. М.Костина (координатор), В.Москалёв, Т.Некрасова, С.Пономаренко, А.Попов.

Е.Д.Аргин

Первый посол Советской России, революционер-ленинец, публицист и литературный критик

1

10 мая 1923 года, вечер, ресторан отеля «Сесиль» в Лозанне (Швейцария). В центре зала за столиком сидит сухопарый мужчина с испитым лицом, попивая коньяк и листая журнал.

В зал входят двое, они занимают столик у окна, но не торопятся с ужином, видимо, кого-то ждут. Появляется третий с пачкой газет, они заказывают ужин и вскоре начинают еду.

Покуривая, мужчина в центре зала, разговаривает с метрдотелем, одновременно поглядывая на сидящих у окна. Зал между тем пустеет. В нём остаются трое у окна, мужчина и ещё какой-то турок. Мужчина вновь заказывает и пьёт коньяк. Из бильярдной слышатся удары шаров, музыканты негромко играют.

В 21.15 мужчина резко поднимается, делает несколько шагов в направлении сидящих у окна, выхватывает револьвер, направляет его одному из троих в голову, чуть повыше правого уха и стреляет. Тот падает — убит на месте. Другой пытается прикрыться столом. Убийца дважды стреляет в него, ранив в плечо и бедро. Тем временем третий, совсем молодой, хочет разоружить нападавшего, схватив его за руку, но убийца сильным ударом сбивает парня на пол и тоже несколько раз стреляет в него.

К убийце подбегает метрдотель и требует отдать оружие. Тот бросает револьвер на пол и приказывает музыкантам играть траурный марш по русским большевикам, при этом орёт: «Я — новый Вильгельм Телль, призванный спасти человечество!».

Спустя почти полчаса в ресторан прибыла городская полиция, врачи, затем всё же явились представители секретариата Лозаннской конференции...

Вель погиб представитель СССР на Лозаннской международной конферен-

АРГИН ЕВГЕНИЙ ДАВИДОВИЧ, бывший инженер-электромеханик, ныне пенсионер.

ции Вацлав Вацлавович Воровский, были ранены члены советской делегации Иван Аренс, журналист Российского телеграфного агентства, и 18-летний Максим Дивильковский, личный секретарь убитого.

2

Видный деятель Коммунистической партии, выдающийся советский дипломат, публицист и литературный критик Вацлав Вацлавович Воровский родился в Москве 15 октября 1871 года в семье обрусевших поляков. Его отец, инженер-архитектор на железной дороге, скончался, когда сыну не было и двух лет. Мать воспитывала мальчика одна. Восьмилетним она отдала сына в гимназию при лютеранской церкви св. Петра и Павла в Старосадском переулке. В гимназии Вацлав много читал, проявил большие способности к иностранным языкам, любовь к поэзии. Сам начал писать стихи. Дедушка, очевидец польского восстания 1863 года, рассказывал ему о повстанцах, сосланных царскими властями на каторгу в Сибирь. Появилось неприятие существующего строя, его заинтересовали книжки, запрещённые царской цензурой.

Ещё гимназист, он выступал на нелегальных собраниях. После гимназии в 1890 году поступил на физико-математический факультет Московского университета, но потом перешёл в Московское высшее техническое училище. У него появились сочинения Маркса, Энгельса, Плеханова, Герцена. Вместе с друзьями начал распространять нелегальную литературу. На заметку охраны Вацлав попал уже в 1891 году.

В 1894 году Воровский вступает в московский «Рабочий союз», созданный по инициативе В.И.Ленина, затем в РСДРП. Под видом свадебного путешествия он в 1895 году съездил в Западную Европу, где познакомился с местными социал-демократами и привёз оттуда новинки политической литературы. В связи с предостерегающей коронойцией царя полиция в 1896 году занималась очищением Москвы от «неблагонадёжных и опасных для общественного спокойствия лиц». В результате власти выслали «неблагонадёжного» Воровского в Вологду.

После возвращения из ссылки Вацлав восстановился в училище, но в апреле 1897 года полиция произвела у него обыск, изъяла рукописи его статей на русском и польском языках, книги и брошюры на трёх европейских языках, выписки из различных книг, прокламацию, а также письма и фотографии. Он сразу же был арестован как активный член «Московского рабочего союза» за революционную пропаганду, распространение нелегальной литературы, налаживание связей с заграничными социал-демократическими организациями и помещён в одиночку в Таганской тюрьме. Техническое образование было прервано.

В те годы выдвинулся якобы либеральный реформатор полицейской службы, жандармский офицер Зубатов. Он пригласил Воровского на беседу. Но напрасно Зубатов пытался найти «общий язык» с 27-летним Воровским, после чего по указанию Зубатова Воровский был посажен в карцер.

В январе 1899 года Воровский был выслан в город Орлов Вятской губернии под гласный надзор полиции. Там он подружился с членом петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», ветеринарным врачом Николаем Бауманом. Вскоре тот бежал из ссылки. А Вацлав составлял по поручению земской управы сметы, проекты строительства дорог и мостов, здания гимна-

зии, что позволяло ему сводить концы с концами. Но одновременно он занимался иностранными языками, философией, историей литературы и критики, теорией и историей искусства. В ссылке Воровский впервые выступил в печати против легального марксиста П.Струве.

В конце 1901 года, после окончания срока ссылки Воровский, сообщив полиции, что намерен поселиться в Перми, скрытно приехал в Москву, где в начале 1902 года смог получить загранпаспорт и вскоре очутился в Женеве.

3

С 1902 года Воровский сотрудничал в ленинской «Искре» и был её разъездным агентом. Познакомился с В.И.Лениным и стал его верным сторонником. В следующем году он вернулся в Москву, но его сразу же обнаружила полиция, и он уехал в Одессу, где налаживал работу подпольной типографии, восстанавливал связи, а когда получил новый паспорт, то уехал в Германию. Там он, желая завершить инженерное образование, посещал лекции в политехникуме в Мюнхене.

Ленин, прочитав первые статьи Воровского в «Искре», посоветовал ему изучать международные отношения и политические события. Появились едкие фельетоны и статьи, раскрывавшие тайны дипломатии империалистов. Писал Воровский и ополжении в РСДРП, раскрывая действия раскольников-меньшевиков. Принадлежность ему ряда критических статей была установлена позднее, некоторые из них были впервые опубликованы после его смерти. Это — статьи «О Горьком» (1902 г.), «Раскол в тёмном царстве» (1902—1903 гг.) и другие.

В 1904 году Воровский приехал в Россию и по поручению Ленина стал одним из организаторов Южного бюро ЦК в Одессе. Перед III съездом РСДРП Воровский немало усилий потратил, чтобы объединить Одесский, Николаевский и Екатеринославский комитеты партии.

Вернувшись в сентябре 1904 года в Швейцарию Воровский написал брошюру «Совет против партии», в которой резко критиковал меньшевиков, отстаивая ленинское положение о необходимости единства партии.

Будучи в России, Воровский сотрудничал в качестве соредактора в газете «Вперёд» и в сменившем её «Пролетарии», которые выходили в Женеве. В 1905 году сначала в газете «Вперёд» было напечатано десять его статей («Революционные дни», «Враги и друзья», «Борьба за право стачек» и др.) и потом почти столько же в «Пролетарии» («Буржуазия и стачки», «Профессиональное движение и соц. демократия», «Буржуазия и монархия», «Ответ Плеханову» и др.). В ноябре 1905 года он начал работать в редакции газеты «Новая жизнь», однако власти закрыли газету на её 27-м номере. В том же году в журнале «Правда» появилась большая статья Воровского «Лишние люди», где он рассматривал на примере пьес Чехова как вырождается традиционный герой русской литературы и утверждал, что новому «времени нужны новые люди. Не жалкий, забитый, лишённый веры в себя и жизнь, ноющий раб-человек, а сильное, гордое могучее своей верой поколение совершит великую задачу обновления жизни...».

Воровский участвовал в работе III съезда РСДРП в Лондоне, позже встречался в Германии с Бебелем, Каутским и Розой Люксембург. В том же году, по рекомендации Ленина, он был назначен вместо Плеханова представителем ЦК российских социал-демократов в бюро II Интернационала.

Весной 1906 года Воровский был делегатом IV съезда партии в Стокгольме, а летом представителем большевиков на V съезде Социал-демократии Королевства Польского и Литвы. Сотрудничал он в социал-демократическом журнале «Вестник жизни» и в легальной ежедневной газете «Новый луч», в первом номере журнала «Наша Мысль» появилась его статья «Государственная Дума». Воровский постоянно выступал на митингах, на собраниях, в кружках. Принимал он участие в работе издательства товарищества «Знание» Горького. В 1906 года там был издан «Манифест Коммунистической партии» в переводе Воровского, очищенном от искажений и ошибок, допущенных в переводе Плеханова.

Но надвигалась угроза ареста, и Ленин посоветовал Воровскому снова уехать в Одессу.

Очень плодотворными для него как большевика-публициста и литературно-го критика были годы, когда Воровский находился в Одессе. Во всех работах Воровский затрагивал вопросы русской и мировой литературы, истории, международных отношений, социальные, политические и философские проблемы. Он переводил на русский язык с польского, итальянского, немецкого, английского художественную и политическую литературу. Будучи материалистом-марксистом, он продолжал традиции русской прогрессивной литературной критики, рассматривая каждое художественное произведение с точки зрения отражения жизни общества и классов. Его работы высоко оценивались Лениным, который в статье «О большевизме» назвал Воровского в числе главных писателей-большевиков.

Он часто выступал под псевдонимами П. Орловский, Фавн, Профан, Мухомор, Черномор и другими. Так, когда в 1910 году в Петербурге проходил съезд писателей и одновременно там же съезд по борьбе с проституцией, Профан писал в газете «Наше слово» в статье «Зачем понадобился туман?»: «...Из нашей литературы почти бесследно ушло искреннее творчество, вдохновляемое не рыночным спросом, а внутренней потребностью художника. Газета превратилась в лавочку, бойко торгующую рекламой. Театр стал базаром мещанской глупости... Душа писателя превратилась в мелочную лавку, где всё можно достать за деньги... Как же бороться с этим развратом, с этой духовной проституцией? И есть ли средство для борьбы с ней? Об этом мне хотелось поговорить с заинтересованными лицами, но, повторяю, положительно не знаю, куда обратиться: к съезду писателей или к съезду по борьбе с проституцией?».

Завершая статью «О „буржуазности“ модернистов» (1908 г.) в «Одесском обозрении», П. Орловский писал: «...Если будущему историку литературы придётся характеризовать нашу теперешнюю модную беллетристику и критику, ему придётся указать, что этот болной цветок родился на почве общественной реакции среди части интеллигенции, разочаровавшейся в общественных вопросах, бросившей очертя голову в личные, вернее, физические наслаждения, но не могущей простить не разочарованным своего прежнего очарования».

В Одессе Воровский написал такие статьи, как «Отцы и дети», «В ночь после битвы», «И. С. Тургенев как общественный деятель», «Из истории новейшего романа», «Две матери», «Литературные наброски», статьи о творчестве Гоголя, Горького, Плещеева, Писарева, Кольцова, Чехова, Льва Толстого, Белинского, Добролюбова, Куприна, Бунина, Л. Андреева, Пруса...

В 1908 году в Петербурге с участием Ленина вышел марксистский сборник «О веяниях времени». В нём П. Орловский разместил статью «В ночь после битвы», которая начиналась так:

«Когда ночь опускает свой покров на поле битвы и разделяет борющихся, — наступает момент учёта итогов дня, определения потерь и завоеваний... На поле битвы остаются только трупы и раненые, — и вот среди них начинают появляться тёмные фигуры мародёров... Вчера ещё они прятались от опасности боя по рвам и оврагам, многие ещё вчера состояли — а больше числились — в рядах побеждённой теперь армии, но темнота ночи сделала их храбрыми, и они спешат обогнуть... тех, кому вчера до хрипоты кричали „ура“. Ибо мародёры суть мародёры — их дело воодушевляться больше всех в случае победы и — шаривать карманы павших товарищей в случае поражения.

Роль таких мародёров сыграла в русской революции так называемая интеллигенция, то есть средняя и мелкая буржуазия свободных профессий, либеральная и радикальная, кадетская и беспартийная, политическая и беллетристическая (что, впрочем, у неё мало различается).

На страницах газеты «Одесское обозрение» стали появляться статьи и фельетоны под псевдонимом Фавн. Однако и в Одессе Воровский находился под наблюдением полиции. Было невозможно выступать открыто с критикой политики царской власти, поэтому он часто делал это в фельетонах о событиях, якобы происходивших где-то в других странах.

Вполне подходят России XXI века едкая статья Воровского «У работоспособных. (Популярное изложение прений в Государственной думе)», напечатанная в «Одесском обозрении», там же размещённый фельетон «В кривом зеркале. (Из завещания Хапун-паши)», публикации которого предшествовали газетные сообщения об арестах высокопоставленных лиц из окружения султана Абдул-Гамида. Современному звучат сатира Фавна «Думская переписка» на председателя Совета министров, организатора и вдохновителя реакции П.А. Столыпина (назван Стопылиным) и председателя Государственной думы Ф.А. Головина (назван Оловиным) в газете «Наше эхо», фельетон «Жизнь замечательных людей» в той же газете, написанный в связи с выступлением одного земского начальника на дворянском съезде, который кончается такими словами «И вы, молодые поколения, глядя на доблестного дворянина-патриота, пропитайтесь теми же великими чувствами, ибо на них зиждется сила и величие отечества, и благо вам будет на земле, и не посягнет мужицкая рука на ваши кровью и потом (чужим) приобретённые поместья, и не исчезнет благородное сословие, и не истощатся доходные должности, субсидии, пособия, аренда, и будет народный карман вашим карманом, а ваши долги народными долгами».

Как Вацлав Вацлавович вспоминал позже, он «писал в Одессе, кажется, во всех газетах, газету „Черноморский портовый вестник“ большевики к рукам прибрали, а редактору оставили сбор объявлений и доходы от них, газета организовала забастовку в Одесском порту, после чего нас из неё выставили. Другая газета „Черноморец“ вышла всего один раз. Хороший номер получился, но её закрыли».

Три, четыре, а то и пяток фельетонов в неделю писал Воровский для «Одесского обозрения». Читатели газеты отлично понимали, о каких министрах, де-

путатах, градоначальниках и губернаторах писал Фавн. Одесские власти высказали своё недовольство издателю газеты по поводу фельетонов Фавна. В декабре 1908 года в квартире, где жил Воровский, был обыск. Но ничего не нашли, так как Воровский, почувствовал за собой слежку, почистил всё, а переписку переадресовал на «Одесское обозрение».

Издатель дал властям слово уволить Фавна, и Воровский опубликовал в газете прощальное письмо: «Увы, прощайте, дорогой читатель, мы с вами больше не будем беседовать! Не будем смеяться над человеческой глупостью и пошлостью, не будем валить в сорную кучу все поддельные добродетели, не будем разбивать насмешкой жалкое бутылочное стекло, выдающее себя по нашим временам за бриллиант». Дальше он рассказал историю, как Фавн бродил по улицам. Радовались прохожие, ибо светило солнце, плескалось море, но почему-то и официальные лица и даже их здания хмурились и дулись. Знакомый городской на вопрос, почему они хмурятся, ответил: «я не озорничай, не надсмехайся над старшими, уважай чин и звания, благоговей, восторгайся и молчи». Фавн изумился: «разве я не благоговей, не ворчу, не плачу, не жалуясь, а смеюсь, значит — радуюсь, значит доволен». Но вскоре вместо покинувшего газету Фавна появился юморист-обличитель Кентавр.

1 октября 1909 года одесский градоначальник сообщил о предстоящем приезде в город Николая II. Новый издатель газеты провёл совещание по подготовке специального номера газеты с портретом царя и подробной информацией о встрече. 8-го такой номер вышел, а спустя неделю Воровский и ещё двое сотрудников в другой одесской газете опубликовали письмо, в котором сообщали, что почти все основные сотрудники «Одесского обозрения» вышли из состава редакции.

В июне 1910 года Воровский был арестован и помещён в одиночку. На допросе он отверг все обвинения, а в показаниях написал: «работая в течение почти 10 лет на литературном поприще, я придерживаюсь взглядов марксизма, которые я и развивал в ряде статей и до, и после 1905 г. В статьях этих меня интересовала, главным образом, теоретическая сторона марксизма, основные положения этого учения...». Власти вынуждены были его освободить.

Когда в Петербурге появились легальные большевистские газеты, сначала «Звезда», а потом «Правда», он время от времени присылал в них статьи и корреспонденции.

4

Изучив изъятие у Воровского при обыске рукописи, прокурор в конце 1910 года всё же возбудил уголовное преследование против него. Полиция арестовала Воровского, и в сентябре 1912 года он был выслан в Вологодскую губернию на два года. Жил в Вологде в тёмной, сырой комнате, с протекающим потолком, некрашеным полом, грязными обоями.

В феврале 1913 года срок ссылки закончился, и Воровский приехал в Москву. Жена Дора с дочерью Ниной оставались в Одессе. Они ждали крещения, ведь для евреев существовал целый свод ограничений на право проживания. Дожидались, когда будут завершены все формальности по обращению её в лютеранку, и она сможет приехать в Москву.

Статьи Воровского начали печатать в газете «Наш путь» — органе думской фракции РСДРП. Но газета выходила недолго и 12 сентября 1913 года была закрыта. В январе 1914 года охранное отделение доложило в департамент полиции, что Воровский до октября 1913 года проживал в Москве, а затем уехал в Вятку. На самом деле Воровский ушёл в подполье и объявился в 1915 году в Петрограде на заводе «Сименс-Шуккерт», куда устроиться ему помог Л.Б.Красин. «Сименс-Шуккерт» часто направлял в скандинавские страны своих представителей для закупки товаров, так осенью 1915 года в Швецию был направлен инженер Воровский.

5

Отдельные детали жизни Воровского мы до сих пор знаем недостаточно. Значительная часть деятельности большевиков проходила нелегально. Но известно, что он принял участие в организации проезда Ленина через Швецию в Петроград.

13 апреля 1917 года, находясь в Стокгольме, Воровский, по предложению Ленина, возглавил Заграничное бюро РСДРП(б), много сделавшее для распространения среди зарубежной общественности правды о событиях в России и по сплочению интернационалистских групп социал-демократов в странах Запада в борьбе за создание III Интернационала.

А.В.Луначарский писал о деятельности Воровского чуть более позднего времени: «...Когда призыв революции грянул в Октябре, Воровский отложил в сторону перо и целиком отдался активной борьбе. Он продолжал служить литературе, но в качестве заведующего Госиздатом. Он продолжал необыкновенно умело служить революции и тогда, когда был блестящим советским дипломатом».

После Октября Воровский являлся полпредом Советской России в Скандинавских странах (Швеция, Дания, Норвегия). В 1918 году в течение всего периода переговоров в Брест-Литовске при посредстве Воровского в Стокгольме велись параллельные переговоры с Германией. В августе 1918-го он вёл переговоры в Берлине с Финляндией. Результат — чёткий отказ отдать финнам весь Кольский полуостров и часть Олонецкой губернии.

В 1919 году вернулся в Москву и в 1919—20 годах возглавлял Госиздат.

С марта 1921 года он был полномочным и торговым представителем Советской России в Италии. Благодаря своему уму, блестящему образованию (он свободно владел английским, французским, немецким, польским, итальянским и шведским языками), личному обаянию и такту дипломата Воровский завоевал большой авторитет в Риме.

В 1922 году он участвует в Генуэзской конференции, являясь генеральным секретарём советской делегации, а также позже руководителем делегации на конференции в Лозанне. У него немалые заслуги в заключении Рапалльского договора с Германией. Воровский вместе с народным комиссаром по иностранным делам Г.В.Чичериным вёл на конференциях сложные переговоры за признание Европой Советской России, её интересов.

Со стороны западных держав всё пускалось в ход в отместку за покушение на интересы иностранного капитала, которое позволили себе большевики. И Воровскому, находившемуся «на переднем крае», пришлось больше, чем кому-

либо, вести борьбу в защиту чести, достоинства, интересов, а то и самой жизни молодого Советского государства и его посланцев, в том числе себя, своей жены-революционерки и сотрудников.

Получив швейцарскую визу, Воровский в сопровождении И.Аренса и М.Дивильковского после возобновления работы конференции направился в конце апреля в Лозанну, на этот раз в качестве официального руководителя советской делегации на переговорах по черноморским проливам. Его отказались принять на конференции, если он не даст предварительного согласия с текстом конвенции о проливах, выработанным союзниками без участия советской стороны. Воровский протестовал, но ему выставляли в ответ прежнее ультимативное требование.

За два дня до смерти Воровский писал: «Союзники, как известно, с самого начала пытались отстранить нас от дальнейшего участия в конференции под предлогом, будто вопрос о проливах закончен, а подписать конвенцию Чичерин отказался, — в сущности боясь нашего влияния на турок и на общественное мнение. Мои возражения, представленные в ноте... старались сначала не замечать на том основании, что они, якобы, им неизвестны... Наконец, когда вся эта глупая комедия стала более невозможной, они просто решили отвергнуть мои доводы и не допустить нас на конференцию, что, по сведениям газет, довели до сведения швейцарского правительства... Таким образом, мы сидим здесь в качестве наблюдателей. Однако, нас хотя бы выжить, если не мытьём, так катаньём».

Власти Швейцарии, узнав, что секретариат конференции «считает нежелательным пребывание на ней русских», не приняли самых элементарных мер по обеспечению личной безопасности Воровского и его сотрудников. 5 мая в швейцарских газетах, со ссылкой на секретариат конференции, было размещено сообщение, что Воровский не может рассматриваться как её участник. 6 мая в гостиницу, где разместились Воровский и его сотрудники, явились молодчики полувоенного швейцарского формирования фашистского типа — «Национальной лиги». Они потребовали от советской делегации «убираться из города», а покидая гостиницу, пригрозили вернуться, «когда Воровский будет один». В последующие дни, открыто поощряемые местной прессой, они маршировали по улицам города, выкрикивая оскорбления и угрозы в адрес советских дипломатов.

Начали распространяться слухи о готовящемся покушении на советского полпреда, о чём, по мнению газетчиков, швейцарской полиции было известно. Поступили несколько писем с угрозами расправы. В окна номера гостиницы, где жили члены делегации, неизвестные бросали камни.

Международная обстановка усложнялась. 8 мая 1923 года министр иностранных дел Великобритании лорд Керзон предъявил правительству СССР ультиматум. В нём СССР обвинялся в ведении враждебной пропаганды против Великобритании в Иране, Афганистане, Индии и одновременно требовал уплатить компенсацию британцам за национализацию их собственности в России, угрожая разрывом отношений. Наглый и вызывающий тон этого ультиматума и требования, предъявленные Советскому правительству, явились сигналом и развязали руки белогвардейским организациям, уже давно намеревавшимся физически устранить Воровского, как одного из самых талантливых представи-

телей советской дипломатии. Учитывая создавшуюся ситуацию, Советское правительство 9 мая отдало распоряжение Воровскому покинуть Швейцарию. Но власти Швейцарии не пустили в страну курьера с этим распоряжением. А 10 мая Вацлав Вацлавович был убит.

6

Убийцу арестовали и вместе с ним ещё одного белогвардейца, соучастие которого в убийстве было явным.

Убийца — бывший офицер врангелевской армии швейцарский гражданин Морис Конради, итальянец русского происхождения. Когда-то его отец владел большой шоколадной фабрикой в России. В годы Гражданской войны Морис постиг науку убивать, работать он не умел. И всё явственнее давали о себе знать признаки нервного заболевания на почве давней контузии, всё сильнее тянуло к выпивке и кокаину. У него были личные причины ненавидеть большевиков, так как имущество семьи Конради было конфисковано, его родители, старший брат и сестра мобилизованы на трудовой фронт. После убийства М.С.Урицкого и ранения В.И.Ленина отец Конради и старший брат были арестованы ВЧК, однако через несколько дней отец был отпущен на свободу, но вскоре умер от воспаления лёгких, а брат пропал (возможно, был казнён).

Конради постоянно был озабочен вопросом, где взять деньги, пока не познакомился с Аркадием Полуниным. Это был «надёжный человек» барона Врангеля в Швейцарии, в молодости агент сыскальной полиции в Санкт-Петербурге, а позже офицер контрразведки при штабах белых генералов Алексеева и Деникина. Теперь он состоял в должности личного секретаря главы ещё не закрытой в ту пору властями Швейцарии миссии царского Красного Креста в Женеве, фактически же бывшего представителем крупнейшей белоэмигрантской организации «Российский национальный комитет» с центром в Париже.

Полунин разъяснил Конради, что даст деньги, но надо совершить убийство кого-либо из советских дипломатов. Тот согласился и выехал в Польшу, где, не выполнив поручение, прокутил все данные ему деньги. Потом Конради съездил в Берлин, но германская полиция надёжно охраняла находившегося там Чичерина. Полунин знал, что должна продолжаться международная конференция в Лозанне, и избрал в качестве жертвы Воровского, так как считал, что тот «очень даровитый человек, который бы сумел отстоять советские интересы на конференции». Полунин едет 7 мая на разведку в Лозанну, узнаёт, где проживает намеченная жертва. Он убеждается, что у того нет охраны, и, вернувшись в Женеву, сообщает Конради о возможности совершить теракт.

В ноте Народного комиссариата по иностранным делам СССР (НКИД) от 16 мая правительству Швейцарии говорилось, что правительство СССР возлагает ответственность за преступление на правительство Швейцарии: «поведение швейцарских властей в этом деле безусловно должно быть квалифицировано как попустительство в одном из тяжчайших преступлений — убийстве полномочного представителя другого государства». Нота требовала строжайшего расследования преступления, суда над преступниками, увольнения и предания суду всех должностных лиц, виновных в попустительстве.

Не получив удовлетворительного ответа на свой протест, 8 июня НКИД на-

правил вторую ноту, в которой говорилось, что поведение правительства Швейцарии лишь ещё больше подтверждает справедливость выдвинутых против него обвинений, ведь убийца разгуливает на свободе.

20 июня советские власти приняли постановление о бойкоте Швейцарии: невыдача виз гражданам Швейцарии, прекращение коммерческих переговоров, запрет на торговые отношения. Бойкот сказался на промышленности Швейцарии. Из-за бойкота и неприезда в Швейцарию советских представителей ряд международных конференций переносился в другие страны. Только в 1927 году был подписан протокол, в котором было заявлено правительством Швейцарии с осуждением убийства Воровского и выражением сожаления, а также с готовностью предоставить дочери Воровского материальную помощь.

Однако и в течение многих последующих лет правительство Швейцарии проводило враждебную политику по отношению к СССР, и только в 1946 году дипломатические отношения с ней были восстановлены...

В ноябре 1923 года начался суд над Конради и Полуниным. Прокурор обвинял русскую революцию, а так как в судебных заседаниях не участвовали советские обвинители, то никто не мог рассказать о красном терроре противопоставить бесчисленные свидетельства террора белых и интервентов во время Гражданской войны и после неё. Известные швейцарские адвокаты восхваляли убийцу. На основании решения присяжных заседателей (за оправдание проголосовало девять из 14 присяжных) убийца и его сообщник были оправданы судом швейцарского кантона Во.

Тело Воровского с помощью швейцарских коммунистов было отправлено в Москву. Его сопровождали несколько работников НКВД и жена, которая позже скончалась от нервного потрясения, связанного с убийством мужа, и была похоронена рядом с ним.

Вацлава Вацлавовича хоронили на Красной площади в присутствии 80 тыс. человек. Позже в его могилу была опущена урна с прахом жены Воровского, революционерки и ближайшей помощницы.

В связи с убийством Воровского по всему СССР прошли мощные демонстрации протеста. Полмиллиона москвичей на демонстрации пронесли плакаты: «Павшему — слава!», «Убийцам — месть!», «Нас не запугать!».

Расстрел советской делегации с убийством полпреда СССР, а также оправдание убийцы и его сообщника вызвали протесты и негодование во всем мире. Возмущение высказали коммунистические партии, профессиональные союзы, государственные и политические деятели многих стран. Правительства Болгарии, Германии, Греции, Италии, Латвии, Литвы, Монголии, Персии, Турции, Швеции, Эстонии, и других государств выразили правительству СССР свои соболезнования. К ним присоединился Ватикан.

Известие о трагической гибели В.В.Воровского, о котором Ленин говорил, что, спокойный и мягкий среди друзей, он был «твёрд в стане врагов», вызвало глубокую скорбь у всех, знавших его. М.Горький писал Р.Роллану: «Конради убил человека огромной культуры и высокого ума, человека исключительной честности...».

Л.Б.Красин вспоминал о нём: «Мы все, работавшие с т. Воровским, привыкли его ценить не только как великолепного партработника, не только как одно-

го из наиболее образованных среди нас марксиста, европейца в лучшем значении этого слова, владевшего всеми языками Европы, знакомого с социалистической и общественной литературой всех стран, но мы привыкли в нём ценить и великолепного, чистейшей души человека и лучшего товарища».

Швейцарская исследовательница А.Гаттикер, собравшая большой материал для своей книги «Дело Конради», свидетельствует: «Его обширные познания и манера держаться с большим достоинством открывали перед ним все двери, он был желанным гостем во многих салонах Рима... Его очень ценили за то, что он глубоко разбирался в вопросах истории религии и истории искусства и обладал высокой культурой одновременно в философской, литературной, художественной и технической областях. Он был очень добр по отношению к своей тяжело болевшей жене — то был абсолютно счастливый союз, — и являлся также примерным отцом семейства».

Год спустя в первую годовщину со дня злодейского убийства на небольшой московской площади, расположенной на пересечении улицы Кузнецкий мост с улицей Большая Лубянка (позже ул. Дзержинского), перед зданием бывшего НКВД был установлен памятник В.В.Воровскому. Постамент памятника соорудили из мраморного блока, присланного в Россию итальянскими рабочими-революционерами. Тогда же эта площадь была названа именем Воровского.

В 1923 году именем выдающегося дипломата была названа улица в Москве, на которой находится ряд иностранных посольств. Стараниями сегодняшних антисоветчиков и предателей Советской Родины ей после ельцинского переворота в 1993 году было возвращено дореволюционное наименование Поварской.

В вестибюле высотного здания на Смоленской площади, где расположено Министерство иностранных дел Российской Федерации, находится мемориальная доска с фамилиями 38 советских дипломатов, погибших при исполнении служебных обязанностей с 1918 по 1989 год. Среди них — фамилия первого советского посла Вацлава Вацлавовича Воровского, выдающегося дипломата, стойкого ленинца, революционера, публициста и литературного критика, инженера.

Русофобия как атрибут антикоммунизма

Недавно вышел в свет коллективный труд «Коммунизм. Антикоммунизм. Русофобия» (М.: Мир философии, Алгоритм, 2019. — 496 с.). Среди авторов издания: писатели В.С.Бушин и А.А.Проханов, философы И.А.Гобозов и С.Н.Мареев, историк Ю.В.Емельянов и публицист Ю.П.Белов, другие известные учёные, специалисты. Подбором авторов, сочетанием и соединением их текстов в единое целое довелось заниматься мне — П.П.Апрышко. Насколько удачно удалось это сделать — судить читателям.

Кратко расскажу о содержании этой книги. В ней по существу впервые представлен научный анализ современного антикоммунизма, ведущего борьбу против советской истории, оправдывающего несправедливые порядки, когда кучка богачей жирует, а у большей части населения страны главная забота — выживание.

Коллективная монография состоит из вступления и четырёх разделов. Первый раздел называется «Коммунистическое учение и современность». Второй — «Антикоммунизм и русофобия в постсоветской России». Третий содержит жёсткую критику конкретных антикоммунистов и антисоветчиков. Четвёртый раздел посвящён разоблачению приёмов современного антикоммунизма.

В разделе о коммунистическом учении речь идёт о коммунистической теории как единственно научном проекте мирового развития. Во-первых, этот проект всесторонне обоснован теоретически. В мире до наших дней не произошло ничего, что позволяло бы считать теорию коммунизма, разработанную К.Марксом и Ф.Энгельсом, развитую В.И.Лениным и проверенную на практике в ходе социалистического строительства в СССР и других странах, несостоятельной и ошибочной. Цели, принципы коммунизма ни в коей мере не устарели.

Во-вторых, коммунистический проект сейчас единственный, в котором гуманизм воплощён с наибольшей полнотой. Человек, его всестороннее развитие — высшая цель коммунизма. Отсюда его направленность на реальное осуществление социальной справедливости в обществе. В условиях капитализма справедливость в принципе недостижима. В этом мы теперь сами убедились на своём горьком опыте.

В-третьих, коммунистический проект доказал на практике, что является альтернативой капитализму. Глубокое отступление советского социализма

нельзя считать закономерностью. Объективно советский строй мог пойти по пути, ведущему к его укреплению и развитию.

Противостояние коммунизма и антикоммунизма, как известно, имеет длительную историю. Об этом писали Маркс и Энгельс ещё в «Манифесте Коммунистической партии». С тех пор война против коммунизма не только не прекратилась, она усиливалась, особенно после Великой Октябрьской социалистической революции, в период строительства социализма в СССР и образования мировой системы социализма. В результате контрреволюционного переворота 1991 года и реставрации капитализма в России антикоммунизм у нас приобрёл статус официальной политики и идеологии. Ренегаты, перевёртыши-антикоммунисты и антисоветчики развернули масштабную декоммунизацию по всей стране.

Много лет они назойливо вещают нам, что «с коммунизмом покончено». Спрашивается, почему же тогда они ведут повседневную борьбу с ним как с самым опасным противником? Почему усиливается антикоммунистическая пропаганда в СМИ, особенно на телевидении? Ответы на эти вопросы читатель найдёт в коллективном труде.

Но слухи о «смерти коммунизма» оказались явно преувеличенными. Социализм как государственно-политический и социально-экономический строй полностью с карты мира не исчез. Он сохранился в ряде стран. Более того, именно социалистическая страна, Китайская Народная Республика, за это время совершила огромный рывок в своём технологическом, экономическом, социальном, культурном развитии, став второй страной после США, по мнению ряда экспертов даже первой, по объёму производства. КНР, её народ отнюдь не намерены сворачивать с пути, по которому шли.

Несостоятельность концепции о «смерти коммунизма» очевидна ещё и потому, что борьба Запада с ним, строго говоря, не прекращалась ни на один день и после разрушения СССР. Изменились её формы. Правящим кругам капиталистических государств не откажешь в классовом чутье. Они отдают себе отчёт в том, что в конце 80-х — начале 90-х годов прошлого века поражение потерпел не коммунизм как глобальный проект общества социальной справедливости, свободы, всестороннего развития личности. Потерпела неудачу конкретная модель практического осуществления данного проекта. Осознание этого на Западе тем яснее, чем острее проблемы, с которыми сталкивается современный капитализм. Красноречивое тому свидетельство — всплеск интереса к «Капиталу» Маркса, переиздание этого труда каждый раз, как только Запад, мировая экономика вползают в очередной кризис. Добавим к этому такие явления, как поворот к новой «холодной войне» в международных отношениях, ухудшение состояния окружающей среды, новый виток гонки вооружений, инспирируемый США, их союзниками.

Словом, вместо стабильного общества всеобщего благоденствия, которое, как обещали противники коммунизма, должно было сформироваться после падения реального социализма, процесс идёт в противоположном

направлении. На этом фоне идея коммунизма как альтернативы тупику, в который движется человечество под водительством Запада, становится всё более актуальной и привлекательной. Соответственно, правящий класс капиталистов вновь вынужден прибегать к старому оружию — антикоммунизму. Естественно, в обновлённом виде. В том числе и в виде русофобии.

Предлагаемый вниманию читателя труд — пожалуй, один из первых, в котором дан критический анализ антикоммунизма XXI века, ведётся полемика с ним с позиций современных реалий. Со стороны наших «западных партнёров» России объявлена настоящая идеологическая и информационно-психологическая война.

Признаем: в условиях социализма мы несколько идеализировали ситуацию. Как показала жизнь, в латентном виде антикоммунизм присутствовал в сознании части граждан бывших социалистических стран, включая СССР. Очевидно, что КПСС, другие правящие коммунистические партии упустили из виду этот момент, недооценили степень влияния антикоммунистической пропаганды, её умение использовать в своих интересах трудности, просчёты, возникающие в созидании нового строя. Победа контрреволюции — доказательство не преимуществ капитализма над социализмом, а превосходства антикоммунистической пропаганды над постановкой пропаганды, воспитательной и информационной деятельности в странах социализма. Запад сумел сформировать свой имидж, привлекательный для большей части населения этих стран. Только спустя годы люди начали понимать, как их обманули, какие огромные потери, в первую очередь социальные, они понесли. Так или иначе, в 1991 году контрреволюционный переворот в нашей стране произошёл. И хотя в Конституции России записан запрет на обязательную, официальную идеологию, антикоммунизм претендует на эту роль. В этом духе выстроены образовательные и воспитательные программы, деятельность большей части СМИ. Он проявляется и в области культуры.

Нельзя закрывать глаза на то, что сегодня антикоммунизм существует не только в «чистом виде». Он стал органической составной частью информационно-психологической войны против России, развязанной её западными якобы партнёрами. Иными словами, тесно переплетается с русофобией. Дискредитация всего русского, притеснение русских возведены в ранг государственной политики, особенно в прибалтийских странах, на Украине, в других государствах. В них коммунизм ставится на одну доску с гитлеровским фашизмом, антикоммунизм пронизывает действия государственных структур.

Но не меньшую угрозу представляет русофобия, сотворённая в нашей собственной стране, русофобия made in Russia, как охарактеризовала её один из авторов книги О.М.Зиновьева, жена выдающегося русского мыслителя А.А.Зиновьева и ныне сопредседатель Зиновьевского клуба Международного информационного агентства «Россия сегодня». На слово «русофобия» и стоящее за ним понятие впервые заострил внимание Ф.И.Тютчев в письме к своей дочери, написанном в октябре 1867 года. В нём он с тревогой говорил о «русофобии некоторых русских», которым не нравится всё в России.

Бывает, конечно, так, что человек, как Смердяков в романе Ф.М.Достоевского, не любит или даже ненавидит страну, в которой живёт. Однако если русофоб занимает высокий пост и участвует в принятии важных государственных решений, это, считают авторы рассматриваемой книги, становится серьёзной политической проблемой. Даже если такие люди не во власти, если они образуют то, что принято называть оппозицией, то это заведомо не конструктивная, а разрушительная оппозиция. Ибо ими движет не стремление сохранить и укрепить Россию на её собственной, идентичной основе, а поставить страну на чуждые рельсы. Значительная часть нынешних российских русофобов состоит из людей, погрязших во лжи ради призрачной славы или материальной выгоды.

Характерная черта российского антикоммунизма, по мнению авторов, обусловлена тем, что он идёт рука об руку с антисоветизмом и русофобией, нередко смыкается с ними. О переплетении антикоммунизма и русофобии пишет, в частности, публицист, участник Великой Отечественной войны Владимир Бушин. В статье «Русофобия как мораль „другого биологического вида“» он отмечает, что современные антикоммунисты в большинстве своём полностью отрицают, поносят не только всё советское, но и русское. Им предоставляется для этого лучшее время на телевидении, полосы газет, страницы журналов, студенческие аудитории. Например, никто не препятствовал Валерии Новодворской цинично провозглашать: «Русская нация — раковая опухоль человечества... Русскому народу место в тюрьме. Я готова к тому, что придётся избиваться от каждого пятого...». Трудно представить, что подобные заявления могли бы остаться без должной реакции со стороны властей в любой другой стране. Но в нашей их автор отбыла «в лучший мир» с телеграммой президента РФ о соболезновании.

Тема связи русофобии и антикоммунизма присутствует и в другой статье Бушина «Пьедестал для предателя», посвящённой А.И.Солженицыну. Роль последнего в подготовке разрушения Советского Союза немалая. Однако российские власти превозносят Солженицына, открывают ему памятники, называют в честь него улицы. Зачем это нужно? Главная причина возвеличивания названного писателя — его антикоммунизм.

Историк Е.Г.Пашкова в статье «Вермонтский агент», в которой главным «героем» выступает тот же Солженицын, на основе документов повествует о том, как и под чью диктовку он сочинял и распространял за рубежом свою ложь, направленную против Советского государства.

В книге проводится критический разбор высказываний и деяний персон, отличившихся в деле разрушения СССР, ниспровержения социалистического строя. В этом ряду М.С.Горбачев, Б.Н.Ельцин, А.Н.Яковлев, Э.А.Шеварднадзе... В частности, бывший первый секретарь Компартии Армении С.Г.Арутюнян и историк В.В.Викторов характеризуют Горбачёва как беспринципного политика, лишённого убеждений. Личные качества не в последнюю очередь толкнули его на путь измены коммунистическим идеалам,

сделали из него главного могильщика КПСС и советского строя. Именно в этом кроется одна из причин феномена предательства Горбачёва — то, за что ему дали Нобелевскую премию. Резко критикуются в монографии и фигуранты второго эшелона антикоммунистов: Е.А.Гайдар, А.Б.Чубайс, В.В.Жириновский, К.Н.Боровой, А.С.Ципко, М.Е.Швыдкой, Н.К.Сванидзе, В.В.Познер, В.И.Новодворская и др.

Чего стоит, например, вышедший в 1992 году «труд» Яковлева, посвящённый критике марксистско-ленинской теории, с предисловием Ципко. Работа откровенно слабая, поскольку её целью является не объективное исследование этой теории, а ниспровержение любой ценой, вплоть до, мягко скажем, не совсем точной трактовки её положений. С момента выхода книги прошло более четверти века. И что видим сейчас? Нельзя сказать, что марксизм-ленинизм не нуждается в развитии. Нуждается, конечно, как любая подлинно научная общественная теория, стремящаяся идти в ногу с жизнью. Но видим и другое. То, что марксизм, его ленинское прочтение по-прежнему являются одной из самых влиятельных систем идей и политической практики. Ничего более плодотворного, адекватного современным реалиям в интеллектуальном арсенале человечества нет. А вот доводы вышеупомянутых ниспровергателей Маркса и Ленина в ряд достижений общественной мысли не вошли. И не войдут. Ведь тотальное отрицание марксизма, его третирование воспринимаются не как проявление интеллектуального и политического прогресса, а напротив, как косность и даже реакционность мышления.

Философ Гобзов в статье «Как бывший марксист А.Яковлев воевал с коммунизмом» ставит вопрос об истоках такого идейно-политического явления, как ренегатство, на примере упомянутого Яковлева. Напомним, что в «перестройку» последний входил в высшее руководство КПСС, отвечая за идеологию и пропаганду. Проведя анализ ряда публикаций Яковлева, в том числе предисловия к книге французских авторов «Чёрная книга коммунизма» (М., 2001), Гобзов приходит к выводу, что эти работы представляют собой «не объективный анализ советского периода истории России, деятельности КПСС, а что-то вроде обвинительного акта большевизму, замешанного на вымыслах, фальсификациях и особенно — злобе». (С. 134).

Естественно, не мог остаться без внимания в книге период новейшей истории России, связанный с пребыванием Ельцина во главе государства. О том, чем это обернулось для страны, народа, в книге сказано чётко. Как отмечают писатель А.Проханов в статье под красноречивым названием «План Ельцин-Барбаросса» и А.Фефёлов в материале «Наследие Ельцина» подведены неутешительные итоги деятельности Ельцина, который в угоду Западу в 1990-е годы разрушил великую страну, реализовав многое из того, что входило в планы Гитлера во время войны. Но ни нынешняя власть, ни правящая партия «Единая Россия» до сих пор не дали честной оценки ельцинскому периоду. Напротив, налицо стремление определённых кругов позитивно оценить его роль. Что наводит на мысль о сохранении угрозы реставрации тех

или иных элементов «ельцинизма». Авторы акцентируют внимание на то, что нынешняя власть не только не осудила разрушительные «реформы» ельцинистов, но одобряет их, ставит разрушителю памятники и навязывает пропагандистские «Ельцин-центры».

К месту в книге прекрасная статья публициста Ю.П.Белов «Жириновщина». Автор рисует колоритный портрет «сына юриста», одного из самых беспринципных политиков-антикоммунистов. Мелкобуржуазная среда, показывает автор, социальная почва жириновщины.

Раздел мографии «В мире фальшивок» посвящён разоблачению фальсификации истории советского общества, опровержению разного рода мифов и вывертов об Октябрьской революции, Великой Отечественной войне советского народа, жизни людей в Советском Союзе. Пожалуй, впервые после 1991 года дан столь обстоятельный анализ новейшей антикоммунистической мифологии, изображающей почти вековой период в истории страны в качестве одного из самых мрачных, состоявшего исключительно из массовых репрессий, технологической, экономической, социальной деградации.

Все эти домыслы убедительно опровергаются фактами. В том числе тем, что поныне основу экономики, социальной, энергетической, транспортной инфраструктуры страны составляет наследие советского периода. Именно Советский Союз, советские люди одержали победу в Великой Отечественной войне. Однако немалая часть так называемых экспертов, средств массовой информации продолжают изображать советский период исключительно в чёрных красках. И понятно почему: спустя почти три десятилетия движения по пути «рыночных и демократических реформ» правящему классу современной России нечем отчитаться перед народом. Разве что рекордными темпами роста имущественного расслоения, масштабами бедности. Аполетов таких порядков, утверждающих, что Россия станет процветающей страной, если будет во всём копировать цивилизованный Запад, историк и публицист А.Фурсов справедливо называет в книге выродками-убийцами.

Надо сказать, что отдача от восхваления «рыночных реформ» официальной пропагандой становится всё слабее. Что немудрено при темпах роста экономики в пределах одного процента (да и то под вопросом) и хроническом снижении реальных доходов населения. Запрос на коренной поворот в политике государства в сторону интересов подавляющего большинства населения, а не кучки избранных, в обществе растёт. Авторы книги делают вывод: сильной и процветающей Россия станет только с возвращением на путь движения к социализму с учётом современных реалий.

П.П.АПРЫШКО,
кандидат философских наук,
директор издательства «Мир философии» (Москва).

Светлой памяти Владимира Сергеевича Бушина!

Редакционно-издательский совет и редколлегия журнала «Политическое просвещение» сообщает читателям тяжёлую весть: 25 декабря 2019 года скончался замечательный советский русский писатель-прозаик, публицист, фельетонист, поэт и общественный деятель В.С.Бушин. Ему многое пришлось повидать и испытать. Но вся жизнь этого Человека с большой буквы тесно связана с судьбой нашей страны и её трудового народа, с партией коммунистов.

Владимир Бушин родился 24 января 1924 года в селе Глухово Богородского уезда Московской губернии (ныне Ногинский район Московской области). Мать в молодости — работница на ткацкой фабрике Арсения Морозова, позже — медицинская сестра. Отец после окончания реального училища поступил в Алексеевское офицерское училище и окончил его в 1916 году. В Октябрьскую революцию, как и тысячи русских офицеров, встал на сторону трудового народа. Затем вступил в ряды Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков).

Своё детства будущий писатель провёл в доме деда — хлебопашца, плотника, солдата русско-японской войны, беспартийного председателя колхоза имени Ж.-П.Марата в деревне Рьльское Тульской области на Непрядве, в двенадцати верстах от Куликова поля. Конечно же, это сказалось на его мировоззрении.

Во взрослую жизнь Владимир Бушин вступил в тяжелейшее время. Буквально за несколько дней до Великой Отечественной войны он окончил в Москве школу. С осени 1942 года на фронте. В составе 50-й армии прошёл боевой путь от Калуги до Кёнигсберга. Потом — Маньчжурия, в составе 2-й армии 2-го Дальневосточного фронта воевал с японцами — дедовская стезя.



На фронте в 1944 году вступил в партию коммунистов. Тогда же проявил интерес к литературному творчеству. Он публикует свои первые стихи в армейской газете «Разгром врага».

В 1946 году был демобилизован. В 1951-м окончил Литературный институт имени А.М.Горького, где являлся секретарём комитета ВЛКСМ института. Позже экстерном окончил Московский юридический институт.

После завершения учёбы в Литинституте работал в «Литературной газете», «Литературе и жизни» («Литературная Россия»), на радио, в журналах «Молодая гвардия», «Дружба народов». В 1980-х годах Владимира Бушина несколько лет не печатали из-за его критической статьи о Б.Окуджаве («Москва», 1979, № 7).

Особенно ярко масштаб выдающейся личности Владимира Сергеевича раскрылся в годы «перестройки». Он был одним из самых замечательных публицистов страны коммунистического и патриотического направления. Его статьи и книги отличаются глубиной, принципиальностью, бескомпромиссностью. Бушин решительно защищает идеалы СССР, Советской власти, образ И.В.Сталина, сталинских маршалов, интересы простых российских тружеников. Он не переносил враньё и демагогию, изворотливость и прохиндейство. В своих работах писатель, опираясь на лучшие традиции коммунистической и революционно-демократической публицистики, подверг самой беспощадной, но совершенно справедливой критике президентов, Е.Гайдара, А.Яковлева, А.Собчака, Г.Бурбулиса, В.Жириновского, Г.Явлинского, Д.Гранина, Е.Евтушенко, С.Кургиняна, Н.Михалкова, В.Солухина, А.Солженицына, С.Говорухина, Ф.Бурлацкого, В.Шумейко, В.Мединского, Э.Радзинского, Л.Разгона, В.Новодворскую, Н.Сванидзе, Л.Млечина и прочих «героев хит-парадов» нашего Смутного времени. Читатели чувствовали искренность Владимира Бушина, любили его, ждали появления новых книг и статей писателя.

Отличаясь исключительной работоспособностью, он опубликовал целый ряд книг прозы, публицистики и поэзии. Среди его работ: «Его назовут генералом. Страницы жизни Фридриха Энгельса», «Эоловы арфы», «Колокола громкого боя», «В прекрасном и яростном мире», «Честь и бесчестие нации», «Гении и прохиндеи», «Клеветники России», «За Родину! За Сталина!», «Президенты! Сталина на вас нет», «Измена. Знаем всех поименно!», «Александр Солженицын. Гений первого плевка», «Живые и мёртвые классики», «Иуды и простаки», «Дело: „Злобный навет на Великую Победу“», «Россия. Сталин. Сталинград. Великая Победа и великое поражение», «Это они, Господи...», «Сбрендили! Пляски в Кремле продолжаются», «И всё им неймётся!», «Патриархи и президенты. Лампадным маслом по костру», «Махинаторы. Кого ждёт Колыма», «Маршал Жуков. Против потока клеветы», «Карнавал Владимира Путина», «Пятый сезон Путина. Шоу продолжается...» и многие другие.

Владимир Сергеевич не только ставил острее и актуальнейшие

проблемы, но и умел их подать на высочайшем художественном уровне. Он умело использовал в своих произведениях прекрасный русский народный язык. Знал, как словечко вставить, чтобы украсить разговор с читателем.

С полным правом можно сказать, что В.С.Бушин всегда был фронтовиком. Но если на войне он начинал рядовым, то теперь стал Маршалом особого рода войск — публицистики. Прямо скажем, часто шёл впереди нас. Одной своей статьёй, вышедшей даже в малотиражном издании, талантливый писатель влиял на умонастроения народа огромной страны.

Владимир Сергеевич часто печатался в нашем журнале. Он является лауреатом конкурса «Лучший автор журнала „Политическое просвещение“».

Все последние годы Владимир Сергеевич, несмотря на возраст и разного рода болезни, не отходил от письменного стола. Он постоянно и плодотворно работал. Следил за литературой, прессой и публикациями в сети Интернет. Его новые статьи всё время выходили в самых разных газетах и электронных изданиях. Писатель опубликовал свою последнюю статью в декабре 2019 года.

В.С.Бушин активно участвовал в различных гражданских акциях. В августе 2013 года он был избран сопредседателем Организационного комитета по подготовке и проведению памятных мероприятий, посвящённых 20-летию расстрела Съезда народных депутатов России и Верховного Совета РФ.

Владимир Бушин награждён Орденом Отечественной войны II степени, медалями «За отвагу», «За боевые заслуги», «За победу над Германией», «За победу над Японией», «За взятие Кёнигсберга» и другими, лауреат Международной премии имени М.А.Шолохова в области литературы и искусства и Всероссийской литературной премии «Сталинград».

Священной памятью о Владимире Сергеевиче Бушине являются его книги и статьи, в них отразилось уважение к людям труда и воинской доблести, крайнее неприятие нынешнего капиталистического строя в России.

Выражаем глубочайшее соболезнование родным и близким покойного! Память о писателе-фронтовике навсегда сохранится в наших сердцах!

**Редакционно-издательский совет и редколлегия
журнала «Политическое просвещение».**

Благодарим за поддержку!

**В последнее время поступила помощь
журналу «Политическое просвещение»
от региональных, местных, первичных организаций
КПРФ и региональных отделений РУСО,
отдельных коммунистов и сторонников КПРФ:**

Республика Адыгея, г. Майкоп, реском КПРФ (**Е.И.Салов**); Республика Бурятия, Тункинский район, с. Кырен (**П.С.Дёмин**); Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, реском КПРФ (**Т.В.Дугарова**); Республика Бурятия, г. Улан-Удэ (**А.С.Баинов**); Республика Бурятия, г. Улан-Удэ (**В.Б.Тимофеев**); Республика Карелия, г. Петрозаводск, реском КПРФ (**Л.М.Ботнар**); Республика Карелия, г. Петрозаводск (**О.А.Михайлов**); Приморский край, г. Уссурийск, горком КПРФ (**Л.В.Кондратьева**); Республика Татарстан, г. Казань (**М.Самигуллин**); Республика Татарстан, г. Менделеевск, Менделеевский район (**Л.С.Ерохин**); Республика Татарстан, Нижнекамский район, г. Нижнекамск (**Л.П.Кузнецова**); Республика Удмуртия, г. Ижевск, реском КПРФ (**В.П.Бодров**); Чувашская Республика, Чебоксары, реском КПРФ (**В.С.Шурчанов**); Алтайский край, г. Славгород (**Л.Л.Лыцова**); Алтайский край, Шелаболихинский район, с. Шелаболиха (**В.А.Гостеев**); Забайкальский край, Борзинское отделение КПРФ (**Е.Н.Кузнецов**); Забайкальский край, Дульдургинское отделение КПРФ (**Г.С.Ананьева**); Забайкальский край, Карымское отделение КПРФ (**С.Н.Климентьев**); Забайкальский край, Краснокаменское отделение КПРФ (**В.Н.Чащин**); Забайкальский край, Красночикийское отделение КПРФ (**М.Д.Коновалов**); Забайкальский край, Нерчинское отделение КПРФ (**Н.Т.Горюнова**); Забайкальский край, Приаргунское отделение КПРФ (**Т.С.Дворникова**); Забайкальский край, г. Чита, крайком КПРФ (**С.А.Скубьева**); Краснодарский край, г. Новороссийск, отделение РУСО (**В.С.Довгаль**); Краснодарский край, Славянский район, г. Славянск-на-Кубани (**А.Г.Буштец**); Красноярский край, Каратузский район, с. Каратузское (**Г.П.Авсиевич**); Красноярский край, г. Минусинск (**Л.А.Аверина**); Красноярский край, г. Минусинск (**Л.А.Аверина**); Пермский край, г. Чернушка (**Л.В.Юськова**); Амурская обл., г. Благовещенск, горком КПРФ (**Н.В.Тямкова**); Амурская обл., Константиновский

район, с. Константинова (**М.А.Бирюков**); Амурская обл., г. Райчихинск (**В.В.Астахов**); Архангельская обл., Котласский район, пос. Вычегодский (**Н.К.Козицын**); Белгородская обл., г. Белгород, обком КПРФ (**В.А.Шевяков**); Брянская обл., г. Брянск, организация РУСО (**С.И.Кузнецов**); Владимирская обл., г. Владимир, обком КПРФ (**А.С.Сидорко**); Владимирская обл., г. Ковров, (**В.Д.Матус**); Волгоградская обл., г. Волгоград (Сталинград), Сталинградский обком КПРФ (**Т.П.Головачёва**); Воронежская обл., г. Лиски, райком КПРФ (**А.П.Гресь**); Курганская обл., г. Курган, обком КПРФ (**В.А.Кислицын**); Ленинградская обл., г. Волхов (**И.В.Дидерихс**); Ленинградская обл., г. С.-Петербург, Ленинградский обком КПРФ (**А.Ю.Попов**); Ленинградская обл., г. Гатчина (**В.И.Тарасов**); Ленинградская обл., Ломоносовский район, пос. Лебяжье (**А.П.Степанов**); Ленинградская обл., г. Луга (**Н.Г.Фролкина**); Липецкая обл., с. Тростное (**В.М.Чабаев**); Московская обл., Волоколамский район, дер. Чертаново (**Б.В.Фокин**); Московская обл., г. Фрязино (**Ю.И.Молдованов**); Новосибирская обл., г. Новосибирск, обком КПРФ (**А.Н.Русakov**); Оренбургская обл., г. Новотроицк (**Б.А.Борцов**); Пензенская область, г. Пенза, обком КПРФ (**Л.И.Пахомова**); Самарская обл., Сызранский район, пос. Сборный (**З.И.Кузнецова**); Самарская обл., г. Тольятти, горком КПРФ (**А.А.Селезнёв**); Сахалинская обл., Анивский район, г. Анива (**Н.С.Наумов**); Свердловская обл., г. Нижний Тагил, горком КПРФ (**А.К.Мороча**); Смоленская обл., г. Смоленск, обком КПРФ (**В.В.Кузнецов**); Томская обл., г. Томск, обком КПРФ (**Н.Г.Барышникова**); Тульская обл., Богородицкий район, городок П. (**А.Н.Трофимов**); г. Москва, Кунцевское отделение КПРФ (**Р.Г.Суслина**); г. Москва (**А.И.Ивкина**); г. Москва (**Т.В.Лянная**); г. Москва (**В.А.Минаев**); г. Москва (**В.Д.Руднев**); г. Москва (**А.Б.Скворцова**); г. Москва (**Р.Б.Цыганов**); г. Москва (**М.М.Якушина**); кто-то оказал помощь журналу на Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ, не указав ФИО и адрес.

Просим товарищей из других бывших союзных республик о помощи не беспокоиться. Мы будем присылать Вам журналы.

Подписано в печать 05.03.2020. Тираж 9160 экз.

Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций — свидетельство ПИ № 77-16383 от 22 сентября 2003 г.

Отпечатано в ООО «Красногорская типография». Заказ № 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный квартал, д. 2.